

Eve  
In



Divus  
IOANNES  
CHRYSOSTOMUS

Aureus Ecclesiæ Christi Doctor,

Romanæ Catholicæ Veritatis Oecumenici Con-  
cilii TRIDENTINI Decretis firmatæ in-

*Exemitanū*

corruptus Assertor

*Cornaldus*

*In sua Vigorensi*

A Lutheranismō

Cujus, Eum IOAN. FRIDERICUS MAYE-  
RUS D. Grimmensis reum confecto no-

mine, fecit,

Et falsis Argumentis probavit Lib. edito Anno D. 1680.

Vindicatus,

Per Joannem Franciscum Hacki Societatis JESU  
Theologum.

*Anno*

à primū coeptis Humani Generis Vindiciis

M. DC. LXXXIII.

---

Typis MONASTERII OLIVENSIS Sacri Ordinis Cisterciensis,

*Imprimebat Georgius Franciscus Fritsch, Factor.*



S. IRENÆUS Lib. 3. Cap. 2.

**A**Dversus tales certamen nobis est, qui more serpentum lubrici undiq; effugere conantur. Quapropter undiq; resistendum est illis, si quos ex his retusione confundentes, ad conversionem veritatis reducere possimus. Etenim si non facile est ab errore apprehensam resipiscere animam, sed non omnino impossibile est errorem effugere appositâ veritate: sine furo autem est Veritas, & propter hoc pueris credita est.

C VII 25



ILLUSTRISSIMO

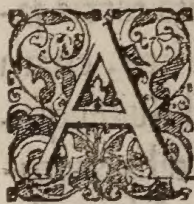
<sup>ac</sup>  
REVERENDISSIMO

DOMINO, DOMINO

A N D R E Æ  
C H R Y S O S T O M O  
D E Z A Ł U S K I

Supremo Poloniarum SECRE-  
TARIO, Gnesnensi, & Sacræ Reginalis Ma-  
jestatis CANCELLARIO, ABBATI Wą-  
chocensi Ordinis Cisterciensium ADMINI-  
STRATORI perpetuo, CANONICO  
Cracoviensi, SCHOLASTICO Lan-  
ciciensi, PRÆPOSITO  
Jaroslaviensi.

*Domino & Patrono Colendisimo,*



Aureum Christianæ Eloquentiæ Os,  
Totus omnipretiosior auro: Magnus  
Ecclesiæ DEI Viventis Doctor: Il-  
lustris Constantinopolitanæ Sedis  
Patriarcha, D. Joannes Chrysostomus per in-

*PP. C. F. Camata \* In Insula Vigora clyra*



# DEDICATIO.

clyta Illustrissimæ Domûs Tuæ atria in orbem  
& lucem prodit ovans. Quia à Lutheranismi  
imposturâ Tuis sub Auspiciis palmariter vindi-  
catus. Nullibi scilicet post Polum liberior sibi  
futurus, quàm in Polonia videbatur: Joanne  
præsertim sub Principe, qui in Libertatis Regno  
natus, eandem ferro vindice asserit; & ante vi-  
tam, quàm nihil carius, Regum Liberrimus, po-  
nit Reginam Libertatem. Placuit porro Grim-  
mensis Saxoniae Capiti Arietem tuum admo-  
vere, quò faciliùs expugnaretur; & à Magno  
Regni Poloniae Secretario secretum hoc con-  
tendens in publicum, gloriosius orbi evulgare-  
tur, heterodoxum Doctorem Saxonicum non  
lapidem esse Lydium, ad quem aureum Chry-  
sostemi orthodoxi Doctoris Caput probari pos-  
sit. Piissimus Antistes, prout in vitâ terris ja-  
ctatus & alto, sic post innocens fatum, etiam  
dum inter æternitatis beatæ delicias dulciter qui-  
escit, hic necdum ab adversariorum telis exem-  
ptus, ausu sacrilego interpellatur. Non esset  
aureus



# DEDICATIO.

aureus, nisi juges haberet Infidiatores. Eum etenim ipsum Capitem expertus hostem, qui suæ malæ-fidei causæ fidum conciliare Patro-num contendebat. At aureum omniq̃ue gratiâ Joannis ornatum Os, fraudulenta subdoli amici oscula dedignatur. Circumlustravit ergo in Po-loni cœli Zodiaco, ubi sisteret Doctorum Sol, & commodum in Junossiani Arietis domo consti-tit. Quàm ô quanta antiquissimarum in Regno familiarum collustrant sidera! hinc Olssovio-rum falces crucigeræ in cœlorum faces abeunt: inde Soleæ Koniecpolianaæ solem in agno accen-dunt. Ut Duniniani Oloris sidus consanguineam cum Koniecpolskiis miscet lucem, & gemina-tam in Te refundit! ut Koryciniæ secures famæ tuæ spondent securitatem! & in altis Kazanovio-rum turribus ingens gloriæ Tuæ panditur capi-tolium! Manu mitto fortes columnas in quibus tutò semper nutans Polonia recu-buit. Recumbit hæc inter non minis or-namenta, quàm præsidia cum vindiciis suis

Chry-



# DEDICATIO.

Chrysostomus, eò fidentiùs, quòd apud Chrysostomum. Illius nimirum luce sacrâ lucem hanc inter sacra Natus: gaudiumque materno dolori substituens aspexisti. Ita haud vano omine non doloris Te Filium, sed gaudii & honoris, deliciarumque orbis Poloni futurum ipsa præsagiebant incunabula. Mirari volebam ante annos, animumque tuum Curasque Viriles, Vivacitatem Ingenii rarissimam, juxta ac vastissimum Judicium semper supra ætatem, agendi dexteritatem & prudentiam supra exempla: sed amolitur admirationem vel unica ortus Tui cogitatio. Nec enim vivere aliter cœpisti, (ex Conimentariis famæ certæ loquor) præterquam communem mortalium consuetudinem prætergressus: stupuimus in ætatis Tuæ Vere Autumnum: legimus admirabundi, quis enim carpere audeat vel ausus fuisset? Nobiles Ingenii Virtutumque Tuarum fructus: ibi, ubi flores alii vix promittunt. Suspexit in oculis etiam meis, raras dotes Ravenſe imprimis, Summorum utroque Senatu Virorum feracissimum



# DEDICATIO.

simum Collegium, tum & Calisienne Junosianum, stupuit alma Universitas Cracoviensis; nec post hanc illud orbis Miraculum Roma, Gallia, Hispania, Portugallia, Belgium, Hollandia desiderârunt in Te quod mirarentur. Quota autem Laudis tuæ Portio à Pontificio de Ambrun fluens Calamo? Tenebitque olim in seram posteritatem revirescens semper fama literas ad Celsissimum Principem & Primatem Regni, Avunculum autem Tuum (illum inquam non absque cura & desiderio memorandum Olszovvski) datas ex Galliis cum invidendo maximis Elogio. *Zatuscium Divino Consilio ad Magna Natum.* Et verò Magnum & Magnorum est Legatione ad Principes in Hispaniam & Gallias gloriosè defungi: defunctus es. Vellus aureum à præcoci Michaëlis Serenissimi fato inter solennia reddidisse; reddidisti. Magnum denique & basilicum, ut plurima absolvam calculo in Portugalliam primùm ex Nobilitate Polonâ caractere Oratoris insignem Africæ limen Ulysi-



# DEDICATIO.

lysi ponam adiisse; adiisti gloriosissime. Neque hic stetit, aut tam vastis, Tua magnitudo clausa est limitibus. JOANNIS III, Poloniarum Regis feliciter tunc electi (ad excidium, vel depressionem barbarorum nati Principis, si triumphos ejus non otiosa spectasset Europa) primum Christianissimo Regi nuntium, eâ lingvæ Gallicæ ad omnes numeros facilitate, felicitate, & nitore attulisti, ut diu natus Indigena Galliæ credereris: Redibas plenis gloriæ, sed citra tumorem, velis in patriam & prævertens Tui Nominis Fama honoribus Te designabat. Salutavit reducem postliminiò Cancellariatus Primatialis, non tam Avunculi Tui Illustrissimi, quàm virtutis ac dignitatis Tuæ suffragio. Accesfit huic munus Gnesnensis Cancellarii, Lanciciensis Scholastici. Properavit honores Canonicos & Cracus: Sed hoc vel maximè ad magnâ natam evincit Indolem, quòd in Serenissimis talium tantarumq; Majestatum oculis perpetuus, non tantùm nō decreveris; verùm etiam in judicio, & Corde Principū indies grādescas.



# DEDICATIO.

It meritis cumulatus honos, & Dignitas Dignitate truditur. Jam Sacræ Reginalis Majestatis Cancellarius : munere in isto non tam figillum quàm Tui amorem æstimationemvè quotannis auctiorem apud omnes haud invidos, imprimis. Jam superioribus Comitibus generalibus in Reipublicæ facie Magnus Regni crearis Secretarius. Novissimè etiam oblata ultrò per cessare nesciam Regis beneficentiam, Abbatia Wachocensi adauctus; necdum in auge constitisti. Imminent emerito Vertici Infulæ, respectant Te grandiores Aræ, & ambiunt. Li quescunt tui desiderio Regni Cæræ, & in Agnum refinguntur. Pari demum maximis honoribus animo, imparia Vota succumbunt. Patieris ergò Illustrissime ac Reverendissime Præsul Innocentissimum prorsus Antistitem Chrysostomum à palmari injuriâ sibi iniquissimè à Doctore Grimmensi impactâ, vindicatum: ut magnum, hoc est, Tuum sequatur Agnum Pastor, quocunq̃ue ierit. Sic nempe  
\*\*
hoc



DEDICATIO.

hoc Duce, hoc Comite securus orbem literatum inoffenso calce pervadet: è Tuoque orthodoxo Agno sole clariùs orbis intuebitur & agnoscet Patriarcham Constantinopolitanum verè bonum Pastorem fuisse, esseque, illius orthodoxæ Ecclesiæ, quæ in Concilio Tridentino congregata unum in terris supremum Christi Vicarium, Pastorem, & unum Ovile præsentavit. In qua demum Tibi Magnus Tuus Tutelaris Antistes, è propensissimi animi mei Voto, summas in terris Infulas, in cœlis Coronas disponit.

ILLUSTRISSIMÆ ac REVERENDISSIMÆ  
DOMINATIONIS VESTRÆ

*Humillimus in Christo Servus*

J. E. H. S. J.

APPRO.



## APPROBATIO.

**H**ic Liber, cui Titulus *Divus Joannes Chrysostomus aureus Ecclesiæ Christi Doctor à Lutheranismò per Reverendum Patrem Joannem Franciscum Hacki Societatis JESU Theologum Vindicatus*, omni ex parte laudandus, & luce publicâ dignissimus est. Datum Vladislaviæ Die 28. Augusti 1682.

BALTHASAR ALEXANDER GISSA,  
V. J. D. Gnesnens. Vladislaviens.  
Varlaviensis Canonicus, Officialis  
Generalis Vladislaviensis.

---

## FACULTAS.

**L**ibrum Patris Joannis Francisci Hacki, cui titulus, *D. Joannes Chrysostomus à Lutheranismò vindicatus, &c.* Cum aliquot è nostris Theologis luce dignum censuerint, potestate mihi datâ ab A.R. Patre nostro Carolo de Noyelle Præposito Generali, concedo ut imprimatur. Cracoviæ die 5. Decembris 1682.

STANISLAUS BRANICKI,  
Societatis JESU per Regnum  
Poloniæ Præpositus Provin-  
cialis.

INDEX.

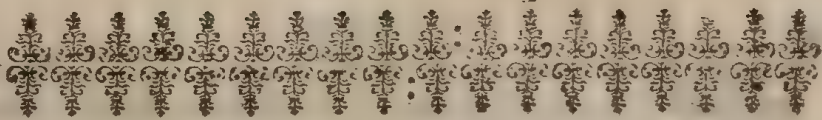


# INDEX

## Controversiarum & Paragraphorum hoc libro Contentorum;

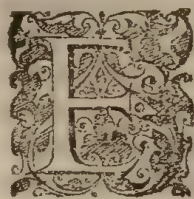
<b>P</b> refatio ad Lectorem.	pag. 1
Propheſis ad Mayerum.	7
Controversia I. De Lectione Scripturae S.	27
2. De Traditionibus.	38
3. De Immaculata Conceptione B. V. M. DEipara.	49
4. De Justificatione.	60
§. I. Status Controversia proponitur & componitur amicè Contr.	ib.
§. II. Respondetur ad allegationes Mayeri.	67
§. III. Ad Justificationem & salutem non solum fidem sed bona opera necessaria esse probatur ex S. Chrysostomo.	74
5. De Confessione auriculari.	84
6. De Satisfactione.	95
§. I. Unicus locus ex S. Patre contra Satisfactionem pœnitentialem adductus expenditur.	95
§. II. Adferuntur testimonia pro Satisfactione pœnitentialem ex S. P.	101
7. De Communionem sub una specie.	III
8. De Matrimonio Clericorum.	121
§. I. Expenduntur Loca S. P. pro Conjugio Sacerdotum à Mayo citata.	121
§. II. Adferuntur testimonia ex S. P. pro continente vita Sacerdotum.	128
9. De Purgatorio.	139
10. De Sanctorum in cœlis honore & Invocatione.	150
§. I. Dilauntur Argumenta Mayeri	Ibid.
§. II. Adferuntur Testimonia S. Doct. pro honore & Invocatione SS.	156
§. III. Adferuntur plura Testimonia ex S. Patre de SS. veneratione in Sacris illorum reliquiis & imaginibus, præcipuè verò in S. Cruce ipsius Christi D.	162
11. De Peregrinationibus & Indulgentiis.	177
12. De Jejunio.	184
§. I. Locus unicus contra Jejunium Catholicum à Mayo citatus.	184
§. II. Allegantur ex S. Patre plura Testimonia pro Jejunio Catholico præcipuè Quadragesimali.	189
13. De Primatu Petri.	200





# P R Æ F A T I O

Ad Benevolum Lectorem.



St cur Ecclesia Romana Catholica gratuletur sibi, gaudeatque quòd hoc ævo non pauci Dissidentium Sectariorum, præsertim è familia Lutheri, præter S. Scripturam ad S. S. Ecclesiæ Patrum & Doctorum in rebus fidei recurrant autoritatem. Etenim duplex in eam exinde derivatur emolumentum. Primum, quia spectat manifestè hæc sancta Mater Ecclesia eos tantum à primo illo suo rigore, quo solum Verbum DEI scriptum, pro sola & unica norma seu regula, atq; iudice fidei, Ecclesiæ autoritate repudiata statuebant, desciscere; quantum sibi seu arbitros, seu Testes Veritatis in causa Religionis S. S. Patres adiscunt. Etenim quo fervore, aut veriùs furore venerandum hunc Patrum Senatum oppugnaverit Lutherus Dissidentium à Romana Catholica Ecclesia præterito seculo Dux & Autor, disertè testatur ipse contra Erasum de Servo arbitrio scribens, *Deponite, inquit, quidquid armatura suppeditant Orthodoxi Veteres, Theologorum Schola, Autoritas Conciliorum, & Pontificum, consensus tot seculorum, ac totius Populi Christiani. Nihil recipimus, nisi Scripturas: sed sic, ut penes nos solos, sit certa autoritas interpretandi. Quod nos interpretamur hoc scripsit Spiritus S. quod adferunt alii, quamvis magni, quamvis multi à Spiritu Sathana, & alienata mente profectum est.* Quin Lib. adversus Regem Angliæ, post fastuosam illam gloriationem, quòd doctrinam suam è coelo habeat, addit *se ne quidquam curare, si mille Augustini, mille Cypriani,*

Ed. T. H. E. 1711. 4

ipso



# PRÆFATIO.

ipsi adversentur : adeo enim se certum esse, ut nullius quidem Angeli  
*Judicio eam velit subicere, Vnde ejus doctrina testimonia judicaturum*  
*se & ipsos Episcopos, & Angelos.* Suffragatur Lutheri præcipuus  
 Cultor Aurifaber in Colloq. mens : hæc ejusdem verba satis ar-  
 rogante ore prolata allegans. *Hieronymus legi potest, propter so-*  
*lam Historiam : Nam fidei & vera Religionis ne semel quidem in suis*  
*scriptis meminit. Origenem jam olim excommunicari, Chrysostomum*  
*nullo loco habeo, nihil enim est, nisi loquaculus. Basilius planè ni-*  
*hil valet totus est Monachus, ego ne pili illum facio. Apologia Me-*  
*lanchtonis superat omnes Doctores Ecclesiæ, etiam ipsum Augustinum.*  
*Item Hieronymus in Doctores Ecclesiæ numerari non debet, fuit enim*  
*hereticus. Credo tamen salvatum illum per fidem in Christum.*  
*Non loquitur de Christo, nisi quòd nomen illius in ore ferat. Nullum*  
*inter Patres scio, cui ita sim inimicus atq; Hieronymo, nihil enim scri-*  
*bit, nisi de Jejunio, de delectu ciborum, de Virginitate, &c.* Non  
 commemoro hic qualis fuerit sensus de eisdem SS. Patribus ejus-  
 dem discipulorum. Philippi Melanchtonis, Magdeburgensium  
 Centuriatorum, Spangenbergii, Schnepfii, Pomerani, cætero-  
 rumq; quos fusiùs citant alii. Vide præter alios, Confess. Ambro-  
 sianam Joannis Nopelii in Epist. Dedicatoria. Remittere itaq; vi-  
 dentur à primo illo suo fervore, an furore? contra S.S. Patres,  
 quando eos sibi amicos, suæq; causæ Patronos conciliare conten-  
 dunt. Unde Ecclesiæ Romana Catholica gaudendi & gratulandi  
 sibi meritiò sumere potest occasionem. In venerandis namq; illis  
 Patribus Ecclesiæ, ipsam se Ecclesiam venerari demonstrant:  
 quorum Autoritas, est ipsa Ecclesiæ autoritas : quorum sensus &  
 consensus, in articulis fidei, est ipsius Ecclesiæ sensus & consen-  
 sus. Illi enim è mente Augustissimi Ecclesiæ Doctoris & Pa-  
 tris D. Augustini *Lumina sunt Civitatis DEI*, i. e. Ecclesiæ,  
 contra Julian; Pelag. lib. 1. cap. 2. illi conscripti Reipublicæ Chri-  
 stianæ Patres, fideles Veritatum fidei Custodes, peritissimi ea-  
 rundem Magistri & Assertores, potentissimi hæreticorum mal-  
 lei,

lei, invictissimi castrorum DEI propugnatores, validissima Domus DEI firmamenta, adeò ut quidquid honoris & autoritatis à Dissidentibus heterodoxis tribuitur Orthodoxis SS. Patribus, id totum in Ecclesiam ipsam orthodoxam deriveretur.

Alteram verò gaudendi causam habet Ecclesia Romana Catholica, quia hac Lectione Patrum, sensim falsitate suæ Religionis ab illismet, velut intento digito demonstratâ, ad ipsum tandem Veritatis fundum perventuros non est ambigendum. Ut de facto constat de non paucis doctis & magnis Viris, qui sectis suis, erroribusque remisso nuntio, Ecclesiæ Catholicæ Romanæ victas victasque dedere manus, ejusdemque castris sunt adscripti. Cujus rei testes sunt tum antiquiores, Princeps Wolfgangus Wilhelmus Comes Palatinus Rheni, in 12. *Fundam. Eccles. Cathol.* Jodocus Coccius, in Thesauri Catholici Præfat. ad Lect. Vallenburgenses in suis egregiis operibus. Florimundus Ræmundus, de ortu, progressu, & ruina hæresum. Bernardus Sutholt in *Conjectione Cause, cur ejuratâ hæresi Calvinianâ fidem Roman. Catholicam sit amplexus?* Petrus Cudsemius, in *Desperatâ Cause Calvinii*, & cæteri longo ordine; tum recentiores, Schæflerus, Frommius, & qui mihi noti sunt, Joachimus Pastorius, Joannes Gerhardus Dameler. Præcipuè verò Christianus Dreyerus, eximius Doctor Regiomontanus, qui sanè ex lectione PP. eam sibi comparavit noticiam totius antiquitatis, ut rarus admodum è Lutherana familia eidem in hac eruditione æquiparari possit, quâ adeò plenè imbutum ejus Scripta loquuntur, ut nihil ipsa rei æquitas ab illo requirere videatur, præterquam solennem, & in facie orbis Confessionem, Romanam Ecclesiam esse verè Catholicam & Orthodoxam: Hæc quippe sola est, quæ vivum veræ Christi Ecclesiæ à SS. Patribus adumbratum retinet, semperque retinuit colorem. Quod faxit DEUS, ut faciat quàm primum cum accessione multitudinis credentium, quorum *Cor sit unum, & anima una* cum Ecclesia Romana Catholica.



Illud porro velim ab iis, qui sese huic immenso lectionis SS. Patrum oceano committunt, ut nimirum præoccupatum prætentæ suæ opinionis veritate animum non nihil suspendant, nec se velut apertos juratosque hostes Ecclesiæ Romanæ Catholicæ gerant; sed solius veritatis salutisque æternæ fortunatas Insulas præ oculis & in votis habeant. Permittant se eò duci ac promoveri, quò Spiritus S. aspirante Favonio, quem SS. PP. monumenta spirant, ferentur; sic tandem ad optatum veritatis ac salutis æternæ portum plenis velis securè spondeo perventuros. Quod si enim hostili contra Ecclesiam Romanam Catholicam, sibi verò blandiente animo, nec solius veritatis indagandæ intuitu, ad eorundem Lectionem sese conferant, facilè eveniet, ut in Caucaſo duriores scopulos duræ ac perfrictæ frontis impingant, naufragiumq; patiantur: nimirum SS. PP. Sententiis, verbisque aut mutilatis, aut dissimulatis, aut in alienum sensum detortis, aut supremis solùm digitis attractâ, aut planè non intellectâ eorundem mente, aut denique prorsus rejectis sententiis, tanquam à sua præconceptâ & jam præjudicatâ in proprii Judicii tribunali causâ alienis. Solenne etenim est plerisque à Catholica Ecclesia extorribus, ut jam inimici sint capitales Patribus, ubi ab iis apertè dissentiunt, jam jurati amici, ubi vel minimum illis consentire videntur. De antiquo Macedonio Athanasius Dialogo tertio de SS. Trinitate memoratum reliquit, hanc ejus vocem fuisse: *Nos ita credimus ut B. Lucianus.* Eunomii item hæc verba refert M. Basilus lib. 1. Cont. eundem: *Piâ illa traditione PP. quæ jam inde à Superioribus seculis obtinuit, quasi pro Gnomone, & Regulâ quâdam primo loco propositâ, hoc exacto Examinis instrumento utemur.* Vis iterum impostorem Protheum audire? accipe quomodo contra Sanctam Vetustatem Auditores, & Lectores suos alloquitur: *Petimus in primis à vobis & qui nunc Auditores, & qui deinceps Lectores futuri estis, ne majori parti potiore causam attribuentes, verum à falso ex ipsa multitudine discernere velitis, ne vè in dignitatem hominum intenti, caliginem menti-*  
*bis*

*bus vestris offundi sinatis, aut plura iis qui præcesserunt tribuendo posterioribus aures vestras occludatis.*

Quænam verò praxis sit nonnullorum hujus temporis Dissidentium ab Ecclesia Catholica, facile quivis prudens intelliget, si præsertim nullo partium affectu laborans, eorum pervolvat libros, in quibus ex præjudicio causæ SS. Patres in testimonium advocantur. Videbit profectò quin palpabit manibus, quantis illi affectuum jam pro, jam contra, SS. Patres Symptomatibus agitentur. Hæc malignâ feбри correptos Centuriatores Magdeburgenses in triginta duobus locis depravasse & detorsisse solum Hieronymum; idemq; eodem morbo affectum fecisse Chemnitium in suo Exam. Conc. Trident. notat Cornelius Schultingius Autor Confessionis Hieronymianæ initio operis in Antidotis. Hoc eodem Spiritu actus, actum egit Reiserus, in amplifico, aut veriùs ampullato suo opere, quo Augustam D. Augustini mentem, ad sui proprii capitis cogere præsumpsit angustias. Hoc & Vejelius præstitit in suo Indiculo, non pleno Indice Augustiniano. Hoc & Dorichæus D. Thomam Aquinatem contendens facere Confessorem Lutheranae fidei. Hoc idem ferrum super eandem incudem, eodemque malleo ut cæteros taceam, haud bonæ fortunæ faber Joan. Fridericus Mayerus cudendum suscepit. Is enim ausu nondum audito D. Joannem Chrysostomum facere Lutheranum, sed casso molimine attentavit; etenim, ut ejusdem intemperantiam animi cavillandi, proscindendi, convitiandi, & sexcentis alijs macæologiæ modis tum Ecclesiam Rom. Catholicam, tum Tridentinos PP. tum Georgium Heidelbergerum nostrum, afficiendi præteream: Omnia planè S. Patris quæ adducit testimonia, sunt partim mutila, partim in alienum sensum detorta, partim alio non ad rem, quam tractandam suscepit, spectantia; plurima, item, quæ contrarium planè loquuntur, de industria transiit, quæ hoc opere hic paginatim adducuntur. Plures deniq; Controversias in quibus S. Patrem Catholico-Romanis consentire animad-

vertit;



vertit, quasi ex proposito prætermisit, ut de SS. Eucharistiæ Sacramenti transubstantiatione, Sacrificio, adoratione, de libero arbitrio, & cæteris similibus; ut adeò manifestum sit eum ex præjudicio causæ suæ S. Patrem in ejusdem Patrocinium corruptâ mente trahere contendisse: Atq; hoc artificio non auribus Auditoris sui duntaxat dictione, sed & oculis legentium libelli impressione fucum quendam sub specie veritatis, superinducere voluisse. Nemo proinde mihi meritò succenseat, quòd apologiam in defensionem tanti Ecclesiæ Antistitis & Doctoris pro modulo meo instruxerim. Mearum enim præcipuè id esse partium existimabam illius Sancti Patris partes propugnandas suscipere, quem meum in CHRISTO Patrem & Patronum agnosco, illius luce sacrâ in lucem editus, ejusdemque insigni nomine insignitus. Merebatur equidem aureum illud Os auream alicujus Tullii pro domo suâ orationem, aut ipsius Palladis in Palladio suo olim discipulo dicendi scribendive energiam. Quia tamen, sic volentibus Superis, & Superioribus, in meam exilem, vilemque incidit Syadam, pretium si quod apud Lectorem invenerit, id domesticum auro Divi sui Chrysostomi in acceptis referet. Quamobrem hæc meâ exili opellâ Benevole Lector velim frui, & agnosce, frustra falsitatem triumphare, antequam Veritas in campum descendat: quæ quia *magna est & pravalet*, 3. Esd. 4. semper victoriæ palmam de hoste suo obtinet, ut primum in lucem prodit: quanquam ut latens lux mediis in tenebris, sic veritas in mediis errorum offuciis, nunquam congenito spoliatur splendore. Spectabis itaq; hic separatam ab auro Scoriam, velamen ablatum, abstersum fucum, abjectam larvam, detractum fascinum, S. Patrem suo nativo redditum colori, vivam veri imaginem referre; verbo dicam D. Chrysostomum esse non Lutheranum, ut fallò confinxit Mayerus, sed verè Catholicum Romanum, ut ejusdem auro digna librorum edisserunt monumenta,

PRO-



## PROPHASIS

Ad Jo: Fridericum Mayerum  
Doct. & Superintendentem Grim-  
mensem.

**D**Um Anno æræ Christi D. 1680. men-  
se Augusto Dantis canis D. Dominici  
Nundinis Francofurtense Simonis Becken-  
steinianum locupletissimum ingre-  
dior Bibliopolium, in viva mortuorum,  
seu vivorum adhuc Bibliotheca, calen-  
tem in Libris, ceu posthumis Parentum Liberis liberè  
expecturus spiritum: incurristi tu fortè in manus me-  
as Joann. Friderice Mayere, & primo congressu, tacitè  
mihi etiam non salutato, in aurem insusurrare videbaris.  
En Theologe *Chrysostomus Lutheranus*? (qui libelli tui sex  
phylurarum famosi veriùs, quàm famati titulus est) *Or-*  
*thodoxa Veritatis adversus Decreta Concilii Tridentini Asser-*  
*tor Georgii Heidelbergeri Lojoluta Chrysostomo Papista è dia-*  
*metro oppositus Grimma sumptibus Johann. Bilkeni Bibliopæ*  
*Jenensis.* Excudebat *Wolfg. Christoph. Kramerus.* A. O. R.  
M. DC. LXXX. Obstupui! horrorque me haud mo-  
dicus

Titulus Li.  
bri Maye-  
ri.



Crimen  
falsi Divo  
Chrysosto-  
mo affingit  
Mayerus.

dicus incessit, ad eam tacitè tui effrontem, vel in fronte Libelli, loquentis vocem. Ergo extemplò tecum invito licet, & reluctantè Bibliopolio in forum prodeò: eruditorum ac doctissimorum Virorum curiam peto: causam mei Chrysostomi ago: cui non uno obstrictum me sentio titulo; etenim & ejus sacro die hanc lucem primùm aspexi, & venerando ejusdè nomine sacri fontis tinctus aquis, sum insignitus. Diem proinde tibi dico, te æquisimò ipsius Altissimæ Reginæ Sapientiæ throno ac tribunali sisti contendo: horrendi criminis falsi reum manifestè accuso: famosum à te conscriptum Libellum pronuntio: gravissimum magno atque incorrupto, quia aurei oris, Ecclesiæ Doctore falsò impactum crimen, quàm possum contentione vocis proclamo. Chrysostomus Lutheranus! prò Superi! prò Chimæraz affine portentum! attentas arigite aures, quotquot auditûs sensum nondum perdidistis? audite non me, at Os illud omnium suffragio verè aureum; Os, à quo Antiochenus æquè ac Constantinopolitanus pendeat populus; Os, quod coronatis Imperatorio diademate capitibus erat terrori; Os denique, quod vel exanime Imperatori Theodosio, populoque universo Pacem impertit: hoc inquam Os D. Chrysostomi in hæc verba indignabundè prorumpens audite! Egone Chrysostomus Lutheranus? qui de Luthero post mille centum & quod excurrit annos, Islebiæ in Saxonia nascituro, ne quidem somniavi? Egone cum Apostata Luthero, veræ Christi Ecclesiæ remisso nuntio *manum mittens ad aratrum respexi retrò?* Egone cum Luthero detractò ac proculcato vetustæ atque sanctæ Augustinianæ Religionis cucullo & habitu profugus Monachus? Egone cum incomparabili æstimatore sui Luthero, aliorum execrabilis contemptor?

temptor? adeò ut me (taceo enim alios venerandos PP. Hieron. Basilium, Gregor. &c.) me, inquam, totius orbis oraculo, *aureum os* nuncupatum, *loquaculum* insolentri scommate appeller? imò me *nullo à se haberi loco* palam edicere præsumat? (In Colloq. mens. apud Aurifabrum: Egonè cum Luthero cruentum bellum S. Sedi Romanæ, ejusdemque Summo Episcopo, Christi in terris Vicario, Petrique Successori, visibilis Ecclesiæ Dei visibili Capiti nefariè indixi? eamque mihi arroganter inscripsi epigraphen.

Chryso-  
stomus lese  
à Luthera-  
nismo pur-  
gat.

*Pectus eram vivens moriens tua morsero Papa!*

Egonè cum Luthero sacra miscui profanis, humana divinis? DEO videlicet dicatis Virginibus, virisque perfractis perruptivè claustrorum repagulis, à sacra militia, ad profanum seculi otium an sacrilegum negotium? transendi latissimè fores ac viam aperiendo? Egone cum Luthero Sacerdotibus, ac Monachis, Sanctimonialibusque sanctum Virginitatis propositum profanis nuptiis violandi contra divina æque ac humana jura, novus ac inauditus fui Legislator, facemque Hymæneo primus accendi, primusque prætuli? Egone cum Luthero, ejusque affectis protestantibus tot templa Catholicis violenter eripui, tot monasteria insolenter vastavi, tot sacras domos nefariè dirui, tot Altaria sacrilegè profanavi, tot viris, virginibus, ceterisque utriusque sexus hominibus violentas injeci manus? Egonè cum Luthero tot errorum, tot schismatum, quotquot in Europa Germaniæ præsertim Galliæ, Angliæ, Belgii, Sueciæ, Daniæ, Ungariæ, Poloniæ terras occupavère, Coriphæum & antesignanum egi antiquis etiam resuscitatis hæresibus?

Quanto-  
rum Luthere-  
rus malo-  
rum in Ec-  
clesiæ au-  
tor fuit.

Conso-  
nat cum his  
quæ Divus  
Chryso-  
stomus induci-  
tur loqui id  
quod lege-  
re celi in Epi-

B

Ego-

Nota Respons. Georgii Ducis Saxonie data ad Lutherum Anno 1525. 23. Decemb.  
ubi inter alia hæc habentur.

Affir.



Affirma- Figonè (a) ad extremum cum Luthero in Ecclesia Christi  
 re prate- Catholica, quæ non alia est, quàm Romana, ut porè *miracu-*  
 rea possu- *lis* (ut cetera taceam cum magno in eadem Ecclesia Col-  
 mus non *lega & Co-Episcopo August.)* (b) *inchoata, spe nutrita, cha-*  
 admodum *ritate aucta, vetustate firmata, successione Sacerdotum ab ipsa*  
 nobis cu- *Sede Petri Apostoli cui pascendas oves suas post resurrectionem*  
 ra effe- *Dominus commendavit usq; ad præsentem Episcopum stabilita.*  
 um Evan- *Cujus insuper fertilis ager Sangvine Martyrum est irri-*  
 gelium, *gatus, doctrinâ Patrum & Episcoporum crevit, sanctitate*  
 cum illud *virorum*  
 à summis  
 Orbis  
 Christiani  
 capitibus  
 reprobaturum non ignoremus. Hoc unum pro virili curavimus ne à nostris susciperetur. Ut  
 autem hoc curaremus, causam nobis dederunt mali fructus, quos ex eo provenisse constat.  
 Non enim tu (Luthere) vel quispiam alius, negare potes, quia blasphemix in DEum, in Ve-  
 nerabilem Eucharistiam, in Sanctissimam Dei Genitricem, omnesque Sanctos ex tua Do-  
 ctrina, ceu fonte quodam promanarint. Per te enim tuosque discipulos renovantur veteres  
 hæreses, quas Ecclesia quondam anathemate notavit, honestus Dei cultus omnis ad eum-  
 modum vastatur, ut à Sergii temporibus nihil factum simile constet. Jam verò, quando  
 plura sunt admixta sacrilegia, & incestus perpetrati, cum sacris virginibus, quàm ab eo  
 tempore, quo tuum istud Evangelium innotuit? Quando plures in Senatu audite sunt  
 seditiones, quàm ex Evangelio tuo prodierunt? Quando ad hunc modum spoliatae sunt æ-  
 des sacrae? Quando furta, rapinaeque plures contigerunt? Quando Wittembergæ tot fue-  
 runt excucullati Monachi, & profugæ Moniales, quàm nunc sunt? Quando maritis ad-  
 emptæ sunt Uxores, aliisque traditæ? uti nunc sub Evangelis tuis fieri videmus? Quan-  
 do plura commissa sunt adulteria, quàm ab eo tempore, quo tu consulisti, ut mulier, si  
 à viro suo fecundari nequeat, divertat ad alium, ab eoque susceptam prolem marito edu-  
 candam obrudat? Utque viro vicissim ad eundem modum agere liceat? Hos nimirum  
 fructus peperit tuum Evangelium, quod cum sub scammo delitesceret in lucem protu-  
 listi. Et bene illi quidem hoc nomen indidisti, quod sub scammo latuerit, atque inde  
 sit à te productum. Bonum foret profecto si etiamnum sub scammo jaceret. Nam si  
 quod alterum huic simile producas, nullum certe rusticum sub obedientia retinebimus.  
 Si tale voluisset Evangelium Christus, non tam frequenter inculcasset illud, Pax vobis.  
 Petrus & Paulus etiam non dixissent obediendum esse Magistratui. Igitur hi ipsi fructus  
 in causa sunt, ut ab Eva- gelio doctrinæque tua vehementer abhorreamus. Interim E-  
 vangelio Christi, volente Deo, adharebimus, ei que propugnando, corpus, animam, facul-  
 tates, existimationem, omnia nostra lubentes impendemus; adjuvante nos Dei gratiâ  
 in qua fiduciam habemus collocatam, &c. Hucusque hic pius Princeps, præterea quæ  
 sequuntur, ad nostrum propositum hæc suffecerint.

(a) Ecclesia Romana verè Catholica.

(b) Tom. 6. in Epist. contra Manich. c. 4.

virorum ac foeminarum adolevit, plurimarum gentium ac populorum conversione coelesti Divini Numinis favore incrementa per orbem universum sumit, sumitq; in dies semper majora & majora? Egone inquam cum Luthero in hac S. Chritti Ecclesia susque deque universa inaudito ausu molitus sum evertere? Absit id longè à me! Absit id quod tu Mayere mihi citra fas & veritatem affingis, me non Orthodoxæ & antiquæ veritatis sed tuæ heterodoxæ profanæ novitatis adversus Tridentini Concilii decreta assertorem esse! Ego Chrysostomus, me non Lutheranum ac Catholico-Romanum semper fuisse, esse, ac fore in perpetuum, quàm vero, tam libero ore, tamque bonâ fide palam profiteor,

Chryso-  
stomus Ro-  
mano - Ca-  
tholicus non  
Luthera-  
nus.

En Mayere S. Patrem meum Chrysostomum, aureo suo ore, gravissimo sermone, fronte, ac toto vultu ad indignationem contra te iniquum sui criminatorem composito, talia veleriam plura auribus tuis verba insonantem? Quo quæso hæc animo? quæve aure percipis? Ergo siste te ejusdem Sacrosancto tribunali? Scrutabor tecum libros, evolvam Tomos? hi è tuis ipsius à te allegatis documentis contra te sententiam ferent. Evolvam, inquam, Tomos, quos Antverpianus Typus apud Viduam, & Hæredes Petri Billeri Anno 1614. in publicam lucem edidit, qui cum Parisiana editione Sebastiani Nivelli, quâ tu usus es, conveniunt, præterquam quòd Tomo VI, audior facta sit hæc Editio.

Antequam verò id præstare aggrediar, titulum libelli tui famosi unâ cum præfatione prout cœpi, porro obiter saltem ventilem est necesse.

Frontem te prorsus amisisse, non unus dixerit? qui in fronte libri tuum nomen præponens Jo. Friderici Mayeri,



Luthero  
SS. PP. ni-  
bili habet.

D. Chrysostomum Lutheranum facis? Quid tibi vult Chrysostomus Lutheranus? sensusne est Chrysostomum Lutheranum amplecti sententiam? at hoc jam supra palam ab ipso Divo refutatum audivimus, audiemusque pluribus infra. An verius Lutherani, Chrysostomi doctrinam sequuntur? At nec hoc ita se habere manifestè ex dicendis in contextu operis patebit. Et verò quàm si de Mayere Chrysostomum fidei Lutheranae arbitrum & assertorem facis? cui utique sola S. Scriptura est norma, regula, iudexque credendorum? Ergone censum regulæ fidei etiam Chrysostomus ingreditur? At verò nonne Lutherus cum nullo loco habendum, loquaculum solùm, & non solidum fidei suæ assertorem palam asseruit in Colloqu. sup. cit.? qui insuper de toto SS. PP. venerando Senatu, illud omnibus suis sanctè servandum reliquit. SS. Patrum autoritas suscipi deq. facienda est. Lib. de Servo arbit: Nec Hieronymo eruditissimo Ecclesiæ Doctori pepercit, quem aliàs Augustinus ingenium divino dono aureum jure appellat Epist. 9. Quid verò Lutherus? Annon verè impia & detestanda voce inquit? *Impia & detestanda vox est Hieronymi, quia te Hieronyme conculamus unà cum Bethleem, cucullo, & deserto* in Comment: in cap. 22. Genes: Impress. Norimb. Anno 1550. Eodem honore habet & Gregorium, de quo unà & Hieronymo. *Loquuntur, ait, uterq. mendacium in hypocrisi, quando dicunt, quòd amore castitatis conjugium detestentur* in Enarr. sup. 9. Psalm: Graduale Tomo 4. Jenen: paulò post subdit. *Quem (Jovinianum Hæresiarcham) apparet plùs eruditionis & judicii habuisse in uno digito, quàm Hieron. in toto corpore.* Præterea ea quæ contra Erasmum de Servo arbitrio scribens, Item lib. advers. Regem Angliæ. Item

Item apud Aurifabrum in Colloq. Mens. impudentè planè ore contra SS. illos PP. & Doctores Ecclesiæ effutit sup. in Præfatione ad Lectorem citata. Is honor Hieronymo, is Gregorio, is Chrysostomo, ceterisque SS. PP. tributus est à Luthero: Quà tu igitur Mayere fronte Chrysostomum Lutheranum facis, cum ipse Parens tuus Lutherus noluerit esse Chrysostomianus, nec cum Chrysostomo ceterisque Ecclesiæ Patribus, ut ita dicam, Patrificare voluerit.

Chrysostomum deinde ais *Orthodoxa Veritatis Assertorem* nihil veriùs, at *adversus decreta Concilii Tridentini*, nihil falsius: *Orthodoxa* inquis *veritatis*? cuius? *Lutherane*: at quo argumento probas eam Orthodoxam? Nonne & Calvinò. reformati orthodoxos sese nuncupant? nonne & Sociniani idem Orthodoxi nomen suum esse volunt? Nonne & Anabaptistæ, seu Mennonistæ, Quakeri, & si qui tandem alii sunt sub Evangelico nomine Confessionistæ & Sectarii, suum vendicant? Unde igitur tu Mayere evidenter & apodicticè deduces tibi, seu Lutheranz tuæ Sectæ soli potiori præ omnibus jure convenire? Ex Scriptura S. inquis, id luculenter probari, tanquam unicà fidei regulà & iudice: at eandem pro sua norma & regulà, iudiceque ceteri habentes, argumenta eadem vel similia pro se adducunt. Quo igitur argumento tu evinces & hanc regulam ac iudicem, & argumenta ex illa desumpta tibi soli de jure & non ceteris servire? Hic te nodo gordio constriktum agnosce, ita ut nunquam te ex illo expedire queas? Orthodoxa veritate tuas insipidas fallacias condidis, nimirum rectè D. Hieronymus epist. 7. cap. 4. *Venena non dantur, nisi melle circumlita, & vitia non decipiunt nisi sub specie, umbrâque virtutum.*

Luthera-  
na fides  
haud est  
Orthodo-  
xæ.

Alia Se-  
ctæ etiam se  
orthodo-  
xas faciunt  
ex eodem  
principio.

Porro



Porro quid obsecro per orthodoxam veritatem intelligis? Legisses præclaram orationem de Orthodoxia Anno 1675. editam Christiani Dreyeri Regiomontani Doct. Viri quâ eruditione & scientiâ præsertim antiquitatis PP. quæ monumentorum, quâ pacificâ animi compositione inter Lutheranos (quanquam rigidi Lutherani ejus tanquam Syncretistæ commercium immerito refugiunt) facile primi: intellexisses ex illo an Lutherana fides sit orthodoxa? Pervolvisses antiquiorem Orthodoxum Doctorem Augustinum De vera Relig. c. 7. & c. De util. cred. c. 7. Serm. 131. de Temp. & c. Item Vincentium Lirinensem sub nomine peregrini contra hæreses; Optatum Milevitanum contra Parmenionem; Pacianum Epist. ad Sempron. didicisses, quid sit Orthodoxum ex eo, quid sit Catholicum, quia hæc ad convertentiam vera omnino sunt; Omne videlicet Orthodoxum est Catholicum, & omne Catholicum est Orthodoxum: Hocq; solo differunt, quòd Orthodoxum vi vocis ἀπὸ τῆς ὀρθῆς δοχῆς rectam seu bonam opinionem & gloriam significet; Catholicum autem insuper ἀπὸ τοῦ καθ' ὅλῃ universalitatem includat, ita ut unum sit explicatio, & nota, atq; character alterius: etenim quod aliquid sit Orthodoxum colligas ex eo, si nimirum est Catholicum, si autem non est Catholicum, nec potest ullo modo esse Orthodoxum, Audiamus inpr. D. Augustinum nomen Catholicum explicantem tum alias, tum Libro 2. contra Gaudent. Hinc enim ait, & græco Vocabulo Catholica nominatur: quòd enim græcè ὅλον dicitur Latinè totum, vel univèrsum interpretatur. Per totum orbem, sive secundum totum, est καθ' ὅλον unde Catholica nuncupatur. Jam autem Vincentius

Quid sit  
Orthodoxum & Catholicum.

sentius Lirinensis sic definit Catholicum cap. 3. *In ipsa item Catholica Ecclesia magnoperè curandum est, ut id teneamus quod ubiq̃, quod semper, quod ab omnibus creditum est, hoc est enim verè proprièq̃ Catholicum, quod ipsa vis nominis ratioq̃ declarat, quæ omnia universaliter comprehendit, sed hoc ita demum fit, si sequamur universalitatem, antiquitatem, consensionem; sequemur autem universalitatem hoc modo, si hanc unam fidem veram esse fateamur, quam tota per orbem terrarum constitatur Ecclesia. Antiquitatem verò ita, si ab his nullatenus recedamus, quos SS. Majores ac Patres nostros celebrasse manifestum est. Consensionem isidem quoq̃, si in ipsa vetustate omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter & Magistrorum definitiones, sententiasq̃ sectemur. Et infra cap. 4. Quod si novella aliqua contagio non jam particulam tantum, sed totam pariter Ecclesiam commaculare conetur, tunc item providebit ut antiquitati inhereat, quæ prorsus iam non potest ab ulla novitatis fraude seduci. Legè quæ sequuntur apud eundem, & discè quid sit Orthodoxum? quid Catholicum? plumasq̃ue alienas ementita cornicula Mayere deponere, nec tuum depravatum sensum & doctrinam Orthodoxam veritatem arroganter vocita, nec petulanter jactita: Neq̃; enim unquam demonstrare potes, quòd id teneas, quod ubiq̃, quod semper, quod ab omnibus est creditum. Neq̃; universalitatem, antiquitatem, consensionem sequeris. Non universalitatem neq̃; enim eam fidem fateris quam tota per orbem universum constitatur Ecclesia, neq̃; antiquitatem, quia quis dubitet te ab his sensibus omnimodè recedere, quos Sanctos nostros Majores celebrasse manifestum est. Nec deniq̃ consensionem: Neq̃; enim in ipsa vetustate omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter & Magistrorum definitiones sententiasq̃ secta-*

Luthera-  
na fides  
haud Ca-  
tholica.



ris. Sed potiùs id planè solum, quod toto cœlo reptu-  
gnat hîc amplecteris. Quæ enim tuæ doctrinæ *universa-  
litas*, quæ hinc inde in una vel altera terræ parte doce-  
tur, & nusquam ad Indos, Sinas, Japonas, Brasîlos, Para-  
quarios, ceterasq; Ethnicas Gentes prædicando pervenit.  
At pervenisse contendes per Hollandos & Anglos: ita  
sanè per Hollandos mercatores, non Prædicatores: pisca-  
tores margaritarum & mercium, non Animarum. At  
quis vestrum vel unus Prædicantem eò peragravit, aut  
peragrat, hoc unico animo, ut animas DEO & Cœlo, A-  
postolicâ doctrinâ, vitâ, morte deniq; ac sanguine lu-  
cretur? Nimirum, rectè de vobis ait Tertull. de Præscript.  
cap. 46. *Hoc negotium est illis non Ethnicos convertendi,  
sed nostros evertendi. Hæreses enim ut idem ait ib. cap. 2.  
ad languorem & interitum fidei productas esse, non ad ædi-  
ficationem Ecclesiæ & Animarum ipsâ experienciâ di-  
scimus. Quæ verò Antiquitas? quæ autore Apo-  
stata à Romana Catholica Ecclesia Luthero Anno  
1517. Wittenbergæ primùm emerfit. Anno deinde 1530.  
Confessione August. propagata incrementum sumfit,  
at cum ipsis incrementis decrescere cœpit, quod tum  
alii, tum Florim. Ræm. egregiè demonstrat. Quæ de-  
nique Consensio? num in ipsa vetustate omnium, vel cer-  
tè penè omnium Sacerdotum pariter ac Magistrorum defini-  
tiones sententiæq; id loquuntur? cùm orbis universus spe-  
ctet, plùs quàm vertiginis spiritu agitari, atque in gy-  
rum agi Lutheranæ Sæctæ ingenia in tot Academiis &  
Scholis Helmstadiensi, Wittenbergeni, Lipsiensi, Re-  
giomontanâ &c. An igitur adhuc Mayere tuas fallacias  
Orthodoxæ veritatis paludamento tegetes?*

*Affertorem deinde vocas Chrysostomum adversus De-  
creta*

creta Concilii Tridentini, tuæ scilicet veritatis Orthodoxæ, falsitatis veriùs heterodoxæ. At nihil minùs quàm Concilii Tridentini Decretis repugnare, sanctum hunc Doctorem manifestè hic declaro.

Dicis denique in titulo Libri Chrysostomum tuum, *Georgii Heidelbergeri Lojolitæ Chrysoſt. Papiſtæ à diametro op. poſitum*. Lojolitam per contemptum vocas Heidelbergerum: at noveris Mayere, quòd & ipſe, & ego hoc nomen quod (abſit verbo jaſtantia) cœlo & Superis gratum, quod tot meritis in Eccleſiam Dei glorioſum, quod bonis omnibus acceptum, eſſi tibi tuique ſimilibus inviſum, ſiliali quâ par eſt obſervantiâ veneramur, amamus, amplectimur. Eundem Chryſoſtomo Papiſtam facis. Magnum vel hoc uno nomine animi tui, tuiq; ſimilium vitium detegis, qui eos Papiſtas vocas, quibus nec temporum injuria, nec livor hominum, nec ferrum & enſes hoſtium nomen verè Catholici eliminare aut eliminare potuère. Traxiſti fortè hoc vitium hæreditario morbo ab antiquioribus hæreticis, qui olim Romanæ Eccleſiæ nomen Catholicæ invadebant, eamque à Pontificibus agnominabant. Sic mille quadringentis & ultra abhinc annis Romani verèque Catholici à Novatianis appellabantur Corneliani, teſte S. Eulogio Alexandrino Archiep. in Lib. contra Novatum, quia ſcil. S. Cornelio Papæ ut ſupremo Eccleſiæ Capiti adhærebant. Nomen tamen hoc Papiſtæ primùm à Luthe- ro ejuſque aſſecſis Eccleſiæ Catholicæ attributum, nec illud unquam aut ipſa Eccleſia uſurpavit, aut eidem quicquam antehac hæreticorum attribuit, ut vel indè colligas novum nomen à novis Nomenclatoribus, odio antiquæ Eccleſiæ conſectum. Interim nec hoc nomen Papiſtarum nos afficit, quo nimirum indigitamur paternæ at-

Nomen  
Lojolitæ  
haud con-  
temnendū.

Hæretici  
nomen Ca-  
tholicæ, Ec-  
cleſiæ Ro-  
manæ invi-  
debant.

Nomen  
Papiſtæ à  
novis Hære-  
ticis receſſu  
conſectum.



que avitæ religionis hæredes, nec item acephalum nos esse, aut truncum corpus, nec balantem sine pastore gregem, sed filios Patri, corpus Capiti, oves Pastori, quem Christus Dominus sui Vicarium instituit, rationabili pulchroq; nexu & ordine cohærere. Etenim ut ait Cyprian.

Haud est  
probrosum  
Catholicis.

Ep 40. *Deus unus est, Christus unus, & una Ecclesia, & cathedra una super Petrum Domini voce fundata, aliud altare constitui, aliud Sacerdotium novum fieri præter unum Altare & Sacerdotium non potest.* Hæc porro Papistarum &c. ab hostibus inventa sunt nomina, qui moleste ferunt se ab autoribus suis denominari; proprium verò nobis & præscriptum tot seculis est Catholicum nomen. *Ecclesia una est Catholica, cui hæreses alia diversa nomina imponunt, cum ipsa singula, propriis vocabulis, que negare non audeant appellantur.* August. cap. 7. de util. cred. Denique cum Pa-

Ecclesiæ  
Romanæ  
est propri-  
um ac præ-  
scriptum  
nomen Ca-  
tholicum.

pistas nominas, vel hoc nomine Catholicos, & Apostolicos indigitas; Etenim Catholica & Apostolica Ecclesia, illa est, cujus fides semper, ubique ab omnibus, ut sup. ex Vincen. Lirin. vidimus prædicatur. Atqui sola talis est Papistica à Dissidentibus dicta. Ergo hæc sola est Catholica. Hoc ipsum, quòd fides non alia quàm à Sede Romana Romanisque Pontificibus propagata per orbem universum prædicatur, habeatque perpetuam inter Gentes Successionem doctrinæ suæ, evidens est argumentum Ecclesiam Catholicam non aliam esse, quàm quæ per contemptum Papisticæ dicitur ab Adversariis. Ipsa insu-

Hæretici  
suarum Se-  
ctarum ag-  
nomina  
à suis Duci-  
bus trahūt.

per hæc agnomina, à quibus Dissidentes sua propria agnomina derivant, manifestè loquuntur eos haud Catholicam Ecclesiam habere, cum contra ii qui ab his qui præsunt Ecclesiæ eamque gubernant, nuncupantur, rectè Catholicis sint dicendi. Id quod eloquentissimus noster Doctor

agno-

agnoscat tom. 3. hom. 23. in Act. Apost. Num heresarchas habemus? num ab hominibus cognomen habemus? num quid nobis dux quidam est? sicut illi Marcion, & illi Manichæus, huic Arius, alteri verò alius hereseos dux? Quod si & nos agnominemur cuiusdam sortimur, sed non ut ab heresium Principibus, sed ut ab his qui præsumunt nobis & gubernant Ecclesiam. Cum igitur Lutherani à Luthero, Calviniani à Calvino, & sic de ceteris tanquam suæ Sectæ ducibus agnomina habeant, quis hos Catholicos? Contra etsi nos agnominationem (Papistarum à Papa) sortimur, nihil officit, quin verè Catholicos dicendi simus, quia non ut ab heresium Principibus, sed ut ab his qui præsumunt nobis, & gubernant Ecclesiam.

Et hæc satis sint, quoad titulum Libri: Sequitur Dedicatio. Quænam tibi cum Georgio Heidelbergero ut ipse loqueris, *liticula* intercedat; insinuasti equidem initio Dedicacionis scilicet *de Apostolis maritis*, hanc tecum hic & nunc haud ingredior. Credo causam illibatæ in concubitu vitæ Apostolorum, eorumque Successorum Sacerdotum egisse Heidelbergum contra te maritum, at non Apostolum, Apostolatam tamen cum conjugio maritare frustra conantem. Tu interim conficto fabuloso sermone ad Poetarum somnia conversus, inducis eum tecum in somno loquentem, ad *vaticana limina*, te tanquam *crimenis reum* deducentem, accusantemvè; D. verò Chrysof. aureo ore, auream utriq; pacem impartientem, quæ utinam in te requievisset, at non reperit filium pacis, filium Bar-Jona, filium Columbæ. *Libros insuper suos, qui sententiam ferrent, scrutari mandantem.* Interim ut tuæ leviusculæ Poeticæ fabulæ aliquod pondus adderes ex Baronio, quem palmari convitio *fabularum promum con-*

Mayerus  
somnia ad-  
ducit.



dam facis, Historiam de D. Chrysoſto. poſt obitum ſuū, re-  
populo ad ſupplices Theodoſii literas *Pax vobis* dicente,  
fuſe adſeſs. Idquē aliis etiam exemplis comprobare  
ſtudioſe laboras, aculeato ſcommate, *ſuperſtitioſa ſimplicita-  
tis Epistoſis* affiſto, & infixio. Crede mihi Mayoꝛe ex-  
emplo tuo

*Poſſem non unam ſomni conſingere formam,*

*At res vera mihi, ſomnia linquo tibi?*

Et inſuper cum Eccleſiaſte aſſero: *Ubi multa ſunt ſo-  
mnia, plurima ſunt vanitates & ſermoneſ innumeri.* Eccleſ.  
5. 6. Id quod in te verificatum animadverto.

Nec verò miror talia tibi è tuo mer cerebro nata con-  
tigiffe ſomnia; Nimirum *amantes* ipſi ſibi ſomnia fingunt:  
quod perditè amâſti, hoc fucatè ſomniâſti; Vellem ta-  
men te bono tuo, nec inſomnem, nec ſomno profundè ſe-  
pultam vitam degere, utrumque enim periculofum, quin  
utrumque pernicioſum. Illud enim apertis oculis cœcam  
vel invitè invitat mortem; hoc clauſis in ſtruentem inſi-  
dias ex improviſo incurrit. Quamobrem meo conſilio,  
oculos, quos ad deformem, quia ementitam falſitatis ſpe-  
ciem inconſultè aperis, claude: aperi, quos ad pulchram,  
quia ſimplicem ſyneeramque veritatis imaginem perti-  
naciter claudis. Verbo: *Surge qui dormis, & exurge, & il-  
luminabit te Chriſtus.* Ephel. 5. 14. Illuminabit inquam  
per illum ipſum, qui in tot illuſtriſſimis ſplendoribus San-  
ctorum primæ magnitudinis eſt ſidus, aureus Eccleſiæ Chri-  
ſti Doctoz, Magnus Conſtantinopolitanæ Cathedræ An-  
tiſtes, glorioſus inter tot perſecutionum Martyria Con-  
feſſor, meus dico D. Joannes Chryſoſtomus, cui tu quidem  
tenebras offundere, ut temerario ita caſſo molimine, ac-  
tentâſti; eundemque tuis mortuis umbris deformatum,

Mayero  
fuadetur  
nec inſom-  
nis nec ſo-  
mno ſe-  
pulta vita.

non propriis, ac vivis coloribus adumbratum toti mundo proponere præsumisti: Nimirum in somno hæc à te acta sunt, in quo ut moris est, fictæ & evanescentes tibi umbræ, non verò solida veri imago comparuere. At vide quo pacto hic veridicus Doctor umbratiles has tuas tenebras illustrissimo veritatis splendore discutiat atque dispellat? Specta quomodo hoc ut aureum ita igneum Os scoriarum pseudologiarum à probato orthodoxiæ auro manifestè separet, secernat, & rejiciat? Chrysostomum appellasti Judicem, ad Chrysostomum tecum ibis? Scrutare ejus Libros, qui (ut tu ipse è mente S. Patris ais) *sententiam ferent*. Scrutare, inquam, non ut tu fecisti fraudulenter ac dolo, qui utique nulli de jure communi, adeoq; nec tibi in particulari patrocinari debet, sed fideliter, & veritatis solius indagandæ intuitu, non noxio falsitatis defendendæ pruritu.

Mayerus  
ad fideliter  
scrutandos  
Libros D.  
Chrysosto-  
mi invita-  
tur.

Cum verò tu Libellum tuum omnibus Ecclesiarum ad Diocesim Grimmensem spectantibus, Ministris longo eorum nominibus & cognominibus recensitis Catalogo inscripseris, & ego tibi & illis meum hunc, ad Orthodoxæ fidei in Ecclesia Catholica Romana perfectam agnitionem, conscriptum & inscriptum velim.

Venio jam ad exordium tui libelli, ut sapius tibi id quod in rei veritate sese ita habet, oggeram, famosi: quod vel ipsæ tuæ, quas tum in præfatione tum toto libello plenis plaustis effundis, dicacitates, sugillationes, cavilli, scommata; convitia, calumniæ, pseudologix, verè loquuntur, quibus plùs quàm canino dente mordaciter, tum universim Ecclesiam Romanam, ejusq; Concilium Tridentinum, tum sigillatim ejusdem assertores ac defensores arrodas. Possem haud obscurè, nì brevis esse vel-

Mayerus  
canino dē-  
te Ecclesiā  
Romanam  
arrodit.



Baronium  
facit fabu-  
larum pro-  
mum con-  
dum.

Superstiti-  
osam sim-  
plicitatem  
Papistis hoc  
est Catho-  
licis affin-  
git.  
Heidelber-  
gerum pro-  
digiosè nu-  
gatore  
mendacem  
que appel-  
lat.  
Concilium  
Tridentin-  
per contē-  
ptum Con-  
ciliabulum  
tacit.

lem, sat longum caninorum tuorum morsuum catalo-  
gum recensere. Omnem hoc in passu pudorem exuisti;  
nec te hac in re pudet esse impudentem. Nihil enim tibi  
novi Baronium tantæ eruditionis, tantæ probitatis virum,  
*fabularum promum condum* facere, dignus certè ipse, qui  
vel ob hanc contumeliam fabula orbis eruditi efficiâre.  
Non erubescis simpliciter *superstitiosam simplicitatem Pa-  
pistis*, id est Catholicis vel hoc nomine affligere. Gloriosum  
scilicet bellatorem te ostentas dum non vis *desinere Do-  
mini bella gerere* (quasi verò Domini bella non imbella ge-  
rantur, dum lux tenebris offunditur, feritas falsitate offen-  
ditur, non defenditur) *contra eos, qui sub venerando nomine  
Salvatoris nostri virus suum & malitiâ occultant*. O virulen-  
tam calumniam! O apertam malitiâ omni malo pejorem!  
Non vereris Heidelbergerum *insulsum & prodigiosè men-  
dacem nugatorem* appellare: Ecclesiæ quoq; Catholicæ fi-  
lios *Chami progeniem sceleratos filios* audes proclamare:  
Intolerandâ præsumptione Concilium Tridentinum  
*Conciliabulum* per contemptum vocitas, Concilium in quâ  
illud, quod sub tribus Summis Pontificibus, tot lustris an-  
norum, tanta deliberatione, tantâ negotiorum fidei tru-  
titiâ, tantâ ex universo Christiano Orbe collectorum ho-  
minum frequentâ, tantâ insuper, tamq; mirabili diver-  
sarum gentium, linguâ, moribus, complexione, habitu;  
animorum tamen atq; sententiarum consensione, cele-  
bratum. In præsentia tot Oratorum Imperatoris Chri-  
stiani, Regum, Regnorumq; atq; Rerum publicarum Hi-  
spaniarum, Galliæ, Poloniæ, Ungariæ, ceterarumq; able-  
gatorum, tot Principum Virorum, Ecclesiæ Cardinalium,  
Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, Theo-  
logorum, Religiosorum, quorum pleriq; imò poenè o-  
mnes

omnes ceteris Majorum illustres, dignitate graves, pietate conspicui, doctrina & eruditione eximii, omni acceptione digni, omni exceptione majores, quibus nec sexcenti licet Doctores Saxonici, qualis tu Mayere, comparandi. Hoccine pleno certè ore nuncupandum Concilium, per diminutionem, per contemptum haud ulli ingenuæ menti tolerandum, vocitas Conciliabulum! Næ tu Mayere egregiè desipis! qui tantum contra universum Orbem Christiani Concilium tibi sapere videris.

Taceo reliquos tuos caninos morsus quibus Catholicos & Heidelbergerum, quem in signum & metam inquam tua tela dirigeres statuisti, virulenter arrodas. An canicularibus diebus hic liber à te conscriptus? Amoribus venio ad tuos Latratus, quibus imprimis inficiaris nos Catholicos rectè gloriari, quòd simus *Patrum veri filii*, hicq; nos potiùs scelerato Chami animo & ore vocas *Chami progeniem*, putasq; nobis hanc gloriationem eripuisse inter alios, *Bebelium, Pappum, Vegeliū, & Reiserum*: verùm ab his reti ventos solùm venatos, aquam cribro haustam, telas aranearum contextas, cùm ab aliis luculenter præsertim, Hieron: Torrense in Confessione Augustiniana, Jacobo Masenio, in Augustino Controversiarum arbitro, recentissimè ab Eustachio de Rosario in Augustino Romano Cathol. fidei Confessore ac Defensore 1675. August. Vindel: edito, tum à nobis Augustinus non Augustanus (si DEO cordi fuerit) palam orbi faciet. Et quidem quod Vegeliū attinet res in confesso est Indicem illum ejus indiculum potiùs docendum esse tam mancum, tam mutilum, atq; à scopo & puncto Status controversiæ longè plerumq; aberrantem, ut mirum sit te adeò de illo gloriari tanquam Argivum clypeum nobis

Frustra  
Mayerus  
Catholicos  
Patrum filios inficiatur.

Vegeliū Ind.  
dex Augu-  
stini man-  
cus.



Reiseri o-  
pus ampul-  
latum ma-  
gis quàm  
amplificū.

Pappus &  
Bebelius ve-  
rustam, ve-  
nustam ta-  
men Eccle-  
siae faciem  
deformavê-  
re.

Exposi-  
tiones &  
declaratio-  
nes Concil.  
Trid. haud  
obsunt.  
Nec exe-  
cutio ejus-  
dem à Papa  
Pio IV. ere-  
cta à Sixto  
V. confer-  
rata officio.

bis abstulerit. Sed & Reiseri etsi amplificum magis quàm  
Vejelii, ampullatum verius dicere debueram opus, bul-  
latâ turgescit paginâ; verbis & sententiis à vero & ge-  
nuino Augustiniano ad proprium ac hæreticum augusta-  
num, aut verius angustum, unius hominis sensum detor-  
tis. Pappus deniq; & Bebelius uterq; homo hodiernus,  
venustam venerandamque primitivæ Ecclesiæ, quamvis  
vetustam faciem ita cerussa fucosisque coloribus illiniit,  
ut eam vix quisquam nisi ejusdem veri ac vivi coloris be-  
nè peritus & amans dignoscat atque discernat.

Alterum est quod tuo haud arridet palato, nempe  
*tantam esse estimationem Concilii Tridentini apud Ca-  
tholicos, ut non censeatur is sincerè Catholicus, qui non cum eo-  
dem sentit.* Et hanc quidem vanam persuasionem, lubricum  
*fidei Papiistica fundamentum*, non sine elata vocis exclama-  
tione inficiaris, idque ea de causa, quòd (verba tua sunt)  
*Augustinus Barbosa coactus sit* (quo quæso cogente? ita vel  
uno verbo effrenis dicacitas, cordata pectora intimè novit  
pungere.) *varias interpretum expositiones & declarationes  
ejusce Concilii colligere*: & quid hoc mali? quid à re alieni?  
nunquid ideò Concilium reprobandum, quòd ejusdem  
expositiones & declarationes interpretum colliguntur?  
Ergone sacræ literæ rejiciendæ, quia variae interpretum  
expositiones & declarationes earundem ab Autoribus ad-  
ducuntur? Ergone Concilium Nicenum & reliqua Oe-  
cumenica repudianda, quia similes illorum declarationes  
& expositiones doctorum Virorum adferuntur? Et Pa-  
pa, ais, Pius IV. peculiarem Congregationem pro executione &  
interpretatione ejus, erigere, & Sixtus V. tanquam rem sum-  
mè necessariam conservare necesse habuit. Quid hoc ratio-  
ni & recto rerum ordini haud consentaneum? Hoccinè  
tibi

tibi est, ex oculis lutum & sputum abstergere? Nemo certe finem boni operis consecutus bene absque executione. Coronis operistunc verè coronanda, quando elegantinexu executio conservationi jungitur. Nervus & animarum, ut gerundarum, ita gubernandarum est, quod statuiisti bene, æquè benè exequi, optimè conservare. Ratio statûs in omni re ea optima, cum quod statutum exequeris, quod executum conservaveris, conservatum sic tandem sententia suum tenebit statum. Nulla res in suo firmiter consistit gradu, quæ & executionis, & conservationis caret officio. Vacillant communiter Respublicæ, Regna, Imperia atque adeò Respublica Christiana, nã in eo conserventur statu, quem ad legis Divinæ normam, legibus humanis à Majoribus circumscriptam, accepere. Quidquid proinde Pius IV. pro executione Concilii Tridentini, quidquid Sixtus V. pro conservatione ejusdem constituit, id omne haud luteum, at stabile est firmamentum, quo Ecclesia Christi supra inconcussam Petri petram fundata fulcitur & solidatur, ne adversus eam porta prævaleant inferorum.

Sed quid ego tuis Mayere latratibus inhæreo? quid tuis moribus multis immoror? nimirum vel hac certa, ac infallibili nota & caractere cujus naturæ sis manifestè declaras. (*Canis* inquit D. Chrysost. Tom. 2. in cap. 7. Matth. hom. 17. m. f. 355. te vivis describens coloribus.) *naturale est improbum esse, nunquam vocem mittere propter aliquam alteram causam, sicut cetera animalia, nisi ad abigendos supervenientes, interdum autem & de superfluo in aërem latrat. Tales sunt omnes Gentiles, vel heretici, inapprobables, latrantes plurimum adversus servos Dei, latrantes aliquando, & adversus Deum blasphemis, ululantes aperte &*

Hæreticorum idem quod canis improbum vitium est allatrare alios etiam innocentes Dei servos.

D

nunquam



*nunquam os suum aperientes ad bonum, sed semper ad malum.*  
 Quod si autem alicubi in hocce meo opusculo acriore  
 contra te usus sum verbo vel sententiâ, ne mirere; canina  
 morsûs atque latratûs facundia, si solâ palmâ repellatur,  
 palmam reportat; fuste aut lapide optimè retunditur, sic  
 tandem ei integra manet vindicta, sævire in lapidem. Nec  
 verò mihi hac in re seu tu seu quiscunque alius luccenseat  
 aut calumniæ & convitii crimen objiciat: ab hoc e-  
 nim me luculepter absolvent vel tuæ fidei homines in *Re-*  
*sponsis duarum inclytarum facultatum Juridicarum* (hic est  
 titulus libelli) & *unius Primarii Juriconsulti de Program-*  
*mate Laurentii Laurentini*, in quibus in simili ab omni con-  
 vitii crimine liberatur dictus Laurentinus, quod is pro-  
 gramma vindicandæ famæ ac innocentiae D. Georgii Ca-  
 lixi & Joachimi Hildebrandi, maledico ac injurioso D. A-  
 brahami Calovii programmati opposuit, impressis Helm-  
 stadiæ Anno 1678. Et sanè quid mirere, si innocenter pro-  
 vocatus, interdum insolenti & calumniato provocatori in  
 faciem ejus ipsiusmet ferrum reverberet ac retundat: Si-  
 bi suæque insolenti temeritati imputer, si quando inspera-  
 tum nec exoptatum à suomet gladio vulæris referat tali-  
 onem. Repressalia haud reprimenda, aut reprehenden-  
 da sunt, dum quis suamet manu, quâ vim alteri inferebat,  
 opprimitur. Defendentis hic ago partes contra tui Maye-  
 re oppugnantis arma, quibus exarmatus, æqui bonique  
 consule, si adversus te ipsum militent. Contra semetip-  
 sum propria justaque hosti subministrat arma is, qui in-  
 justo bello aggreditur innocentem. Mitiùs tamen tecum  
 hic actum fateâre ab eo, qui à Doctore Gentium edoctus,  
*novit non vinci à malo, sed in bono vincere malum. Roman.*

At verò tempus est, ut in ipsum descendamus campum, veniamusque tandem ad ipsas Controversias, quas tu in opusculo tuo nullo servato ordine, nullo item Controversiæ statu præsupposito adducis.

Ego contra tuam perturbatam ordinis phalangem, ex invictissimo D. mei Archistrategi Chrysostomi armamentario disponam Castrorum aciem ordinatam: Ordine per Titulos Controversiarum digesto, quæ interdum in Paragraphos distinguuntur.

## CONTROVERSIA I.

### De Lectione Scripturæ Sacræ.

**H**Anc ait Mayerus, non omnibus passim permittendam esse docere Tridentinum Concilium Reg. IV. de lib. prohib. quæ ita habet: *Cum experimento manifestum sit, si S. Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem (hæc verba ob hominum temeritatem à Mayo sunt omissa) detrimendi, quam utilitatis oriri: addit deinde, decrevimus ne omnibus illorum lectio permittatur.* Hæc verba verò in contextu haud leguntur; Sed potiùs hæc, hac in parte iudicio Episcopi aut Inquisitoris stetur, ut cum Consilio Parochi aut Confessarii Bibliorum à Catholicis autoribus versorum lectionem in vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei atq; pietatis argumentum capere posse, quam facultatem in scriptis habeant. Hæc sunt genuina verba huius Regulæ. Duplex igitur crimen falsi commisit Mayerus in allegatione unius textus; primò omissione eorum, quæ sunt quasi essentialia

Mayerus  
Concilium  
Tridentin.  
de Lectio-  
ne S. Script.  
haud fideliter  
citat.



hujus Regulæ, id est causarum prohibitionis, quarum prima est *ob temeritatem hominum*, quâ scilicet quisque posset temerè scripturam pro suo placito, & ad suos privatos sensus, non conformes Ecclesiæ, detorquere, explicare. Secunda propter quam aliquibus lectio conceditur *Judicio Episcopi &c.* aut *Consilio Parochi, vel Confessarii*, nimirum si intelligatur hujusmodi lectione non damnum, sed fidei atq; pietatis argumentum capi posse. Commisit deinde alterum crimen falsi additione aliquorum verborum è suo nimirum cerebro. *Decrevimus ne illorum lectio omnibus permittatur*: quæ verba non leguntur in contextu.

Lectio S.  
Scripturæ  
in vernacula à  
Concil. Trident.  
passim  
omnibus  
prohibita  
immerito  
reprehenditur.

Jam verò perpendat quisque cordatus, quid mali in se contineat hæc regula? Annon magis providè procedit Concil. Trident. prohibendo ne passim ab omnibus in vulgari lingua Scriptura & edatur, & legatur, quàm dissidentes concedendo omnibus promiscuè ejus editionem & lectionem? Siquidem illâ prohibitione præsuppositâ, omnes adstringuntur, *ad idem sentiendum in Domino, nec plus sapere, quàm oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem* ut Apost. monet, Rom. 12. 3. Neque enim facillè stante hac prohibitione diversæ ex illa erui possunt opiniones, & *perniciosa nimis dogmata, peregrinæq; doctrinæ*: E contra quantæ dissensiones, discordiæ, schismata, rixæ, inter adversarios ex dicta permissione ortæ sint, atque circa unum etiam Scripturæ locum adhuc oriantur, nemo non videt? Quin hæc semel apertâ, quâ data porta ruunt, & semper ruent indeterius novæ & novæ Sectæ, libertatem Scripturam legendi, quam & per se claram, & unicam regulam, atque Judicem simul fidei sibi persvadent, velut pro scuto suorum fallorum dogmatum prætendentes.

Cardo itaque Controversiæ hujus in eo vertitur.  
Eccle-

Ecclesia Catholica Romana non absolutè & simpliciter prohibet Sacræ Scripturæ impressionem & lectionem, sed præcipuè in vulgari lingua. 2. Passim. 3. Sine discrimine. Idque 4. dat causam, quòd propter hominum temeritatem plus inde oritur detrimenti quàm utilitatis. Idque insuper 5. Si cui concedenda sit lectio, standum esse hac in parte iudicio Episcopi, aut Parochi, aut Confessarii consilio. Idque tandem 6. Pro iis quos intellexerint ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei atq. pietatis argumentum capere posse.

Status Con-  
troversiæ  
circa Le-  
ctionem S.  
Scripturæ.

Hic obiter Lectori perpendendum est, talem à Concilio Trident. legem statutam esse, occasione effusæ licentiæ sub libertatis specie in imprimendis & legendis auctore Luthero sacris Scripturis, ex qua quævis natio Gallica, Germanica, Polonica, Anglica, Svecica, Belgica, &c. pro lubitu suo in vernacula lingua, Scripturam interpretabantur, exponebant, glossas, explicationes, & notas adhibebant, quæ ferè omnes novæ, inauditæ, discrepantes, hodiè primùm è privatorum hominum cerebro ortæ erant: Unicuique item eandem legendi, relegendi, ac pervolvendi licentiam concedebant. Non itaque mirum, quòd ab Ecclesia Catholica fero ac ferventi huic mari certi termini positi sint, quos Christiano & Catholico homini præterire nefas fuerit.

Hunc igitur rei cardinem sede suâ movere nititur Mayerus ad motus ex D. Chrysostomo arietibus, sed casso molimine; nam ne talis tum fuit Ecclesiæ status, nec proinde talis ab eadem in ullo Concilio Constitutio, aut Canon, seu regula lata. Quidquid igitur Mayerus ex eodem adfert, id totum, quia sine fundamento initio statim mole ruit suâ.

Mayerus  
frustra C5-  
cil. Triden-  
tini legem  
de legenda  
Scriptura  
oppugnat.



1. Locust est quem adducit Mayerus Tomo 3. homil.  
 3. de Lazaro. *Ne quis enim mihi dixerit &c.* Cui loco vel-  
 ut epitomen & summam ejusdem præponit dicendo,  
 quod S. Chrysostomus *(nulli mortalium Scripturæ lectionem*  
*negligendam severe affirmat: nec quenkum negotiorum a-*  
*liorum excusatione hic usi posse: Nulli è manibus Scripturam*  
*deponendâ, qui salvus esse velit. Nullam domû esse vult, in qua*  
*non sacer codex reperitur.)* Dixerit sanè hæc & his plura D.  
 Chrysost. quid hæc contra allegatâ Tridentinâ regulam?  
 Nonne ait: *Si cui concedenda lectio, standum hac in parte Ju-*  
*dicio Episcopi &c.* Concedet igitur non illubenter Conciliû  
 Tridentinum pro iis, temporis, loci, personarumque cir-  
 cumstantiis S. Doctorem rectè ad legendam omnibus  
 Scripturam adhortatum fuisse Auditorem. Standum  
 nimirum hac in parte *judicio* tanti Episcopi, qui intelli-  
 gebat pro eo tempore non fuisse tantam in suo Auditore *te-*  
*meritatem*, quantam nunc passim videmus in tot nationi-  
 bus & populis, ob quam plus detrimenti quàm utilitatis ex  
 lectione illa oriri posset, intellexerat quoque ex hujusmodi  
 lectione non damnum, sed fidei atq; pietatis argumentum ca-  
 pere potuisse suum Auditorem: meritò igitur volebat nul-  
 li è manibus Scripturam deponendam, nullam esse domû,  
 in qua non sacer codex reperitur. Deinde advertat  
 quæso animum Lector ad id, quod scilicet S. Chrysosto-  
 mus Auditorem suum unius Civitatis, aut particularis Ec-  
 clesiæ Constantinopolitanæ adhortatus sit ad lectionem  
 Scripturæ: Concilium autem Tridentinum suâ regulâ  
 totum Christianum alloquitur orbem, eiq; non absolu-  
 tè prohibet, sed cum prudenti & matura circumscriptione  
 concedit eandem. Num igitur recta Mayeri argumen-  
 tatio, D. Chrysost. concedit lectionem S. Scripturæ parti-  
 cularis

Chrysosto-  
 mus eadem  
 legi non  
 repugnat.

cularis suæ Ecclesiæ Auditoribus. Ergò censendus est concedere Ecclesiæ universali, adeòque Concilio Tridentino sese è diametro opponere. Nostin' in quo deficiat talis argumentatio? Quin si D. Chrystost. vel è bustis vivus consurgeret, eamque quæ nunc est Ecclesiæ, in totamque diversas Sectas, dissectæ faciem contemplaretur, quid aliud aureo suo ore & eloquentiâ quàm prudentem illam & providam Concilii Tridentini regulam ac sententiam luculenter comprobaret?

2. Locus quem citat Mayerus est ex Tomo 4. Epist. ad Titum c. 1. hom. 3. Sed neque hic Mayo quidquam potrocinator S. Doctor? Præmisit enim S. Doctoris sententiæ hæc verba (*Et quàm blandè ob Scripturæ perspicuitatem ad illius lectionem invitatur omnes.*) Nihil autem horum ibi legitur. quod ipsum patet ex contextu homiliæ. Nam in primis S. Doctor explicat illa S. Pauli verba: *Dixit quidam ex ipsis proprius ipsorum Poeta Cretenses semper mendaces &c.* (vide ne & tu Mayere è numerosis illorum, cùm tam corrupta mente incorruptum Doctorem alleges) *ob quam causam argue eos durè* ait ulter: Apost. (verè & tu cum tui similibus durè arguendus fores *ut annis in fide quemadmodum ibi ait idem Apostol. non attendens fabulis ex uno Saxonie angulo contra Romanam Ecclesiam exortis, & ad perniciem animarum falsò excogitatis, aut lubrico fundamento innixis: nec attendas mandatis hominum, nuper natorum. rejectâ Ecclesiæ autoritate, universalitate, antiquitate, consensione, firmatâ a versantium se à veritate, &c.*) Hunc inquam locum S. Pauli explicans præsertim illud diverbium, *Cretenses semper mendaces*, quærit in primis *qui hoc dixerit? quam ob causam? cur testimonium adduxit in medium, quod non rectè se habeat?* Ubi postquam multis

In Lutheranos servit  
locus Sancti Chryso-  
stomi in Epist. ad Titum c. 1.



multis adductis exemplis ostendisset, quòd Deus ubiq; & in omnibus condescendit (mortalibus) imò de se ipso opiniones erroneas, suaq; indignas maximè majestate permittat adstrui, &c. quod utiq; totum ad fidei nostræ robur communiendum apprime utile est. Atq; hoc ipsum tandem confirmat à simili ducto, à Patre nullam habente suæ Majestatis rationem, sic ut puerulis suis lingvâ totâ balbutit &c. quævis & alimoniam quidè & edulia pocula quoq; vocabulis appellet ὧν ἐλλεικῶς non elegantibus & doctis &c. Sic multo magis Deus & exprobrat clementer eò se demittens, cùm per Prophetam dixit, si mutabunt gentes Deos suos ? His adductis tandem concludit : Hujus condescensionis Divinæ argumenta invenire liceat in sacris literis, tum verba, tum res ipsas.

Hoc itaq; loco Mayere vis probare, quòd S. Doctor blandè ob scripturæ perspicuitatem ad illius Lèctionem invitatur omnes. At quâ fide manifestè vides ? Etenim toto hoc textu ne verbum quidem legis de perspicuitate Scripturæ, neq; quòd blandè ad illius lèctionem invitatur, & quidem omnes, sed solùm ait de Divina condescensione, quâ sese supremum illud Numen omnibus accommodat, altitudinem Majestatis suæ inaccessam, & dignitatis excellentiam omni rei creatæ supereminentem, ad mortalium captûs convallia demittens.

3. Locus est ex Tomo 4. hom. 9. in Epist. ad Coloss. Sed neq; hic locus quidquam militat contra Concilium Trident. Nam Chrysost. explicans illa S. Pauli verba, *Verbum Christi habitat in vobis abundanter.* Hortatur Auditores suos ad legendas Scripturas non leviter, nec temerè, sed magno studio & diligentia : Cui monito S. Patris & S. Pauli mandato minimè repugnat Tridentini Regula. 4. Siquidem expressè concedit lèctionem non temerariam,

non ex qua demonum, sed fidei atq; pietatis argumentum capere possint legentes. Certè ut verbis S. Doctoris non nihil inhæreamus, illa quæ profundius discutiamus. *Hoc est*, inquit, *omnium malorum causa nescire Scripturas*. Hocq; ipsum repetit, cum alibi, cum Tom. 4. Proœmio in Epistolas S. Pauli. *Infinite (hinc) orta sunt mala ab ipsa videlicet sacrarum scripturarum ignorantia, hinc multa hæreseon læs pululavit &c.* Dum talia & similia edisserit S. Doctor, intelligendus est loqui de ignorantia non qualicunque, neque simplici & absoluta tantum ipsius scilicet Scripturæ quoad literam externam, sed etiam & quidem multò magis de ignorantia ejus, quoad internum sensum, veramq; genuinam, propriam, & secundum mentem Spiritûs Divini, quo distante & inspirante conscripta, interpretatiorem. Etenim quantumcunque quis noverit Scripturas easque indies legat, quid inde utilitatis hauriet? Si sensum ipsum genuinum & mentem ejusdem haud intelligat, & penetret, an non aquam cribro hauriet? Imò prò dolor! quantum detrimenti ex ea percipiet, si eandem perverso & hæretico sensu intelligat, & interpretetur? Quamobrem rectè cum D. Chrylost. dicam: *Hoc est omnium malorum causa nescire Scripturas*: Ethnico enim & infideli talem similiorem dixerim, quàm Christiano & fidei, qui eas ignorat. At dicam simul, *hoc est omnium malorum causa scire Scripturas*, scientiâ scilicet perversæ mentis & perfrictæ frontis, quasi bruti sensûs, quo scilicet S. Literæ ad proprium, ac privatum cujusque sensum, & palatum gustantur, masticantur, ad mentis, ut ita dicam, ventrem demittuntur, coquuntur, concoquuntur, atque in propriam substantiam convertuntur, quæ si sit corrupta, per caco-chymiam corrupti intellectûs & voluntatis, corruptum

Quomodo  
intelligen-  
dus sit S.  
Chrylost.  
dicen: quòd  
omnium  
malorum  
sit causa i-  
gnoratio  
Scriptura-  
rum.



Hæreses oriuntur ex S. Scriptura, perverso sensu & interpretatione.

chylum, sanguinem & humores errorum, & hæreseon generari est necesse: O quot hæc res pro dolor! in corpore Ecclesiæ dogmatum cachexias? quot putridas & putidas opinionum falsarum synochos? quot denique malignas errorum febres, hæreseonque pestes in orbem invexit?

SS. Patrum de hoc unanimis consensus.

Agnovère id SS. P. P. Hilarius lib. de Trinit. *Exstiterunt plures qui Cælestium verborum simplicitatem pro voluntatis suæ sensu, non pro veritatis ipsius absolutione susciperent, aliter interpretantes quàm dictorum veritas postularet: de intelligentia enim hæresis est, non de scriptura, & sensus non sermo fit crimen.* August. Tom. 9. in Evang. Tr. 18. *Neg. enim nata sunt hæreses & quedam dogmata perversitatis illaqueantia animas, & in profundum præcipitantia; nisi dum Scriptura bona non intelliguntur benè & quod in eis non benè intelligitur, etiam temerè & audacter asseritur.* Similia (ne longus sim) leges apud eundem de Genesi ad liter. L. 7. c. 9. & 83. Quæst. 69. Hieronymus Lib. 1. Comm. in cap. 1. ad Gal. *Marcion & Basilides, & cetera hæreticorum pestes non habent Dei Evangelium, quia non habent Spiritum S. sine quo humanum sit Evangelium; non enim consistit Evangelium in Litera sed sensu, non in superficie sed medulla, non in sermonum foliis, sed in radice rationis: Ubi S. Hieronymus alludit ad id, quod S. Paulus dicit: Litera occidit, Spiritus autem vivificat. 2. Cor. 3. 9. Et adversus Lucif. c. 9. Scriptura S. non in legendo, sed in intelligendo consistunt.* Taceo alios Irenæum, Athanasium, qui per particulares hæreses id quod in præsens tractatur propositum luculenter probant.

D. certè Chrysost. hoc ipsum in multis locis confirmat. Tom. 1. in Plalm. 118. m. f. 470. *Opera pretium est, non modò gentilium fabulas ac Judæorum perfidiam fugere, sed etiam impia hæreticorum dogmata, quandoquidem & Judæi*

dai & Gentiles, & Hæretici multa narrant ac Magistrorum faciem præferunt, mendacium pro subsidio habentes, nec de Divinis Scripturis aliquid loquuntur, aut si loquuntur ad cupiditates suas torquent. Verum ut iniqui ac flagitiosi nugantur & fallant. Nam & hæc ætate nostrâ hoc contigit: Christianorum enim accusatores hoc est, Iconoclastæ multos abripuerunt, & item Pauliciani, qui hæresis Manichaorum participes sunt: neq; ex divinis Scripturis locuti sunt, sed mendacio conteguntur, illudq; confirmant. Planè ad ungvem hæretici moderni à S. Patre descripti sunt. Item Tom. 2. in Matth. cap. 24. homil. 49. m. f. 449. ubi explicans illa verba: Si quis dixerit vobis, ecce in domibus nolite credere. Spiritualiter autem de novissimis temporibus hæc ita sunt exponenda: Sunt hæreses, quæ mendacia sua, quodammodo Scripturarum colorant autoritatibus, & paulò post. Domus autem hæreses quæ Scripturarum colorantur exemplis, quamvis non sint domus, vera tamen vel videntur: Et infra ad illa verba: Ecce relinquetur vobis domus vestra deserta: Ostendens per hæc quomodo ex ipsis Ecclesiis, veris frequentes exeunt seductores, propterea nec ipsis omnino credendum est, nisi ea dicant vel faciant, quæ convenientia sunt Scripturis. Eodem Tom. 2. in Matth. c. 7. hom. 13. m. f. 355. explicans illud. Nolite Sanctum dare canibus. & margaritas vestras nolite projicere ante porcos. Item mysteria veritatis margaritæ sunt, quia sicut margaritæ inclusæ cochleis posite sunt in profundum maris: Sic & divina mysteria in verbis (libris) inclusæ, posite sunt intus in altitudinem Scripturarum S. Et sicut non omnis homo potest se mergere, & de profundo tollere margaritas, nisi artifex, qui habet usum rei illius, sic nec omnis homo potest descendere in altitudinem sensuum, & illic invenire Mysteriorum absconditas margaritas, nisi vir spiritualis, qui habet ex-

Hæretici  
Scripturas  
S. ad cupi-  
ditates suas  
torquent.

Hæreses  
mendacia  
sua scrip-  
turarum  
autoritati-  
bus colorant.

Mysteria  
fidei Mar-  
garitæ sūt.



Quas non  
omnis inve-  
nire potest  
nisi vir spi-  
ritualis ex-  
ercitatus.

*exercitationem spiritualium narrationum Dei.* Ubi S. Doctor ostendit & S. Scripturæ mysteria non ita esse posita in aperto, ut aliqui existimant, sed potius *inclusa in verbis intus, in altitudinem Scripturarum recondita* & insuper erui posse non ab omni, sed non nisi à perito adeoque; vel hoc testimonio declarat, non omnibus facile legendas & volendas esse; sed non nisi *viris spiritualibus, qui habent exercitationem spiritualium narrationum DEI.* Tomo 2. in Matth. c. 7. hom. 18. m. f. 336. Et infideles quidem & non timentes DEUM inveniunt scientiam legendo (supple Scripturas) & studendo sed non illam, quæ ex Deo est, quæ per Spiritum S. datur: Sed hanc quæ est ex natura carnali, quæ per exercitationem carnis acquiritur. Ubi paulò ante explicans illud: *Petite & dabitur vobis, querite &c.* pulchrè hortatur, non tantum ad solam studiosam Scripturarum lectionem sed etiam ad interrogandum Sacerdotes: *Adhuc ait querite interrogantes Sacerdotes ceterosque habentes scientiam spiritualium Scripturarum: Sicut præcepit lex interroga Patrem tuum & dicet tibi, seniores tuos & annuntiabunt tibi,* Deut. 32. Tomo 5. Orat. 8. m. f. 729. vehementer invehitur in Arianos, qui Scripturæ voces ad suos conceptus detorquebant. *Cur tu his inquit, vocabulis ab otitis tuorum cogitatum & conceptuum commenta profers?* Patet igitur ex his D. Chrysost. agnovisse S. Scripturam ab hæreticis, tanquam colorem ad mendacium suum tegendum adhiberi. Ad cupiditates, item suas, & ad propria cogitatum commenta, & sensus detorqueri, nec unumquemque facile in altitudinem sensuum ejusdem descendere, atque absconditas mysteriorum illic invenire, & in lucem proferre posse margaritas. Ut ita meritò Mayere fateâre allegatis à te locis nihil contra Tridentinum Concilium egisse Chrysostomum; sed potius Ducem eidem & Autorem fuisse, ut prædictam regulam

S. Scripturæ non solum legendæ sed etiam de iis interrogandi Sacerdotes.

Hæretici suorum Conceptuum commenta proferunt.

Iam statueret de S. Scriptura, non à quovis passim sine discrimine & temerariè legenda, præsertim, ubi animæ periculum & detrimentum adeste, & non utilitas aliqua oriri, aut fidei ac pietatis argumentum capi posse ab Episcopo, vel Confessario, vel Parocho animadvertitur.

*Hac est igitur omnium malorum causa* ait Chrysost. *hæc hæreseon lucem pullulat, hæc magnum precipitium, profundum barathrum magnæ salutis perditio, hæc hæreses perperit, vitam corruptam invexit; Hæc sursum deorsumq; miscuit omnia &c.* Hæc inquam ignoratio Scripturæ non simpliciter & absolutè acceptæ, secundum literam externam, sed secundum spiritum sensumque ejusdem internum difformem Ecclesiæ Dei. Atque tali ignorationi opponit se Tridentinum Concilium Lectionemque Scripturæ cum tali ignoratione prohibet, ut dictum non prohibet autem Lectionem accommodantem sese sensui & interpretationi Ecclesiæ, quæ utique supereminet sensui uniuscujusque privati, cum quo quicumque Scripturam legit, *fieri non potest*, ut ait Chrysost: *non potest inquam fieri, ut quis sine fructu discedat.* Quem si à lectione excludat, profectò fieri non potest, non potest inquam fieri ut quis cum fructu & non potius cum damno discedat. Res est clarior quàm ut uberiore probatione egeat.

Hanc verò Controversiam Mayerus concludens ore refert non cum Noëtica columba ramum virentis olivæ, hoc est, pacis Symbolum, sed solum verbera & vulnera, verum hæc ejus verbera sunt mera verba, vulnera non funera, sed munera & trophæa, Athletis Christi D. caractere & nominis insignitis, tesseramque ejus *diligite inimicos vestros diligenter observantibus, adferunt.*

S. Scripturæ lectio sensu proprio, & perverso omnium malorum causa.

E contra Lectio Sac. Scripturæ è sensu Ecclesiæ omnium bonorum causa.

CON.



## CONTROVERSIA II.

## De Traditionibus.

**S**emel dicacitatis laxatis frenis Mayerus ingressu hujus Controversiæ (*Tridentinos Patres, si Diis placet! illos severos*) sugillando appellat. Et sint sanè illi severi, modò simul, ut sunt, sint & veri. At ipse nec severus ex æquo, nec simul verus, quia nimirum quàm severitatis, tam veritatis pari passu transilit cancellos. Oppugnat armis Traditiones, ne quidquam aurea adeòque vera D. Chrysost. insignia referentibus: ait enim (*cum Traditionibus reclamare, indignari, quin & D. Pauli anathema in illos contorquere, qui ejusmodi, quid vel hiscere ausi fuerint*) Quæ omnia quàm à vero aberrant, videamus?

Mayerus  
falsò ait S.  
Chrysost.  
Traditionibus  
reclamare,  
indignari  
&c.

S. Chrysost.  
Sacrifici-  
um Missæ  
agnoscit.

I. Locus quem in rem suam adducit est ex Tomo I. in Pl. 95. *Et quis est qui ista promittit? Paulus &c.* qui quidem locus reperitur in S. Doctore, at quàm fide citatus, agnoscat quisque prudens ex ipso contextu loci. Inprimis eo loco postquam S. Doctor egisset de Cantico, tum de Synagoga, atque ab hac descendens ad Ecclesiam novam, enumerâset decem species sacrificiorum: inter quæ etiam, & quidem primo loco reponit Sacrificium Missæ novi Testamenti, Malach. c. I. v. II. *ab ortu Solis &c.* interpretans, appellando. *Mythicam mensam, quæ est incruenta hostia & infrà, est igitur hostia pura prima quidem mystica mensa, cæleste summèq; venerandum Sacrificium.* Item infer: *Primum Sacrificium illud salutare donum.* Et hoc quidem tu Mayere, cum Chrysost. haud agnoscis, sed potius cum exterminatore hujus hostiæ, & jugis Sacrificii olim venturo extremis Ecclesiæ diebus, rejicis, ad-  
eòq;

eoque in hoc tu minimè Chrysostomianus, nec Chrysostomus tecum Lutheranus. Postquam dein decem speciebus Sacrificii enumeratis, extulisset sacrificium ultimum *fructificationis, seu beneficentia in pauperes*, descendit ad *Passiones & Martyria Sanctorum*, ubi cum statuisset, *Sapenumero Sanctorum esse pro impiis pati*, idque fieri exemplo Christi D. qui nihil peccaverat, & pro peccatoribus traditus fuit. Quin pro solatio ægrotantium addit, & *agrotatio piis qui peccaverunt, imputatur pro supplicio*: tandem id ipsum confirmat dicens, *Et quis est qui ista confirmat?* respondetque *Paulus*: ac tum ut ostendat effata Doctoris, aut Concionatoris testimonio S. Scripturæ confirmanda, ne videantur esse è proprio sensu dicta, adjicit: *Neque enim oportet quicquam dicere sine testibus, solaque animi cogitatione*: Nam si quid dicitur absque Scriptura auditorum cogitatio claudicat, nunc annuens, nunc hæsitans, & interdum Sermonem ut frivolum aversans, interdum ut probabilem recipiens: Verum ubi è Scriptura Divina vocis prodiit testimonium, & loquentis sermonem, & audientis animum confirmat. Ubi sensatus Lector quæso animadvertat, an S. Doctor quidquam attingat eorum, quæ Mayerus sese demonstraturum est pollicitus. Nimirum S. Doctorem Traditionibus reclamare, indignari, & D. Pauli anathema in illos, id est, Tridentinos PP. contorquere?

2. Locus est Tomo 4. in Epist. ad Gal. Sed neque hic patrociniatur tibi Mayere? & utinam legisses paulò accuratius hunc Commentarium S. Doctoris, invenisses in illo ea, quæ præclare in te tuique similes quadrant. Etenim quod Paulus Galatis initio Epistolæ objicit, hoc ipse met unà & D. Chrysostomus, Luthero, & ceteris ejus simul tecum assecclis, quin omnibus ab Ecclesia Catholica Ro-

Ægrotatio piisimputatur pro supplicio.

Concionator sine S. Scripturæ testimonio nihil proferat.



Mirandum  
quòd tam-  
citò Germa-  
ni & ceteri  
apostatae  
à tot seculis  
suscepto E-  
vangelio Ca-  
thol. Eccl.  
sint trans-  
lati in aliud  
Neo-Evan-  
gelium Lu-  
theri, Calvi-  
nialiorum.  
que Secta-  
riorum.

mana extorribus in faciem opponere posset : atque ego nunc eorum nomine meritò oppono. *Miror quòd sic tam citò transferimini ab eo, qui vos vocavit in gratiam Christi, in aliud Evangelium! quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt convertere Evangelium Christi.* Miror inquā, O Germani, Angli, Dani, Sveci, Belgæ &c. quòd sic tam citò scilicet ab accepto Evangelio, & Christi fide, non ab alia Ecclesia, quàm Romana Catholica, aliquot abhinc seculis, *transferimini ab eo, qui vos vocavit in gratiam Christi* per viros Apostolicos à Romana sede missos, Augustinos, Ansgarios, Ottones, Lambertos, Henricos, Aeschilos, Sigfridos, quis verò omnes memoret? *in aliud Evangelium* novis confictis, & ex privato hominum cerebro modò natis Confessionibus fidei; *quod non est, re vera & de facto aliud*, quia unicum tantum, à quatuor Evangelistis conscriptum, & ab Ecclesia tot seculis receptum & traditum, *nisi sunt aliqui* idque non pauci, Lutherus, Zwinglius, Swenckfeldius, Calvinus, Menno, Socinus, Ariminus, Barclajus & sexcenti alii, *qui vos conturbant*, nec conturbare & convertere Evangelium desistunt. Quisq; enim illorum Evangelium jactitat, quisq; Evangelicam fidem docere se venditat, quisque Evangelicus dici & audire exambit, & tamen quisque illud aliter & aliter explicat, exponit, ad proprii sensus libidinem detorquet, seu ut D. Augustini verbis utar, *prout suis cuiq; autor est animus*: ut ita sub specioso Evangelii nomine perniciosum hæreseos virus incautis & simplicibus propinent & infundant mentibus. *Sic fistula dulcè canit, volucrem dum decipit auceps.* Sic & venator laqueos occultat, aut viridi ramo contegit, ut incautas feras, in suas trahat casses. Nam audi hæc ipsa planè verba, calamo scripti eripientem.

Chry-

Chrylostomum huiusmodi diaboli fraus est haudquaquam nudos proponere laqueos, quibus venatur homines. Etenim si dixissent, discedite à Christo Galata, vitassent eos velut impostores & corruptores. Nunc verò sinentes eos adhuc in fide manere, & interim fraudi prætexentes Evangelii nomen impune summâq; audaciâ perfodiebant domum, videlicet iis quæ dixi obtentis velamentis, per hæc nomina celantes parietum perfossores. Quid manifestius dici potest de novis reformatoribus, aut veriùs perfossoribus Domûs Dei Ecclesiæ, Luthero, Calvino, Socino, ceterisque. Quam tamen (pergit D. Chrylost.) suam imposturam appellabant Evangelium. Ita omninò & nunc Hæretici imposturas suas similiter Evangelium vocant. Et quod idem Doctor de Hæreticis illius temporis dicit, *Neg, hi recipiunt omnes Evangelistas sed unum duntaxat, quod ipsum tamen suo arbitratu mutilarunt, commiscueruntq;* Huic quid simile videmus fieri à nostri temporis hæreticis: Nam & ii sacrorum librorum Canonem constituunt, qui illis placet, non qui à maioribus tot seculis receptus; rejiciunt libros, quos volunt, acceptant quos itidem volunt, mutilantq; & commiscunt, interpretantur, exponunt, glossemata addunt, quisque pro suo gustu, & palato: In luce sunt quæ dico, loquuntur id in quavis Secta, tot linguis, à tot viris impressa Biblia, eorumque inauditæ antehac interpretationes, expositiones, explicationes. Cujus rei etiam idem S. Doctor adfert causam. *Nam quemadmodum (ait ille) oculus turbatus aliud pro alio cernit, ita mens pravarum cogitationum confusione perturbata idem pati consuevit. Itidem & qui laborant insaniâ, alias pro aliis rerum species se videre credunt. Verum hæc insania periculosior est, quam illa quæ noxam adfert, non in rebus intelligibilibus, non in*

Hæretici fraudi prætexentes Evangelii nomen impudenter perfodiunt Domum Ecclesiæ Christi.

Imposturam suam appellant Evangelium. Evangelium & S. Scripturam mutilant, commiscunt.

Quæ causa pravitas & confusio hæreticorum in explicandis Scripturis.



*pupilla corpor alium oculorum, sed in oculis animi distortionem gignens.* Et quia sunt aliqui hoc ævo, qui cum Catholicis agentes, dicunt se ab illis parum aut nihil dissidere, in ceremoniis tantum & adiaphoris esse discrimen: Sacerdotes & Doctiores impertinentes movere in scholis quaestiones, eò vel maximè quòd unus alteri de honoris sede per ambitionem cedere detrectet? Audiant & hi S. Doctorem graviter loquentem: *Ubi sunt inquit igitur hi, qui nos ut contentiosos damnant, eò quòd cum hereticis habemus dissidium, dictitantq; nullum esse discrimen inter nos & illos, sed ex principatus ambitu proficisci discordiam.* Audiant quid dicit Paulus, nimirum illos subvertisse Evangelium, qui paululum quidquam rerum novarum invexerant. *Isti verò non simpliciter pusillum quidquam innovarunt* (loquitur de Arianis) *nam què pusillum? qui Filium DEI predicant esse creaturam? Sed quod est omnium maximum mutant.* Quod quidem totum servit in primis Arianis tum veteribus, tum novis, à Socino, Serveto, &c. resuscitatis. Sed & Lutheranos, Calvinistas, ceterosque tangit. *Omaes enim quod est omnium maximum mutant:* Nam & Ecclesiæ faciem, sub nomine Evangelicæ reformationis aliam quàm fuerit ante per tot secula inducunt, & induunt. Et Avos, Proavos, Atavosque ac cæteros Majores condemnant, quin & Antichristi asseclas proclamant, & vitam coelibem, statumque Spiritualem & religiosum tollunt, & sacras aedes vastant, & altaria profanant, quid multa? Sacra miscent profanis, susque deque omnia invertunt. An non id quod omnium maximum mutant? Et quidem ita, ut quisque horum aliter & aliter Ecclesiam immutandi, reformandi que jus sibi adscribat, & prætendat, atque adeò eam in mille Sectas milleque partes discindunt. *Et sanè ob hanc causam*

Subvertunt Evangelium, qui aliquid rerum novarum innovant.

Hæretici etiam nunc quod est maximum in Ecclesia Dei immutant.

causam (ut adhuc aureum Os verè aurè loquens audiamus) deridiculi facti sumus & gentibus & Judeis dum Ecclesia in mille partes discinditur. Etenim si iis qui à Divinis præsceptis resilire conabantur, & paulò secùs quiddam quàm oporteret tentabant, mox ab initio fuisset conveniens adhibita increpatio, nequaquam nata fuisset hæc pestis, haudquaquam tanta tempestas Ecclesiam occupasset. Quàm verè idem dici potest de prætenfa reformatione Ecclesiæ præteriti seculi, sed & de novis hoc seculo Quakerorum exsurgentibus Sectis? Quis verò harum reformationum fructus? quæ utilitas? nimirum ut rem hanc egregiè prosequitur idem S. Pater. *Has ob causas in tumultu & turbatione sunt res nostræ, adeò ut qui discipuli esse debuerunt audientes (scilicet Ecclesiam, quam qui non audièrit effato æternæ veritatis tanquam Ethnicus & Publicanus, sit necesse, ejusdemq; Præsides quos qui audit, audit Christum, qui quæ illos spernit, spernit Christum.) multa repleti mentis elatione everterint ordinem, & quæ erant superiora facta sunt inferiora.* Quisque enim horum Novatorum Ecclesiam, ejusdemque Præsides, Episcopos, Pontifices, eorumque mores ac vitam judicant ac redarguunt, Sacerdotes detestantur, condemnant doctissimos quosque erroris, lapsus, atque extremæ ruinæ, ac vel ideò universæ Ecclesiæ reformandæ jus sibi prætoriâ censurâ arroganter vendicant ac venditant. Verùm enim verò (audiatur porro S. Doctor) *Etiam si qui præsumunt improbi forent, innumervisq; scaterent malis, nec sic quidem fas esset discipulo dictis non audientem esse.* Etenim si de Judaorum Doctoribus dictum est, quoniam super Cathedram Moysis sedebant, eos esse dignos, qui à discipulis audirentur, quanquam operibus erant tam malis, ut Dominus præceperit, ne illa imitarentur; quâ veniâ digni erunt, qui Ecclesiæ Præsules per gratiam Dei modeste

Ob Sectarum & hæresum dissidia deridiculi facti sunt Christiani gentibus & Judæis.

Ab initio hæresum pestes tollendæ.

Propter hæreses in tumultu & turbatione sunt res Christianorum.

Præsides etiam improbi audiendi.



Nefas est  
judicare Do-  
ctores &  
Ecclesiæ  
Præfides.

*viventes conspuunt & conculcant: Quodsi nefas est, ut ali-  
us alium judicet, quanto magis fas non est judicare Docto-  
res? Judicare Pontifices judicare visibilia Ecclesiæ visi-  
bilis capita, Vicarios Christi, Successores Petri ipsam de-  
nique Ecclesiam?*

Tandem S. Doctor descendit ad explicationem illo-  
rum verborum. *Sed etiamsi ego aut Angelus de celo Evan-  
gelizaverit vobis præter id quod accepistis, anathema sit: ad-  
jicitque id quod tu Mayere allegas, ita ut haud sentias tibi  
ab eodem vulnus infligi, fortè sensum dum plùs sentis,  
quàm oportet sentire, sapientiamq; dum plùs sapis quàm  
oportet sapere, malò tuò, perdidisti? Audi ergo tenon  
Concil: Trident. ferientem Chrysostomum. Neq; dixit*

Si quis vel  
paululùm  
Evangelii  
zaverit præ-  
ter Evange-  
lium quod  
accepit sci-  
licet ab Ec-  
clesia ana-  
thematisa-  
tur à Divo  
Paulo.

*ait si contraria annuntiaverint, aut totum Evangelium sub-  
verterint, verùm si vel paululùm Evangelizaverint, præter  
Evangelium quod accepistis? etiamsi quidvis labefactave-  
rint, anathema sint. Atque ita vide Mayere quo pacto D.  
Chrysost. non in Concil. Trident: sed potiùs in te cuique  
similes, inque alios Novatores Neo. Evangelicos fulmen  
anathematis cōtorquet cum D. Paulo, qui etiamsi non to-  
tum Evangelium subvertitis certè evangelizatis præter  
Evangelium quod accepistis, scilicet à Catholica Romana  
Ecclesia, à SS. Patribus, ab antecessoribus vestris. Quan-*

Hæretici  
etiam Evā-  
gelium sub-  
vertūt pro-  
prios ei sen-  
sus subji-  
cendo.

*quam & Evangelium subvertitis, quando quisq; vestrum  
proprius sensus ei subjecitis, illudque ad privati vestri spi-  
ritus crisin accommodatis, dumque illud solùm fidei re-  
gulam & judicem esse vultis, vos ipsos regulas & judices  
illo superiores, seu regulantes, applicantes, explicantes-  
que illud in ordine ad hos vel illos fidei articulos statuen-  
dos, constituitis; universalis Ecclesiæ cui Spiritus S. Do-  
ctor & Director est appromissus, universalitate, antiqui-  
tate,*

tate, consensione, velut triplici funiculo, qui difficile rumpitur concatenatæ, aut velut tribus inconcussis firmamentis consolidatæ, autoritate, in exponendis scripturis applicandisque ad hos vel illos fidei articulos prorsus repudiata. Quod quid est aliud quàm Evangelium aliud prædicare, quàm quod accepistis, quin subvertere Evangelium?

Denique quod ibidem Chrysostomus ait, quòd *Christus ipse inducat in parabola loquentem Abraham? (habent Moſen & Prophetas, si illis non crediderint, neq; mortuos reſcitatos audituri ſunt) declarans ſe velle plus fidei habendum Scripturis, quàm ſi mortui reviviscant.* Id certè veriſſimū eſt, plus nimirum fidei ſcripturis habendum, at non ut ante dixerat Chrysostomus *tanquam colore ad mendacia ſua tegenda adhibitis, non ad cupiditates ſuas. non ad propria cogitationum commenta & ſensus detortis.* Quod tu Mayere, quod tuus Antesignanus Lutherus, quod Calvinus, quod Socinus, quod denique ceteri omnes Novatores fecere & faciunt; ſed potiùs ſcripturis è mente & ſenſu Eccleſiæ univerſalitate, antiquitate, conſensione firmatæ intellectis. Ac tandem & illud veriſſimum eſt, quo claudis hanc controverſiam ex D. Chryſoſt. *Paulus (atq; in illo Chriſtus cujus ille mentem agebat.) etiam Angelis è Cælo deſcendentibus præpoſuit ſcripturas, idq; valdè congruenter. Scripturas, inquam, ut toties dixi, intellectas & expoſitas non à proprio, & privato cujusque ſpiritu, ſed ab univerſali, antiqua, & conſentiente Eccleſia, cui ſoli S. Spiritus appromiſſus, datus, qui eam docet veritatem omnem, ei que adest usq; ad conſummationem ſeculi.* Atque ita videntur Mayere, quòd neque hic locus quidquam pro te militet? Etenim ne unico quidem verbo attingit Traditiones quòd eis reclamet, indignetur, anathema contorqueat in illos, qui eiſmodi quid vel hiſcere auſi fuerint. Quomodo enim

Quo ſenſu D. Chryſoſtomus ait plus fidei Scripturis habendum quàm ſi mortui reviviscant. Controv. 1.

Quo ſenſu D. Paulus Scripturas etiam Angelis è Cælo deſcendentibus præpoſuit.

S. Chryſoſt. cum S. Paulo docuit Traditiones præter Scripturas.



enim id faceret, cum eidem constiterit à Paulo apertè Traditiones esse relictas fidelibus de quibus manifestè loquitur I. Corinthi. II. *Laudo vos Fratres quòd per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis praecepta mea tenetis. Praecepta mea*, non ait scriptis mandata, sed sicut tradidi, adeoque tradita praecepta prater scripta intelligit, quod etiam nomen Græcum Παράδοσις id est Traditiones indicat, quod in vulgata legitur *Praecepta*: hocque ipso nomine traditionum utitur S. Chrylost. in Oratione 26. ad hunc locum expressè ponens: *Sicut tradidi, vos traditiones meas tenetis.*

At verò ut id manifestius pateat nimirum S. Chrylost. docuisse Traditiones prater S. Scripturam Apostolicas in Ecclesia dari, dabimus ex illo manifesta testimonia. Interim Mayere arrige aures, & de Sancto orthodoxo Patre saniolem ac veriolem sensum accipe.

Hæretici non Scripturis sed mendacio conteguntur illudque confirmant. Rectè de Divinis rebus sentientes, sic loquuntur quendamodum sancta Dei Catholica Ecclesia accepit scilicet à Majoribus.

Tomo I. homil. in Psal. 118. m. f. 470. loquens de Hæreticis. *Neg ex Divinis literis locuti sunt, sed mendacio conteguntur, illudque confirmant*: Quod etiam de hodiernis verè dici potest. *Nos autem qui Evangelium sequimur & rectè de Divinis rebus sentimus, quemadmodum accepit Sancta DEI Catholica Ecclesia sic loquimur, & paulò post. Docet autem nos traditiones eas quas accepimus retinere* (scilicet David illis verbis) *Ego autem non dereliqui mandata tua.*

Et quia Sectarii objicere solent contra Traditiones Ecclesiæ illum locum Matth. 15. ubi Christus Dominus exprobrat Judæis. *Quare etiam vos transgredimini mandatum DEI propter traditionem vestram.* Ideo audi S. Doctorem quomodo hunc locum explicat. Tom. 2. hom. 52. m. f. 181. *Nec quia Seniores sed quia vos dicitis, non dixit seniorum traditionem, sed vestram & post pauca. Non enim*

Traditio Seniorum haud resclenda.

habet

habet auctoritatem legis, quod ab hominibus adinventum est; Quocirca non legem sed traditionem horum iniquissimorum traditionem vocat. Verum quoniam non erat illa traditio legi contraria, quæ totis manibus comedere iubebat, aliam legi contrariam in medium adducit. Atqui traditiones Ecclesiæ Cathol. sunt traditiones Seniorum scil. Apostolorum eorundemq; Successorum, sunt ab hominibus quidem inventæ, sed à Spiritu DEI incitatis, non sunt hominum iniquissimorum, denique sunt tales, quæ non sunt legi contrariæ.

Et ne longum eamus, cum breve sit iter per exempla: accipe traditionem Apostolicam; in sacris mysteriis Sacrificii Missæ orandi pro mortuis consuetudinem à D. Chrysost. agnitam & perennaturæ memoriæ post se relictam Tom. 4. in Epist. ad Philip. c. 1. ferm. 3. ad fin. m. f. 497. Non frustra hæc ab Apostolis sunt legibus constituta, ut in venerandis inquam atq; horribicis mysteriis memoria eorum fiat, qui decesserunt. Noverunt enim multum ad illos lucrì accedere, multum utilitatis. Eo enim tempore, quo universus populus stat manibus passis ac Cætus Sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens Sacrificium, quomodo DEum non placabimus pro iis orantes, atq; id quidem de iis qui in fide decesserunt, & addit id ipsum DEum velle: vult enim DEus nos nobis mutuam auxilium adferamus,

Traditio  
Apostolica  
est orare  
pro mortuis  
in Sacrificii  
mysteriis.

Meminit quoque S. Doctor Traditionis quæ fit per opera quæ est imitatio quædam Christi D. aut Apostolorum per vitam ac opera bona, ita ut è mente ejusdem dici possit, Traditio alia Dogmatica, alia Pragmatica, illa merè sola complectitur credenda seu articulos fidei, hæc agenda, seu vitam & actionem bonam ad imitationem à Christo & Apostolis dati exempli: & hujus quidem



Traditio  
etiam per  
opera da-  
tur.

dem posterioris meminisse videtur Apost. ad Theſſal. 2. cap. 3. Denuntiamus autem vobis Fratres in nomine Domini nostri Jesu Christi, ut subtrahatis vos ab omni Fratře ambulante inordinate, & non secundum traditionem quam acceperunt à nobis. Quæ verba S. Doctor Tom. 4. m. f. 613. ita explicat. Ambulante inquit, hoc est vivente, & non secundum traditionem quam acceperunt à nobis, traditionem ait qua fit per opera & Dominus hanc semper dicit traditionem. Idque ipsum confirmat. Tom. 4. in 2. Tim. i. v. 13. hom. 3. m. f. 670. in verba illa formam habet sanorum verborum, qua à me audisti in fide, sic ait, non modò per literas, sed etiam verbis discipulo, qua essent agenda dictavit, quod plurimis & aliis in locis ostendit dicens 2. Theſſal. 12. sive per verbum sive per Epistolam, quasi per nos missam; hoc & hic multò magis fecit, ne igitur minus aliquid doctrinam habere putemus plura illi (Timotheo) absq; scriptis tradidit qua illi modo ad memoriam revocans dicit, formam habet sanorum verborum, qua à me audisti. Quid autem hoc sibi vult? pictorum inquit, more imaginem tibi virtutis impressimus, & omnium que Deo grata sunt veluti normam, privatamq; formam tuam indidimus animæ. Hoc igitur habeto firmiter, & sive de fide, sive de charitate, sive de castitate opus sit loqui ac definire, inde tibi exemplaria accipe.

Non omnia Apostoli tradiderunt per Epistolam. Ecclesia proinde traditio debet esse fide digna.

Ad extremum nihil clariùs de Traditionibus dici potest, quàm id quod legis Tom. 4. Comment. in Epist. ad Theſſal. 2. cap. 2. homil. 4. m. f. 611. super illa verba. Itaq; Fratres state tenete Traditiones quas didicistis sive per sermonem, sive per Epistolam nostram, ait, Hinc est perspicuum quòd non omnia tradiderunt Apostoli per epistolam; Sed multa etiam sine scriptis & ea que sunt fide digna. Quamobrem Ecclesia quoq; traditionem censeamus esse fide dignam, est traditio, nihil querat ampliùs.

Quid

Quid ad hæc Mayere? Somniâsti tibi & Heidelber-  
gero à D. Chrysoſtomo dictum *Scrutamini libros meos qui  
sententiam ferent.* Apparet tibi ſomnium hoc jocosu  
ſiſſe non rem ſeriam, aliàs credo te ſcrutatum fuiſſe libros  
S. Doctoris diligentius, id quod à me factum cernis: an  
fucum facere volebas adferendo aliqua ex S. Patre, quæ  
planè tuo propoſito haud cohærebant? Jam te labore  
ſcrutandi libroſejuſ libero, fide bonâ à me huc deprom-  
ta, lege & agnoſce ſententiam contra te latam, fateâre in-  
genuè te aut ignoranter, aut fraudulentè egiffe, (nequè  
enim aliter judicare me jubent, tua ſcripta) palamq; ve-  
lut in faciem ſine fronte reſtitiffe PP. Concilii Trident: e-  
iſdemq; objeciffe, quod *Traditionibus quas approbant re-  
clamet, indignetur, quin & D. Pauli anathema in illos contor-  
queat Chryſoſtomus.* I nunc O bone vir & conſenſum  
Chryſoſt. cum PP. Concilii Trident. diſſenſum verò à  
Lutheranis agnoſce, adeoq; Chryſoſtomum non Luthe-  
ranum, ſed Romano-Catholicum ſtentoreâ voce inge-  
nuâ etſi invitâ Minervâ coram tuo Auditore declama.

Mayerus  
vel invitatus  
Traditio-  
nes Eccle-  
ſiæ agno-  
ſcat eſt ne-  
ceſſe.

### CONTROVERSIA III.

#### De Immaculata Conceptione B.V.M. DEIPARÆ.

**T**Angit porrò hic Mayerus (neſcio quo, uti & cete-  
ra, nexu, illoñe quo apud Poëtam *amphora cæpit in-  
ſitui, cur urceus exit*) Quæſtionem de Conceptione  
ſine labe originalis peccati Sanctiſſimæ Virginis Deipa-  
ræ, ut ſcilicet (verba ſunt oris & lingvæ ad effrenem di-  
cacitatem aſſuetæ) *bilem in naſum creet Maria amatorculus,*  
At noverit quòd bilis ejus quantumvis amarulenta, ne-

Mayerus  
Catholicos  
amatorcu-  
los vocat.



quaquam nobis amabilem ac Dulcissimam DEI tem ingratam & insuavem reddat. Quin utinam & tuo pectori, Mayere vel unica dulcis, veriꝑ; amoris guttula insideret illius quæ Mater est *pulchra dilectionis*, Deoque, Christo ejus Filio, ac Superis omnibus est in amoribus, solis inferis, iisque qui saxo graviores eò tendunt, invisæ; vel sicenim te *calamus scribe velociter scribentis* benedicti ejus Filii Christi D. in Catalogo generationum, quæ illam beatam dicunt, reponeret.

Promisisti autem te commemoraturum quid Chrysostomo super ea re videretur, at promisso haud stetisti: Nescio quid solum ex Melchioro Cano, & Alphonso Salmerone Verborum, in impudentissimum os (ut tu inquis impudenter scilicet veteri diverbio, qualis quisque est, tales alios esse putat.) Heidelbergeri ingerere contendis. Verum id merum est nihil, aut quid Chimæræ simile. Quasi verò illi hæc verba scripta posteritati reliquerint?

Falsò affigitur D. Chrysost. quòd B. V. M. ambitionis & incredulitatis arguerit.

Apud Salmeronem verba Divi Chrysostomi haud reperiuntur.

*Chrysostomus est unus ex illis qui Virginem Mariam ambitionem, & cupidam vanæ gloriæ, ac laudis exstitisse dicunt, & incredulam etiam aliquando.* Hinc verò concludis tanquam infallibilem & apodicticam sequelam. Unde autem hæc spina nisi à corrupta radice? O Philosophum Aristotele subtiliorem! O Theologum ipsis Angelis sublimiorem! Verius dicam. O fallacem impostorem! & D. Chrysostomo quòd talia protulerit; & Salmeroni, quòd talibus suas albo dignissimas calculo lucubrationes foecaverit, & denique Auditori ut talibus anilibus commentis fidem præberet: Nam quod attinet Salmeronem nullibi blasphemæ hæc verba apud illum reperiuntur, quamvis diligenter à me quæsitæ; Etenim dicis apud Salmeronem haberi Tom. 3, comm. in Epist. Paulinas Disp. 2.

Atqui

Atqui cum non citaveris Epistolam difficile est ariolari, in quam ea verba legantur. Nihilominus tamen non reperiuntur in Epistola ad Galatas; quia Disp. 9. objectiones contra Catholicum sensum de justificatione per fidem & opera bona diluit, ubi etiam pro sententia Catholica D. Chrysostomum citat. Non in Epist. ad Ephes. ubi Disp. 9. explicat illa verba c. 4. *Obsecro itaque vos ego vinctus in Domino.* Non in Epist. ad Philip. quia super hanc non habent Disp. nonam, ut nec sup. Ep. ad Coloss. Item ad Thess. Sed nec in Epist. ad Timoth. ubi in cap. 2. habet disputation. 9. Sed ibi pluribus de muliere præsertim Eva disputat Chrysostomumque aliquoties adducit, nihil autem habet de B. M. V. In 2. ad Timoth. Epist. non habet disp. 9. Sed solum quinq; ad Titum, ad Philom: quoque non habet Disp. 9. Neque tandem in Epist. ad Hebr. quidquam horum legitur.

Quis verò unquam cogitare, nedum proferre audeat? Divum hunc talia aliquando scripsisse, aut elocutum esse aureo suo ore, qui Sanctissimam Dei Parentem tantis effert encomiis, ut eam vocet *Virginem per cuncta mirabilem*. Ita enim Tom. 2. in cap. Matth. 1. hom. 4. m. f. 17. loquitur. *Erat enim illa Virgo per cuncta mirabilis, cujus virtutem Evangelista Lucas declarans refert, quod cum ab Angelo verba satis honorifica Salutationis audisset, non semetipsam continuo, ut fit, in gaudium relaxavit, nec nimis credula nova dicta suscepit, sed honesta ac decenti trepidatione permota cujusmodi esset Salutatio illa? quaesivit; Virgo igitur tanti pudoris & ponderis vel exanimari potuisset, si tam grande sibi imminere cogitasset opprobrium. Intelligis jam Mayere, quomodo Sanctus Doctor nobiscum amatorculus Divæ MARIÆ Virginem per*

D. Chry-  
sost. vocat  
Dei Paren-  
tem Virgi-  
nem per  
cuncta mi-  
rabilem.



*cuncta mirabilem, non ambitiosam, nec incredulam, ut tu confingis, aut somnias, facit? Quæ insuper cum ab Angelo verba Salutationis satis honorifica audisset, non semetipsam continuo ut sit scilicet ex ambitione & appetitu vanæ gloriæ & laudis in gaudium relaxavit; nec planè incredulam, etsi non nimis credulam, quod humilitatem modestiæ ac prudentiæ junctam denorat, appeller.*

Quid quòd idem S. Doctor eam speciosiore & digniorem censeat toto mundo Tom. 2 in cap. Matth. 1. hom. 2. m. f. 308. *Verè enim (ait de Josepho) non cognovit eam ante cujus fuerit dignitatis, quæ unigeniti Dei facta fuit Mater, sed postquam peperit, tunc cognovit eam, quasi speciosior & dignior fuerat, quàm totus mundus, nam quem totus mundus capere non poterat, nec merebatur accipere, quasi in angustum cubiculum uteri sui sola suscepit.*

Speciosio-  
rem & di-  
gniore-  
m vocat quàm  
totus mun-  
dus.

Adhæc illamne ambitiosam? illamne cupidam gloriæ? illamne incredulam S. Doctor diceret? quam noverat plenam gratiâ, Spiritu S. superveniente repletam, virtute altissimi obumbratam, benedictam inter mulieres, beatam quæ credidit, per quam denique agnoscit nos vitam invenisse æternam? Tom. 1. hom. in Ps. 44. m. f. 356: *Virgo nos paradiso expulit per Virginem vitam æternam invenimus.*

Per B. V.  
ait idem vi-  
tam æter-  
nam inve-  
nimus.

Quis porro Sancti mei Chrysostomi de Benedictæ Virginis Mariæ Immaculatæ Conceptione sensus fuerit? vel exinde innotescit, quia pluribus locis eam vocat *immaculatam, intaminatam* absolute & simpliciter. Tom. 5. Orat. 1. in Annuntiationem m. f. 909. *Missus est incorporeus servus ad intaminatam seu immaculatam (hæc enim idem significant ex Græco) Virginem, missus est immunis à peccato ad eam qua corruptionis omnis expertus erat.* Notandum

Intami-  
natam &  
omnis cor-  
ruptionis  
expertem  
eamdem di-  
cit.

dum quòd S. Pater eam vocet *omnis corruptionis expertem*: quid igitur impedit ut dicatur omnis tam corporis, quàm animæ corruptionis expertem etiam in sua Conceptione? eam certè mentem fuisse S. Patris, non est dubitandum, qui tantis encomiis effert hanc nunquam satis laudandam, ac beatam dicendam ab omnibus generationibus DEI Parentem.

In Liturgia enim sacra Tom. 2. m. f. 545. hujus preciosissimæ Parentis meminit, vocatque illam *incontaminatam* seu immaculatam aliquoties. *Defende inquit Serva miserere, custodi nos Deus gratiâ tuâ Sanctissima & incontaminata, super omnes Benedicta, gloriosa Domina nostra Deipara & semper Virginis MARIE cum omnibus Sanctis memoriam agentes: Nos ipsos, & invicem, & omnem vitam nostram Christo Deo nostro commendemus. Item repetit infra, Sanctissima incontaminata super omnes benedicta &c.*

Ibidem f. 548. m. Præterea offerimus tibi rationalem hunc cultum &c. præcipuè pro Sanctissima immaculata super omnes benedicta Domina nostra Deipara & semper Virgine MARIA, ut verè dignum & justum est glorificare Te Deiparam, & semper Beatissimam, & penitus incontaminatam Matrem Dei nostri honorabiliorem Cherubim, & gloriosorem incomparabiliter Seraphim qua extra corruptionem DEUM peperit verè Deiparam Te magnificamus. Ave gratia plena &c.

Viden' Mayere, quomodo hanc Beatissimam Dei Parentem vocat. Sanctissimam, immaculatam, super omnes benedictam. Ergo & super Jeremiam & Joannem, de quibus Scriptura testatur, quòd in utero Matris sint sanctificati, adeoque Beatissima Virgo non tantum sanctificata post peccatum originale, ut illi, sed & præservata ab illo. Vide quomodo vocat semper Beatissimam, & pe-

G;

nitus

Item sanctissimam incontaminatam & super omnes benedictam.

Item honorabiliorem Cherubim & gloriosorem Seraphim incomparabiliter

Expenduntur verba D. Chrysostomi pro Immaculata Conceptione B. V. M.



*nitus incontaminatam.* Ergo & in prima Conceptione aliàs si vel unico illo instanti primo suæ Conceptionis fuisset labe originalis peccati foedata, non fuisset verum id, quòd D. Chrysostomus aureo suo ore de illa protulit *Semper Beatissima, nec penitus incontaminata. Sanctissima item immaculata, super omnes benedicta,* quia de illo instanti temporis quo originalis peccati labem incurrisset, verum fuisset dicere; pro illo instanti, vel pro illo quo concepta est tempore fuit in peccato originis, Ergo non fuit semper Beatissima: quia nemo, beatus multò minùs beatissimus in peccato. Ergò nec *penitus incontaminata, nec sanctissima, nec immaculata, nec super omnes benedicta,* quin fuisset, ut omnes ceteri mortales, pro illo instanti Conceptionis in peccato Adæ maledicta. Et quamvis supponeretur ab illo peccato purgata, seu sanctificata, nondum per hoc constitueretur *Super omnes benedicta.* Siquidem etiam Jeremias & Joannes fuere in utero matrum sanctificati. Neque insuper *honorabilior Cherubim, nec gloriosior incomparabiliter Seraphim* rectè à S. Patre diceretur: Si enim anima illius vel unico instanti in Conceptione sua labem originalis peccati contraxisset, fuissent adhuc illà honorabiliores Cherubim, & gloriosiores Seraphim, quia hi nullà unquam peccati maculà foedati sunt. Neq; valet si dicas hæc omnia à S. Patre in laudem Divæ Virginis dicta ratione Maternitatis DEI. Etenim S. Pater absolute prædicta omnia eidem attribuit: & sic ita sanè quòd respectu Maternitatis DEI sic *semper Beatissima, penitus incontaminata, super omnes benedicta, honorabilior Cherubim* &c. Cur igitur respectu ejusdem Maternitatis non fuisset in primo suæ Conceptionis instanti à peccato originali libera? Si enim eò quòd Mater Dei esset futura, Deus etiam voluit eam esse *semper beatissimam, super omnes benedictam, honorabiliorem Cherubim, gloriosorem incomparabili-*

Ratione  
Maternita-  
tis Dei dece-  
bat B. V.  
M concipi  
sine macu-  
la origina-  
li

liter

liter Seraphim cur non ea propter etiam voluisset in sua Conceptione à labe peccati originalis prorsus immunem? Imò si non voluisset immunem, haud possent è vero, & absolutè, ac simpliciter ea omnia encomia eidem attribui, quæ illi à S. Chrysostomo attribuuntur. Neque ad extremum id, quod dicit D. Chrysost. *citra corruptionem Deum peperisse*, verum foret: nam etsi in Cōceptione ipsius Christi D. non fuerit corrupta, sed semper Virgo ante, in, & post partum incorrupta permanerit: nihilominus tamen in sua prima Conceptione fuisset corrupta, si in peccato originali fuisset concepta. Adeòq; de illa verum fuisset dicere, illa quæ in sua Coceptione fuit corrupta peperit filium Dei. Consequenter verum esset dicere Christus Dominus habuit Matrem corruptam: Ex corrupta aliquando matre conceptus, & natus est Christus: Ex corrupta matre assumpsit carnem: VERBUM CARO FACTUM EST ex carne corruptæ Matris &c. quod magnam inconuenientiam, & indecentiam supponit: Siquidem Scriptura sacra ait *Gloria hominis ex honore Parentum & dedecus filii Pater sine honore* Ecclesi. 3, v. 13. Decebat enim & Patrem æternum Filio suo prædestinare, ac Filium Dei eligere atq; assumere, talem matrem; ex qua humanam carnem sumpturus erat, quæ penitus esset incorrupta, incontaminata, immaculata, atque ab omni peccato tam mortali, quàm veniali, tam actuali, quàm originali prorsus libera & immunis. Et quia id non erat impossibile, ut & omnisca sapientia DEI talem ab æterno inueniret, ac prævideret, & ordinatissima voluntas ejus præordinaret & præligeret, & Omnipotentia denique absolutissima talem in tempore crearet, ac produceret Matrem, pium, rationabile, congruum atque conueniens est sentire & credere, quòd de facto & Sapientia Dei talem sibi Matrem ab æterno adinveniret, & voluntas prædestinaverit, & omnipotentia in tempore creaverit.

B. V. Dei-  
param et-  
iam in pri-  
mo instanti  
Conception-  
is suæ in-  
corruptam  
esse dece-  
bat.

Immaculata  
Conceptio  
illius non  
repugnat  
Div. Sapi-  
entiae nec  
voluntati  
nec omni-  
potentiæ.

Quod



Nec mu-  
neri Re-  
demtionis  
Christi D.

Quod ipsum nec muneri Redemtionis Christi repugnat, cum enim aliorum omnium hominum sit Redemptor curativus, poterat suæ Matriæ speciali gratia, & extraordinario privilegio sese præservativum exhibere, ut ita sibi dignam se Matrem efficeret, qualis nec sapientiæ, nec voluntati, nec Omnipotentia Divinæ repugnabat; imò qualem non efficere, nec habere Matrem Filium Dei omninò dedecebat, ut immaculatissimam Matrem cum posset & sapientia invenire, & voluntas eligere & omnipotentia creare, id tamen de facto haud fecisset.

Nec ef-  
fatio Pauli  
omnes in A-  
dam pec-  
caverunt.

Neque verò id etiam D. Paulo effatio *Omnes in Adam peccaverunt* contrariatur; id enim verum est de iis, qui in Adam tanquam in capite, quoad originale peccatum vel innocentiam comprehendebantur. Jam autem congruum & decens erat, ut benedicta Virgo MARIA per singulare & extraordinarium privilegium à Christo Domino Filio suo eximeretur ab hac comprehensione seu continentia in Adam, idque propter titulum & dignitatem Maternitatis Dei excellentissimam, quæ è mente S. Chrysost. atque aliorum SS. PP. & Doctorum Ecclesiæ supra omnem rationalem creaturam tam humanam quàm Angelicam à Deo est evecta.

A com-  
muni lege  
mortis ex-  
empta velut  
Esther.

Et sanè invenit tantam gratiam Regina Esther apud Regem Assuerum ut ei dixerit. *Non morieris, non enim pro te, sed pro omnibus hac lex constituta est* c. 15. 13. Ad eoque à communi aliàs lege singulariter sola Esther exempta fuerit. Cur non & benedicta filia Patris, Mater Filii, Sponsa Spiritus S. eam gratiam invenisset apud Deum, ut Deus eam ab universali illa lege mortis ob eum poni in paradiso latâ per singulare privilegium eximeret, promitteretque ei. *Non morieris, non enim pro te Matre mea,*  
*sed*

sed pro omnibus hæc lex constituta est. Angelus Gabriel es & Orator Dei inquit ad eam: *Invenisti gratiam apud Deum*, qualem & quantam gratiam? Talem & tantam, quali & quanta nulla inter mortales major dari puræ Creaturæ, nec apud Deum inveniri potest. Nempe gratiam Maternitatis Dei. Sequitur enim: *Ecce concipies & paries filium &c.* Quæ majorem gratiam invenit apud Deum, cur non invenisset minorem? qualis est immaculata conceptio respectu Maternitatis.

Egregiè hanc rem pertractant cùm alii Autores, tum Petrus Galatinus de Arcanis Catholicæ veritatis L. 7. cap. 3. & reliquis. Cap. 6. ad fin. inter alios SS. PP. Græcos citat & D. Chrysostomum. Hanc opinionem de Immac. Concept. B. V. M. tanquam verissimam & indubitatam credidisse, atque inejus rei signum Festum de Immac. V. Concept. per annos ferè mille celebratum.

Audiamus jam SS. PP. quomodo supra omnem creaturam rationalem vi & titulo Maternitatis Dei evectam agnoscant, & imprimis D. Chrysost: quidem Homil: in Hypopante Domini apud Jodocum Coccium Thesauri Cathol. Tom. 1. lib. 3. p. 264. quam etiam citat Metaphrastes, legitur etiam in officio Romano infra octavam Festorum B. M. V. quarta die in secundo Nocturno: ita ait.

*Magnum revera Virgo hæc mundi miraculum est. Ecquid enim in rerum universitate queat hac majus & sublimius inveniri? Sola hæc cælum & terram amplitudine superavit. Quidnam illa sanctius? non Prophetæ, non Apostoli, non Martyres, non Patriarchæ, non Patres, non Angeli, non Throni, non Dominationes, non Cherubim, non Seraphin, non aliud deniq; quippiam inter creatas res visibiles aut invisibiles unâ hæc majus aut excellentius, inveniri potest.* Hucusque Chrysost.

H

Idem

B. V. Dei.  
param su-  
per omnes  
creaturas  
evectam  
agnoscit D.  
Chrysosto-  
mus.

B. V. M.  
miraculum  
mundi ma-  
gnum.



Agnoscit  
& D. Gre-  
gorius M.

Idem verò confirmat & D. Gregorius M. in Lib. I. Reg. cap. I. *Potest montis nomine Beatissima semper Virgo MARIA Dei genitrix designari, Mons quippe fuit, quæ omnem electa Creatura altitudinem electionis suæ dignitate transcendit, & paulò post. Mons quippe in vertice montium fuit, quia altitudo MARIE super omnes Sanctos refulsit.*

Agnoscit  
& D. Augu-  
stinus.

At audiamus & D. Augustinum manifestius ex Augustissima dignitate Maternitatis Filii Dei inferentem B. V. M. ab omni peccato immunitatem? Sic enim ait L. de Nat. & Grat. cap. 36. *Excepta S. Virgine Maria, de qua propter honorem Domini nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo questionem: Unde enim scimus, quòd ei plùs gratia collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quæ concipere & parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum, hac ergo Virgine excepta, si omnes illos Sanctos & Sanctas cum hic viverent congregare possemus, & interrogare utrum essent sine peccato, quid fuisse responsuros putamus? utrum hoc quod Pelagius dicit, an quod Joannes Apostolus? Rogo vos quantalibet fuerint in hoc corpore excellentia Sanctitatis, si hoc interrogari potuissent, nonne unà clamassent: si dixerimus quia peccatum non habemus nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est. Joann. c. I. Quàm præclarè cum hac S. Aug. sententia consonat Concil. Tridentinum Sess. 5. in decreto suo de peccato originis. Beatissimam & immaculatam Dei Genitricem comprehendere non esse suæ intentionis declarans.*

Lutherus agnos-  
cit B. V. M.  
ab originali  
peccato  
preservatâ  
titulo Ma-  
ternitatis  
Christi.

Quid quòd ipse Lutherus ex Maternitate B. M. V. inferat ejusdem sine macula originali conceptionem: ita enim ait in Enarrat. seu Postilla in Epist. & Evang. Basileæ per Joannem Herongium An. 1546. mense Martii impressa fol. 375. p. I. *Dignum etiam & justum erat hanc personam ab origi-*

*originali peccato praeservari, de qua Christus erat sumpturus carnem, quâ omnia peccata superavit.*

Paulò ulterius hanc materiam pertractavi, tum ut meo innumeris titulis Immaculatæ ac Pretiosissimæ Parenti Dei obstricto affectui indulgerem, meque illius, quam SS. adoranda ipsa Trinitas intimè adamavit, non amatorculum solum, sed & amatorem contra Mayerum ejusdem osorem pleno ore, quantumvis omnium infimum ingenuè testarar, cujus singularem incontaminatæ ac immaculatæ Conceptionis honorem etiam vitâ ac sanguine meo tueri ex animi voto paratum me exhibeo: tum ut vindicias mei S. Patris Chrysostomi Immaculatæ Deiparæ Conceptioni minimè repugnantis, quin eandem propugnantis contra juratum ejusdem hostem Mayerum palam orbi facerem. Tum denique ut eidem eique similibus omnem hâc in quæstione scrupulum eximerem, ad saniorè quæ mentem & sensum de Divæ hujus Virginis Dei Parentis Conceptione concipiendum reducerem. Quod cum non humanæ sit industriæ, sed potius Divinæ à Patre luminum gratiæ, Tu ipsa Augustissima Regina cœli & terræ Mater Dei apud tuum dilectissimum Filium id impetrare digneris. Te proinde aureo Chrysost: ore alloqui pro colophone mihi liceat. *Ave igitur Mater, Cælum, Puella, Virgo, Thronus, Ecclesiæ nostra decus, gloria & firmamentum assidue pro nobis precare JESUM Filium Tuum & Dominum nostrum, ut per te misericordiam invenire in die Judicii, & quæ reposita sunt iis, qui diligunt DEUM, bona consequi possimus, gratiâ & benignitate Domini Nostri JESU CHRISTI, cum quo Patri simul, & Sancto Spiritui gloria, honor, & imperium nunc semper in secula seculorum Amen.* Citato loco supra apud Jodocum Coccium.

Oratio D.  
Chrysostomi  
ad B. V.  
M.



## CONTROVERSIA IV.

## De Justificatione.

## §. I.

**S**tatus Controversiæ proponitur & componitur amicè Controversiæ. Hæc est illa Controversiæ, quâ certo ictu se cor petere, quâve quadrato agmine Tridentinos à se invadi, arroganter gloriatur Mayerus: ad cujus rei confirmationem adducit Canonem Concil. Trident. Sess. 6. Sed mutilum. Si quis dixerit sola fide impium justificari, anathema sit. Jam autem hic Canon 9. ita sonat fusiùs. Si quis dixerit impium sola fide justificari, ita ut intelligat nihil aliud requiri, quod ad justificationis gratiam consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse, eum sua voluntatis motu præparari atq; disponi anathema sit. Deinde falsò imponit justificationem quadrato agmine à Tridentinis Sess. 6. invadi, quid enim rectiùs, ac salubriùs de justificatione dici potest eâ doctrinâ quam Tridentini PP. posthumis reliquere? Legisset sanè totam Sessionem, invenisset in illa cap. 1. nullam naturæ, nullam legi vim tribui ad justificandos homines: advertisset ad dispensationem & Mysterium adventûs Christi cap. 2. & ad justificationem per illum solum cap. 3. Incurrissent ei in oculos (ut cetera taceam) quæ eandem justificationem concernunt. Modus item præparationis cap. 6. Quid sit & quæ causa ejusdem. Tandem & hoc, pro quo tanquam pro aris & focis decertat, nempe hominem gratis per fidem justificari, didicisset ex cap. 8. quo nimirum sensu ex perpetuo Ecclesiæ consensu ea verba sint accipienda: sic

Mayerus  
Canonem  
Conc. Trid.  
nonum de  
justificatio-  
ne mutili  
adfert.

Falsò im-  
ponit Tri-  
dent. PP.  
quòd qua-  
drato agmi-  
ne invadant  
justificatio-  
nem.

Doctri-  
na Concil.  
Trident. de  
justificatio-  
ne breviter  
attingitur.

sic enim loquitur. Cum verò Apost: dicit Rom. 5. *Justificari hominem per fidem & gratis ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesiæ Catholicæ consensus tenuit & expressit, ut scil. per fidem idè justificari dicamur, quia fides est humana salutis initium, fundamentum, & radix omnis justificationis, sine qua impossibile est placere Deo Heb. 11. & ad filiorum eius consortium pervenire: gratis verò justificari idè dicamur quia nihil eorum, quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: sic enim gratia est, jam non ex operibus; alioquin ut idem Apostolus inquit: Gratia jam non est gratia. Roman. 11. Eph. 2 Tit. 3.*

Quo sensu Apost: dicit nos gratis justificari per fidem explicatur à Tridentino Concilio.

Legisset hæc inquam Mayerus & doctrinam Tridentini Concilii melius percepisset, & eandem sincerius adduxisset & denique contra eandem ex Divo Chrysostomo temerè aciem hauri instruxisset.

Etenim hæc est vera & genuina doctrina Concilii Tridentini & omnium Catholicorum de Justificatione: videlicet fidem justificare, tanquam humana salutis initium, fundamentum, originem, & radicem justificationis: Jam autem Spes, charitas Dei, & proximi, pœnitentia, ceteræque virtutes, suffragantur, cooperanturque fidei ad justificationem semel acceptam tum augendam, tum conservandam, tum denique per peccatum lethale amissam, iterum recuperandam. Nam ut inquit Trident. ibid. cap. 7. *Fides nisi ad eam spes accedat, & charitas neq. unit perfectè cum Christo. neq. corporis ejus vivum membrum efficit, quâ ratione verissimè dicitur fidem sine operibus mortuam esse. Jac. 2. Et in Christo JESU, neq. circumcisionem aliquid valere, neq. præputium, sed fidem, quæ per charitatem operatur. Gal. 5.*

Ipsa.



Ipsaque opera bona fidelium habent vim meritoriam non in se & ex se præcisè, quâ ab homine simpliciter procedunt, neque enim ut ait Concil. Trident: *propria iustitia nostra, tanquam ex nobis propria statuitur*. Sed quâ ab homine fidei proficiuntur, id est habente fundamentum, initium, & radicem justificationis, fidem; per quam Christo tanquam arbori bonæ implantantur, aut velut palmites sunt in vite, & à vite succum gratiæ trahunt, eidemque velut capiti membra junguntur. *Etenim ipse Christus JESUS* (verba sunt Tridentini) *tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites in ipsos iustificatos jugiter virtutem influit*, adeo ut opera fidelis hominis bona sint & meritoria iustitiæ, & vitæ, non in, & ex se, sed ex & in Christo, & per Christum tanquam in capite, ac vite, causaque efficiente & meritoria omnis boni: quapropter dicere possunt cum Apost. *Vivo ego, jam non ego, vivit verò in me Christus*, ut id ipsum fusiùs declarat Trident. ibid. cap. 16. Ac per consequens dicere possunt, *operor ego, jam non ego, operatur verò in me Christus*, illi enim operatio tribuenda cui & vita seu causa operationis vitalis.

Porro, tota hæc Controversia de Justificatione per fidem sic facilitari & decidi posset pro amica compositione partium. Atq; in primis prænotandum est, quòd Lutherus legendo cap. 11. ad Gal. vers. 15. ubi D. Paulus ait. *Non justificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi*, per τὸ nisi intellexit solam fidem, indeque sumsit libertatem, aut veriùs licentiam illi ad Rom 3. v. 27. *Arbitramur hominem justificari per fidem adjiciendi τὸ solam sine operibus* atque eodem sensu & alios textus ut Eph. 2. v. 9. Philip. 3. v. 9. intorquendi, ubi tamen nimirum in primo

Unde Lutherus sum-  
sit occasio-  
nem in illo  
Rom. 3. 27.  
arbitramur  
hominem  
justificari  
per fidem  
adjiciendi  
τὸ solam.

textu

textu non est *sola*, sed *nisi* id est *sed*: græcum enim ἐὰν μὴ respondet Hebræo כִּי id est *verum, verumtamen*, ut advertit hic Cornel. à Lap. adeoque *nisi* est adversativum ob antithesin fidei & operum quam Paulus inibi facit. Deinde S. Paulus excludit hic opera legis antiquæ, non autem opera legis novæ, Legis gratiæ, quæ fidem Christi suapte naturâ comitantur, & stipant tanquam individui comites & sodales jurati, præsertim spes & charitas, sed & ceteræ virtutes, quæ ex illa fluunt & nascuntur tanquam boni fructus ex bona arbore, aut filix ex matre.

Sed dato etiam non concessio S. Paulum inibi loqui de sola fide & de operibus novæ legis, tota hæc controversia sic amicè decidi posset. *Fides sola justificat sine operibus bonis*. hoc sensu, quia *sola est fons, origo, caput, radix, initium, primum quid in linea justificationis, fundamentumq; salutis* & hoc concedimus non competere operibus bonis etiam novæ legis. Fides autem sola non justificat, hoc sensu, quasi præsupposito hoc fundamento, hac radice si dei ceteræ virtutes præsertim Theologiæ spes & charitas, aliæq; bona opera à ratione justificationis excludantur, neq; ad structuram, ut ita dicam, justificationis, & salutis nostræ cum fide unè concurrant. Etenim ad completam, perfectam, totalem, & adæquatam rationem justificationis & salutis etiam hæc requiruntur. Imò legaliter & ordinariè loquendo fides non justificat, quin implicitè saltem, & spes, & charitas justificet; cùm enim ex infideli, quis conversus & factus fidelis credit in Christum, & hac fide supponitur justificari, virtualiter saltem & implicitè (quanquam id etiam formaliter & explicitè fieri possit, fiatq; ordinariè) etiam sperat, & diligit, quin & de præterita infidelitate poenitet; hinc fit ut etiam partiali-

Anica  
Compositio  
Controversiæ de Justificatione.

Sola fides  
justificat  
tandem  
fundamentum  
initium  
& radix  
justitiæ & salutis.

Ceteræ autem virtutes  
præcipuè  
spes & charitas  
tanquā  
complementum,  
perfectio, ac consummatio  
justitiæ & salutis.

ter



ter hæ virtutes ac bona opera, concurrant ad rationem justificationis & salutis, ad rationem, inquam, adæquatam completam seu perfectam justificationis, quantumvis ratio originis, initii, & fundamenti maneat penes solam fidem. Quod vel exinde manifestè patet, quia sine his virtutibus ratio justificationis esset imperfecta & incompleta, adeoque nulla; quia *bonum* ut dicimus in scholis, *ex integra causa, malum ex singulis defectibus*. Etenim si infidelis convertendus, solum actum fidei in Christum exerceret, & nullo modo vellet elicere actum spei, aut si eliceret quidem actum spei unà cum actu fidei, charitatis tamen nollet elicere, vel etiam nollet detestari præteritam infidelitatem, de illaque poenitere, talis nullo modo justificaretur, nec fieret verè fidelis plerè & adæquatè justificatus, neque illi quidquam prodesset ad justificationem, credere solum, & non sperare nec amare Christum, nec poenitere de præterita infidelitate ceterisque peccatis. Quod ipsum inde patet: Justificatio enim infidelis, est quædam aversio ab infidelitate ceterisque peccatis quæ secum trahit illa, & conversio ad Deum incommutabile & summum ac infinitum bonum. Hæc autem ut sit vera & salvifica, debet esse totalis, completa, adæquata & perfecta; talem enim Deus requirit ab hominibus, quod ipsum designant repetita sæpe in Scriptura verba: ut *diligamus, queramus, serviamus Deo ex toto corde & ex tota anima &c.* Deut. 4. v. 29. 6. v. 5. 10. v. 12. 11. v. 13. 13. v. 3. 26. v. 16. 1. Reg 7. 1. &c. Matth. 4. v. 10. Totalis autem non potest esse, nisi sit secundum totalitatem animæ rationalis. Totalitas autem animæ rationalis dicit & intellectum & voluntatem. Si igitur fieret conversio ad Deum per solam fidem, fieret solum secundum unam partem, ut ita dicam, animæ, nimirum

Justificatio infidelis debet esse totalis completa & perfecta conversio ad DEum.

mirum intellectum, quia fides tenet se penes intellectum, fides enim est lumen seu donum supernaturale, quo intellectus illustratus firmiter assentitur, & adhæret ob-  
 jecto à Deo revelato, adeoque esset hæc per solam fi-  
 dem conversio partialis; ut igitur sit totalis & com-  
 pleta seu perfecta, requiritur ut conversio sit ad DEum  
 etiam secundum alteram partem animæ, nempe volun-  
 tatem; tunc autem secundum voluntatem etiam erit,  
 quando voluntas etiam id quod suum est ager, nimirum  
 actum spei, & charitatis præcipue eliciet. Hi enim actus  
 seu motus animi tenent se penes voluntatem, volunta-  
 tis enim est sperare in infinita bonitate, misericordia &  
 fidelitate Dei in promissis, & amare Deum summe & in-  
 finite bonum, atq; amabilem &c. Quodsi igitur sola fides  
 eliciatur in Christum ab infideli, & non eliciatur saltem  
 implicitè & virtualiter etiam spes & charitas; non erit  
 tunc infidelis illius conversio totalis, adæquata, & per-  
 fecta, quia non erit secundum alteram animæ partem,  
 quæ totalitatem animæ ingreditur scilicet secundum  
 voluntatem; Quodsi non erit perfecta & totalis con-  
 versio ad DEum, neque erit perfecta & totalis justifica-  
 tio. Ergo à primo ad ultimum ad perfectam adæquatam  
 & totalem justificationem requiritur non tantum fides,  
 sed & reliquæ virtutes spes & charitas. Saltem, ut dixi,  
 virtualiter & implicitè, ut scilicet convertendus infidelis,  
 vi præsentis conversionis, si interrogaretur, an non tantum  
 credat, sed etiam speret in Christum, illumque ex toto  
 corde amet? paratus sit hic & nunc respondere, spero,  
 amo, &c. Quodsi non esset paratus id respondere, sed  
 potius oppositum, nimirum non spero, non amo; illius  
 conversio, adeoque & justificatio nulla foret: quia sci-

Per solam  
 fidem so-  
 lum est se-  
 cundum  
 intellectu.

Per spem  
 autem &  
 charitatē  
 est etiam  
 secundum  
 voluntatē.

Si infide-  
 lis solam fi-  
 dem habeat  
 & non ha-  
 beat spem  
 & charita-  
 tem saltem,  
 conversio  
 erit solum  
 secundum  
 intellectu  
 & non se-  
 cundum  
 voluntatem  
 adeoque non  
 erit totalis  
 & perfecta  
 conversio  
 consequen-  
 ter non to-  
 talis justifi-  
 catio.



licet non esset totalis & perfecta, ob defectum ejus, quod ad rationem totalitatis & perfecti requiritur, nimirum ex parte voluntatis spei & charitatis actus. Siquidem, ut dictum bonum, seu perfectum ex integra causa, malum ex singulis defectibus.

Totus hic  
discursus in  
compendium  
reducitur.

Brevissimè igitur dico fides sola justificat sine operibus *tanquam fons, origo, radix, initium, fundamentum, justificationis, & salutis*, & hoc concedit Concilium Tridentinum, omnesque Catholici, ut supra vidimus. Fides non sola justificat, *tanquam complementum, & consummatio justitiæ*, sed etiam spes, charitas, utpote ad completam, adæquatam, totalem, & perfectam rationem justificationis, & salutis requisitæ; & hoc ipsum dicit, & docet Concilium Trident. atque Catholica Ecclesia. In quo si consentiant Adversarii, uti merito consentire debent, omnis cessabit controversia, paxque erit unica summis anteponenda bonis. Etenim quidquid adversarii adducunt ex S. Scriptura pro *sola fide* justificante, id hoc solum evincit, quod fides sola *tanquam initium, fundamentum, & radix* justificet: Quidquid verò adfertur ab Autoribus Catholicis ex Scriptura S. pro justificatione non solius fidei, sed & operum, id hoc solum probat, quod illa opera ad *completam, adæquatam, & totalem, ac perfectam rationem* justificationis requiratur: & hoc sensu censendus est D. Jacobus dixisse *fides sine operibus mortua est. &c.* Et D. Paulus, *Si charitatem non habeam, etsi fidem habeam &c. Nihil sum, &c.*

Quò ad-  
missis ab  
Adversariis  
omnis con-  
troverfia  
cessat circa  
justificatio-  
nem.

Quamquam & illud hic notandum est quomodo hæc propositio, *Fides sola sine operibus bonis* justificat legem implicet. Etenim non est dubium quin ipsa fides sit opus bonum, quod etiam agnoscit S. Paulus 2. Thess. 1. n. ipsam

Ipsa fides  
est opus  
bonum.

ipsam fidem vocans *opus fidei* : <sup>si</sup> <sup>en</sup> <sup>im</sup> opus bonum, ergo fides sine bono opere absolute & simpliciter loquendo non justificat, quia alias justificaret sine seipsa. D. Chrysostomus quoque ipse fidem vocat opus bonum ut inferius dicitur: Nisi fortè dicas, quòd dum doceas fidem justificare sine operibus, te loqui de operibus distincta fide: sed & sine his eam haud justificare completè & totaliter hic ostenditur.

Sed descendamus tandem ad allegationes Mayeri pro sola fide justificante absolute & simpliciter sine operibus ad perfectionem, & complementum justitiæ & salutis, requisitis: adducit autem ex Tomo 4. tres,

**S. II.**

*Respondetur ad allegationes Mayeri.*

I. Locus est ex Epist. ad Roman. cap. 3. m. f. 26.  
*Quæ porrò fidei lex est? per gratiam servari, hoc loco potentiam Dei ostendit quòd videlicet non servavit solum, sed & justificavit, & in gloriationem duxerit operum quidem nihil indigens, sed fidem tantum exigens.* Ubi Mayerus totam vim ponit in his duabus voculis, *fidem tantum*, sed hæ minimè illi patrocinantur. Lege enim totum contextum verborum, videbis quia S. Doctor nihil agit de operibus novæ legis, sed legis antiquæ, quòd scilicet nihil operum antiquæ legis, per novam sublatæ à Judæis & gentibus conversis ad Christum exigat Paulus, & cum explanans Chrysostomus, nisi tantum fidem in Christum, quæ utique ut dixi, est *initium, fundamentum, & radix justitiæ, & salutis*. Dixit enim paulò ante. *Is enim* (Christus) *sic fide salutem affert quasi illa omnia*, (Supple legis veteris opera) *refutata, iam & convicta forent*.

Opera legis antiquæ ad justificationem minimè conducunt.



ubi etiam ex D. Paulo apertè redarguit fiduciam, & gloriationem Judæorum supra Gentes ex operibus legis. Quod ipsum tum ex hac hom. 7. tum ex anacephaleosi illius ad finem patet. Ait enim: *Tria igitur hic demonstravit (Paulus) & quòd sine lege fieri potest, ut justificeris, & quòd hoc non potuit ipsa lex, & quòd fides cum eadem lege non pugnat.* De operibus igitur hic legis veteris agit S. Pater.

Quo sensu  
Paulus dicat  
hominem  
justificari  
tantum per  
fidem.

2dus Locus est ex Ep. ad Gal. cap. 2. m. f. 4. 17. *Scientes quòd non justificabitur homo ex operibus legis, sed tantum per fidem Jesu Christi.* Hæc verba non sunt Chrysostomi sed D. Pauli, ubi hoc solum notandum, quòd illa S. Pater non legat, ut in vulgata leguntur, etenim in vulgata pro *sed tantum* habetur *nisi*. Utrumque autem idem ferè sonat. Hac tamen lectione, Chrysostomus non adstruit fidem tantum justificare absque operibus, legis gratiæ, sed absque operibus legis scriptæ: id enim manifestè & Pauli contextus & Chrysostomi expositio loquuntur. Et insuper ex superabundanti dato, quòd per fidem tantum justificetur homo, intelligendum id de fide, in quantum est *initium, fundamentum, radix*, non in quantum dicit *rationem totalitatis, completionis, perfectionis*. Sic enim & alia bona opera requirit, præsertim spem & charitatem.

Quo sensu  
S. Chrysost.  
dicat fidem  
justificare  
solam.

3tius Locus est ex epist. ad Tit. c. 1. hom. 3 f. m. 699. *Si enim credis fidei? cur alia inferis? quasi fides non sufficiat justificare sola quid te ipsum spontanea subicis servituti, & legis iugo collum submittis?* Circa hunc locum notandum imprimis in Græco textu non haberi *sola* ut Franciscus Arelinus in hac Antverpiensi editione advertit. Sed etiam si hæc vocula *sola* addatur, nihil officit nobis.

nobis. Etenim etiam hic loquitur S. Doctor de sola fide in quantum fidem Christi per antithesin opponit legi scriptæ Mosaicæ, non autem legi gratiæ & Christi: quod ipsum ex ipsis D. Pauli tam antecedentibus quam consequentibus verbis clarum fit, & ex ipso contextu expositionis S. Doctoris: nam postquam exposuisset illa S. Pauli verba. *Infirmos in fide suscipite, &c.* Et consequentia *non attendentes Judaicis fabulis*, quibus scilicet volebant legem Moïsi conjungere cum fide in Christum, tum primum præcitata sententiam adferre, *si credis fidei, &c.* Denique explicatum est supra quomodo fides sola iustificet, scilicet tanquam *initium, fundamentum, radix, &c.*

4. Locus est ex Tom. 3. Serm. de fide & lege nat. m. f. 375. *Nullus sine fide vitam habuit, Latro autem credidit auntaxat & iustificatus est à misericordissimo DEO. Atq; hic ne mihi dixeris defuisse ei tempus, quo iuste viveret & honesta faceret opera, neq; enim de hoc contenderim ego: Sed illud unum asseveraverim, quòd sola fides per se saluum fecerit.* Hic jam bene Mayere, ut tua in te ipsum insulsa verba regeram, *miserum te homuncionem*, Idiotam non Magnum Rabbi vocandum declarasti, luce clariùs meridianà, sentiasq; velim te ipsum non Heidelbergum, aut Tridentinos P. P. è pharetra Chrysostomi soricinà (verba tua sunt) *nanità confosforem fieri*, qui hunc locum pro te adduxeris, contra nos, quo temet ipsum tanquam de industria directo in te telo configeres; Apparet te hunc locum haud legisse, sed ab alio malæ fidei homine citatum, cum ultuaria manu & calamo descripsisse. Scito igitur D. Chrysost. hoc sermone in æqua lance ponere fidem & opera, ita illam extollit, ut hæc non deprimat, ita illam

Locus ex  
S Chrysost.  
à Mayero  
citatus mi-  
licitat contra  
ipsummet.

admis-



Fides opus  
summum.

Quod præ-  
cedere de-  
bet.

Fides facit  
Civem coeli,  
Deo famili-  
arem.

Non debet  
esse nuda  
ab operib9.

Fides cō-  
paratur vi-  
tæ animæ  
quæ præce-  
dit.

Pascitur  
& alitur po-  
stea bonis  
operibus.

admittit ad salutem necessariam, ut hæc non rejiciat. *Fidem tamen summum opus* appellat, ei quæ tribuit id, quod supra etiam à nobis concessum, rationem principii & fundamenti. Affirmat item *opera sine fide nulla, nec fidem sine operibus aliquam esse.* Agnoscit quidem illos, qui foris sunt, i.e. extra Ecclesiam posse operibus pietatis, ut apparet, conspicuos esse. *Invenies, ait, viros misericordes, compatiētes, iustitia vacantes: sed nullos facientes fructus operum, quia nescierunt opus veritatis, nam & hæc sunt opera bona: Atq; necessarium est, ut præcedat opus summum:* (id est fides, hoc quæ ipsum porro declarat) Enim verò cum olim Judæi dicerent Domino, quid faciemus ut operemur opera DEI Joann. 6. Respondit eis, hoc est opus DEI, ut credatis in eum quem misit ille. Vides quemodo fidem opus vocavit? Igitur quàm primùm credideris, simul & operibus ornatu eris. &c. Laudat deinde fidem quod faciat Civem Cælorum, DEO familiarem: nihil extra illam bonum, eosq; qui bonis operibus florent, & Deum pietatis ignorant, similes ait reliquis mortuorum, pulchrè quidem indutis, sensum autem pulchrorum non habentibus &c. Non oportet quidem, ait, nudam ab operibus esse fidem, ut ne vituperetur. Verum tamen sublimior est fides, quàm opera (quia scilicet, ut antea dixit, est primum opus seu principium, fundamentum, radix, materq; operum bonorum, ut dixi supra) comparatq; fidem vitæ animæ, quæ præcedere debet in homine, ac tum nutriri, ita ait, necessarium est ut præcedat vitam nostram Spes. (Spes credo ponitur hoc loco pro fide aut in quantum juncta fidei utpote radici & primo operi ut colligere est ex antecedentibus, & ex intentione S. Patris fidem hic & nunc extol- lentis) quæ postea pascenda bonis operibus &c. Opus quidem anima habet ut operibus alatur, ante opera tamen fides indu-

inducenda est. (En quàm apertè fidem dicat esse initium, & quid antecedens opera) Tum ostendit, quòd is qui *habet opera iustitia, sine fide vivus non sit*, fidelem autem, absq; operibus vixisse, & coelum assecutum esse com-  
monstrat in Latrone: *Atqui hic* (per præoccupationem, Latro- nem sola- fides salvū fecit.) *tacitè occurrit objectioni* *ne mihi dixerit defuisse ei tempus,* quo iustè viveret & honesta faceret opera, neq; enim de hoc con-  
tenderim ego, sed illud unum asseveraverim, quòd sola fides per se salvum fecerit illum. Et hic est scopus tuus Mayere ubi trophæa contra nos erigis, & hic est simul scopulus, ubi te cum vanis aut verius nullis trophæis tuis alliso, nos vera & certiora erigimus. Ecce enim non adduxisti se-  
quentia S. Doctoris verba, quæ multam præsentis rei ad-  
derent lucem, nimirum incorruptum veritatis testem ve-  
rebaris, ne falsitati tuæ bonum, quem merebatur, im-  
pingeret colaphum. Audi igitur falsariè veridicum Qui si fa- pervixisset, fideique & operum su- isset negh- gens à sa- lute exci- dislet. Doctorem? *Nam si supervixisset* (Latro) *fideiq; & operum fuisset negligens à salute excidisset.* Audi quid S. Doctor effatur nimirum Latro per singulare & extraordina-  
rium privilegium & gratiam Jesu Christi, sola fide, sine operibus, quibus exercendis ei non suppetebat tempus vi-  
xit aliquamdiu, & Coelorum regnum assecutus est. At numquid omnibus datum est adire Corinthum? Num-  
quid omnes fideles Latroni huic similes? nisi fortè ve-  
lis, ut ille fuit, omnes esse Latrones. Quisquis igitur in Æque i- gitur fidem atque ope- ra ad salu- tem requi- rit D. Chry- sostomus. vitâ suâ fideiq; & operum negligens fuerit, à salute excidit.  
Hoc verò ipsum & Latroni evenisset si in ulteriori vita-  
sui prorogata utrumq; neglexisset. Vides igitur quomo-  
do S. Pater fidem & opera in æqua ponat lance? quomodo  
utrumq; ad salutem necessarium requirat? neutrum  
excludat, contra te qui solam fidem requiris, excludis  
opera. Conclu-



Concludam tandem locum hunc verbis ejusdem S. Patris, qui postquam dixisset, quòd hic & nunc quæstionem moverit, an scilicet aliquando fides per se ipsam saluum fecerit? idq; ita factum esse in Latrone demonstravit: opera autem sola per se scilicet sine fide nullos unquam operarios justificarunt: quod & nos ultrò cum S. Patre asserimus, quodque opera sine fide non vivificent, probavit exemplo Cornelii Act. 10. tandem concludit. *Oportet igitur & ante opera lucere fidem, & fidei perdissequa esse opera, & ne quis fidem propter sterilitatem, & neq; opera propter incredulitatem vituperet. Esto igitur Oliva fructifera sed in Domo Dei, interpretandum enim est de operibus esse olivam fructiferam, de fide autem esse in Domo Dei. Quæ autem sunt opera omnes scimus, si operari volumus &c. Ubi ulterius pergit describere S. Doctor opera bona fidelium.*

Fidei pe-  
dissequa o-  
pera.

Oliva fru-  
ctifera in  
domo DEI  
fidelis ope-  
rator boni

Tu verò bone Mayere ad hoc mentem & oculos haud advertisti, sed solum livore plenos coniecisti in Indicem librorum prohibitorum expurgatorium, quo ex Indice Frobejanæ Chrysost. editionis deleri iussa sequentia. *Fides sola à iustificato requiritur: fidem solam salvare &c. similia.* Quæ omnia, quia in pravo & hæretico sensu ab aliquibus accipiebantur, ideò facile concesserim ea merito deleri iussa. Si autem in sano & Orthodoxo, qui supra explicatus, accipiantur, non inficiabitur quisquam rectè sentientium, ut integra maneant; nempe rectè dixeris, Fides sola tanquam initium, fundamentum & radix justitiæ ad justificationem requiritur. Fidem solam tanquam radicem salutis salvare: Secus si dixeris Fides sola tanquam complementum, & consummatio justitiæ ad justificationem requiritur, sola tanquam complementum salutis salvat, Ftenim ad complementum, & perfectionem, atq; consum-

Quo sen-  
su in Indi-  
ce librorū  
prohibito-  
rum hæc  
verba sola  
fides salvat  
&c. deleri  
iussa?

consummationem totalem Justificationis & salutis etiam ceteræ virtutes præcipuè Ipse & charitas requiruntur, ut supra dictum, & infra probabitur.

Tandem Epiphonema quo Tu Mayere concludis hanc quæstionem in te ipsum brevi conijciam, *postquam tibi oculos expunxero* (ut tua phrasi utar) disertis apertisvè Chrysostomi testimoniis, qui cum Ecclesia Catholica sentit ad justitiam & salutem præter fidem etiam opera fidem consequentia requiri; nam de his est quæstio, non de operibus antecedentibus, ista enim sine ulla controversia per nos à justitia formali & salute excluduntur. Et imprimis quidem id disertè asserit in locis à te ipso adductis, & jam immediatè à nobis discussis. In primo enim apertè ait. *Hoc loco eos qui animum perferendus tentationibus desponderint erigit, & post pauca ostenditq; non portare fiduciam omninò sitam in ipsa fide sola habere, nam illud Prætorium & facta ipsa examinat*: nimirum si cum fide simul & operibus bonis comparueris in illo Judicii Divini Prætorio, recipies mercedem, salutem & vitam æternam; si autem solam fidem operibus vacuum attuleris, nihil plenum & totale attulisti, adeoque *ibi Homere foras*, recipiesque æternam damnationem, quia *appensus in statera inventus es minùs habens*, Daniel. 5. v. 27. quam illud Prætorium requirit. Etenim edicante Paulo *omnes nos manifestari oportet ante Tribunal CHRISTI ut referat unusquisq; propria corporis prout gessit, sive bonum, sive malum*. 2. Cor. 5. v. 10. *Opera enim illorum sequuntur illos*. Apoc. 14. 13.

In 4. Loco etiam à te citato, dum ait, quòd *si Lathro supervivisset, fideiq; & operū fuisset negligens à salute excidisset*, agnoscit manifestè non tantùm fidè, sed & opera bona in

K

fidei

Fiducia in  
sola fide  
non est re-  
ponenda.  
Prætorium  
Divinæ me-  
ritæ facta  
examinat.



fideli ad salutem requisita: quod ipsum confirmat, quando concludit illis verbis suam doctrinam: *Oportet igitur ante opera lucere fidem, & fidei pedessequa esse opera. Esto igitur oliva fructifera &c.*

Hoc ipsum ex aliis quoque ejusdem locis manifestè deducā.

### §. III.

Ad justificationem & salutem non solam fidem, sed & bona opera necessaria esse, probatur ex S. Chrysostomo.

Primum & princeps testimonium sit Tomo 4. fer. de fide, spe, & charitate m. f. 293. *Est enim fides origo justitiae, sanctitatis caput, devotionis principium, religionis fundamentum.* Vide quomodo Tridentini PP. planè in verb. a. Magistri hujus jurasse videntur, cum eandem fidem iisdem planè verbis vocant *initium, fundamentum, radicem, h. e. originem, & caput*, hæc enim idem denotant ut supra dictū.

Tandem verò pluribus adhuc verbis initio hujus sermonis laudare prosequitur. Postmodum verò ad spem descendit, quam etiam multis encomiis extollit. *Dictum est igitur, licet pauca de fide, de spe quoque aliqua prosequamur, spes est futura pollicitationis religiosus assensus, promissa gloria devota intentio, Sanctorum destinata sublimitas, bonorum expectatio futurorum &c.* Quæ duo, id est, fides & spes, ita certa sibi mutua vice conjuncta sunt, ut altera sine altera stare non possit. Vide quomodo S. Pater idem planè asserat, quod nos supra docuimus. fidem semper supponere saltem implicite & virtualiter & spem, ita ut hac absente illa nullo modo subsistere queat. Hujusque pulchram S. Pater dat causam. *Quidquid enim fides credendo acquirit, hoc spes sustinendo præsumit &c.* Ubi etiam agnoscit rationem meriti in bono opere, quale est poenitentia & tolerantia. *Exiguū sentis, sed immensum est quod mereris, modicum pateris, sed æternum est quod regnabis.* Agnoscit quoque non fidem sed

spem

Fides origo justitiae, religionis fundamentum, &c.

Spei encomia.

Fides & spes mutua vice indissolubiliter conjuncta sunt.

Tolerantia exigui immensum meretur.

spem esse salutis, consummationem seu complementum ut diximus supra. *Fides*, ait, *gloriam inchoat, spes sustinendo consummat*: Illa fundamentum ponit, hæc ipsum hominem construit: Illa dat principium, hæc Christianum perducit ad summum: Illa initia credulitatis aggreditur, hæc ad consummationem virtutis meditatur. Vides quàm disertè idem planè loquitur verè aureè os aureum, quod nos, scilicet fidem esse, fundamentum, initium, inchoationem virtutis justitiæ, salutis, gloriæ: Spem autem perfectionem, consummationem, completionem. Nec quisquam ait idem poterit fidei fructum percipere, nisi qui spei gloriam voluerit consummare: ut enim sine fide spes non habet firmitatem, ita sine spe fides non potest habere mercedem, en indissolubilem nexum fidei ac spei agnoscit. Tandemque descendit etiam ad charitatem, quæ etiam ad complementum & consummationem justitiæ & salutis requiritur, idque vel maximè dicente Apostolo. *Major autem horum est charitas*. Sanè si fides ait, *est religionis fundamentum, & spes consummat ac perficit ædificium*, quomodo Apostolus dicit charitatem esse majorem, quæ sine fide & spe non potest habere firmitatem? Resolvit S. Doctor hoc ipsum dubium, ex eo principatum charitati attributum supra fidem & spem ab Apostolo; quia, ut idem Apostolus ibidem docet, *Fides & spes cessat, sola autem charitas manet* etiam post mortem in vita æterna. Tunc enim ait Chrysostomus jam quod credatur non est, quia quod credebatur adest: Tunc quod sperabatur cessat, quia quod speratum est præsens est, sola charitas æterna est, quia cum Deo in Sanctis est; & ideo major. Hæc autem ipsa charitas est simul consummatio, perfectio, complementumque ut ceterarum virtutum præcipuè Fidei, spei, tum & justitiæ salutisq; æternæ. Deniq; ait Chrysost: Nullū charisma sine charitate perfectum

Spes cō-  
summatio  
fidei.

Cur cha-  
ritas major  
fide & spe  
à S. Paulo  
dicatur?

Sola cha-  
ritas æter-  
na, ideo  
major fide  
& spe.



Charitas  
consumma-  
tio & per-  
fectio om-  
nium cha-  
rismatum.

Sine chari-  
tate Mar-  
tyrium ip-  
sum imple-  
ri nequit.

Consensus  
Patrum de  
charitate  
consum-  
mante fi-  
dem cete-  
rasque vir-  
tutes. Divi  
Augustini.  
Gregorii  
M.

est, nullum donum sine dilectione aptum; quidquid enim cha-  
rismatis aut doni quisq; meruerit, desertu charitate non stabit.  
Omnia enim quae S. Spiritus devotis aut imparit, aut donat,  
aut charitate perficiuntur, aut sine charitate effectum nusquam  
fortiuntur. Deniq; ipsum Martyrium sine charitate impleri  
non potest, licet charitas sine Martyrio sola perfecta sit. Idque  
S. Doctor confirmat verbis S. Pauli. Si linguis hominum  
& Angelorum loquar &c. charitatem autem non habeam nihil  
sum.

Ubi incidenter noto quam consentientes sint sibi SS.  
Patres. Etenim S. Augustinus similiter agnovit, charita-  
tem esse perfectionem & complementum cum fidei, tum  
aliarum virtutum etiam Martyrii, quando ait de verbis  
Domini serm. 30. eadem S. Pauli verba praecitata expla-  
nans. Ecce venit ad passionem, ecce venit & ad sangui-  
nis effusionem, venit & ad corporum incensionem, & tamen  
nihil prodest, quia charitas deest. Adde charitatem prosunt  
omnia, detrabe charitatem nihil prosunt cetera. Pulchre item  
inquit Tomo 10. serm. 61. de verb. Dom. Multum interest  
utrum quisq; credat ipsum esse Christum, & utrum credat in  
Christum. Nam ipsum esse Christum & demones crediderunt,  
nec tamen in Christum demones non crediderunt. Ille enim  
credit in Christum, qui & sperat in Christum, & diligit Chri-  
stum. Nam si fidem habeat sine spe ac sine dilectione, Chri-  
stum esse credit, & non in Christum credit. Qui ergo credit in  
Christum, credendo in Christum veniet in eum Christus, & quo-  
modo unitur in eum, & membrum in corpore ejus efficitur. Quod  
fieri non potest, nisi & spes accedat & charitas. Consentit &  
D. Gregor. M. hom. 27. in Evang: Quidquid praecipitur in  
sola charitate solidatur, ut enim multi arboris rami ex una ra-  
dice prodeunt, sic multae virtutes ex una charitate generantur.

Nec

*Nec habet aliquid viriditatis ramus boni operis, si non manet in radice charitatis.* Charitas ergo est per S. Chrysostomū ultimum quoddam complementum & consumatio fidei, spei, ceterarumque virtutum, utpote quæ ipse Deus est, *Deus charitas est* teste Joan. 1. Ep. 4. *Charitas enim, ait Chrysost., est qua fidem & adjuvat, & spem sibi sociat, & utramque secum DEO muneranti assignat, &c.* Ultimoque S. Pater ad omnes has tres virtutes, indivisibiliter exercendas & habendas pulchro Auditores exhortatur eloquio. Ex hoc igitur Testimonio S. Patris luculentissimè patet non solum fidem ad iustitiam, & salutem æternam requiri; sed etiam spem & charitatem, & hanc quidem vel maximè: fidem quidem requiri tanquam initium, fundamentum, & radicem, ac originem; spem autem, & charitatem tanquam perfectionem, consummationem, & completionem, iustitiæ, & salutis.

Huc spectat ex Tom. V. totus sermo de charitate m. f. 312. in quo probat, quòd *charitas cuncta dirigit & perficit*; quem brevitatis causâ omitto.

Veniamus jam ad alia Testimonia S. Patris in quibus manifestè asserit solam fidem sine operibus haud sufficere ad iustitiam & salutem.

2. Testimonium est Tomo 1. Homil. in Ps CXVIII. m. f. 666. *Horum ait, verborum levavi manus meas ad mandata tua, hac sententia est, per manus quippe actiões subindican- tur: Dixit enim Apost: non auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur, Rom. 2. & rursus fides sine operibus mortua est. Jac. 2. & opera sine fide, ac propterea Dominus quoque dicebat: omnis qui audit verba mea & non facit ea similabitur viro stulto, qui edificavit domum suam super arenam, &c.*

Per manus actiões indicantur.

Factores legis iustificantur.

Qui non audit verba Christi assimilatur viro stulto.



Non suf-  
ficit fides  
nisi adsit  
vitæ instru-  
ctio.

3. Testimonium est ex eodem Tomo f. 442. in Ps.  
III. ad illa verba *Intellectus bonus omnibus facientibus eum;*  
*Non sufficit enim fides, nisi adsit etiam vita institutio fidei*  
*conveniens: Et paulò post: Non querit autem his solum au-*  
*ditorem, sed factorem: intellectus enim bonus omnibus faci-*  
*entibus eum, hoc est iis qui faciunt sapientiam, & eam fa-*  
*ctis ostendunt bonus est intellectus.*

Fides cor-  
dis non suf-  
ficit ad sa-  
lutem sine  
confessio-  
ne oris, &  
contra.

Etiam  
Confessio  
bonorum  
operum re-  
quiritur.

4. Testimonium est Tomo 2. in c. Matth. 10. m. f.  
374. *Fusè differit fidem cordis non valere, nec sufficere ad sa-*  
*lutem sine confessione oris, nec confessionem oris sine fide cordis,*  
*nec solum, hanc cordis & oris, sed etiam sensuum tam inter-*  
*norum anima, quam externorum corporis confessionem, scilicet*  
*per bonas actiones requiri.*

In opere  
salutis non  
merè passivè  
& otiosè  
nos habemus.

5. Testimonium est ex Tomo 2. in Psalm. 142. m. f.  
525. *Ubi operum necessitatem agnoscit, non dixit ait abso-*  
*lutè doce me voluntatem tuam, sed doce me facere volunta-*  
*tem tuam h. e. ad ipsa facta me deduc.* Ubi etiam advertit  
Chrysostomus cum Ecclesia Catholica agnoscere, quòd  
nos in opere salutis & iustitiæ non merè otiosè, passivè,  
& quasi inanime quoddam habeamus, nihilq; omninò a-  
gamus: sed etiam à Deo motum & excitatum liberum ar-  
bitrium nostrum cooperetur assentiendo Deo excitanti,  
ut docet Concil. Trid. Sess. 6. Can. 4. ait enim *supernâ e-*  
*nim ope & cœlesti doctrinâ opus est, ut ingrediamur viâ, qua*  
*ducit ad virtutem, non nobis in otio degentibus, sed qua sunt*  
*nostra conferentibus.* Tandem audi, quomodo opera bo-

Volunta-  
tem DEI  
facere  
est omni-  
um bono-  
rum the-  
saurus,

na dilaudat. *Quia Deus meus es tu. Vide spirituales ejus pe-*  
*titiones, non enim de pecuniis, potentiâ, & gloriâ, sed ut Dei*  
*faciat voluntatem in ejus petitione agitur, quod quidem est*  
*omnium bonorum thesaurus & opes, qua nunquam deficiunt,*  
*principiumq; & radix felicitatis, & medium & finis. En-*  
quoc

quot elogia? quot præconia operis boni? quod fit impletionem voluntatis Divinæ.

6. Testimonium est Tom. 2. in Matth. c. 23. hom. 45. m. f. 433. *Omnes homines aut Judices sunt, siue spirituales siue mundiales, aut sub Judicibus sunt, & omnibus generaliter hominibus tam Judicibus, quàm his qui judicantur duo hæc necessaria sunt ad salutem fides & opera bona. Quid clarius?*

Omnib;  
hominibus  
duo hæc  
necessaria  
sunt ad sa-  
lutem fides  
& bona o-  
pera.

7. Testimonium Tom. eodem inc. 7. Matth. hom. 19. m. f. 351. differens de infideli benè operante, interrogat illum propter quid faciat bonum? an propter retributionem regni cælestis, an propter iudicium pænæ? respondetque non propter hoc secundum, quia non timet Deum, quomodo enim inquit, timeat Deum, ne peccet in opere, qui non timet Deum, ne peccet in fide? cum sit peius malè credere, quàm malè agere? non etiam propter primum, quia non sperat in Deum, qui non curat utrum mendaciter credat, an verè, cum sit melius benè credere, quàm benè agere. Hujusq; ipsius dat rationem. Quoniam fides sine operibus aliquid est, et si mortua est; opus sine fide nihil est, ex eo scilicet, quia non est meritum gratiæ & gloriæ, quia radix meriti fides mortua est, per peccatum scilicet lethale.

Fides si-  
ne operib;  
aliquid est,  
etsi mor-  
tua, opus si-  
ne fide ni-  
hil est.

8. Testimonium Tom. eodem in Matt. c. 3. hom. 4. m. f. 19. declarat hic fidelem non ex sola fide neq; solo baptismo, sed etiam ex moribus, novitate vitæ, operibus bonis dignosci debere.

Fidelis nō  
ex sola fide,  
sed & ex  
bonis ope-  
rib; digno-  
scendus.

9. Testimonium Tom. eodem in Marc. hom. 11. m. f. 514. Nihil prodest aut habere te verba, habere scientiam, si non habueris opera.

Nihil pro-  
dest habere  
scientiam,  
si non ha-  
bueris ope-  
ra.

10. Testimonium Tom. 3. hom. 9. in Joan. m. f. 19. Ad animæ puritatem servandam, non satis est baptizari duntaxat & credere, sed si perpetuè eâ frui munditiâ & pulchritudine volumus,

dignam



*dignam se vitam exhibere oportet.* Quod ipsum ex Matth. 25. de illo qui ingressus nuptias carens veste nuptiali, & Matth. 22. de quinque virginibus fatuis confirmat ad tandem addit. *Nolimus igitur nolimus dilectis simi inquam Filii nobis ad salutem satis esse existimare.* Num nisi vitam puram exhibuerimus, & hac cœlesti vocatione digna non induerimus vestimenta, quibus ad nuptias admittamur, nihil nos eripiet, quin eodem quo miser ille afficiamur supplicio.

II. Testimonium Tom. 3. homil. 30. in Joan. m. f. 55. Nunquid ergo satis est ad vitam æternam in Filium credere? minime. Non enim omnis inquit, qui dicit mihi Domine, Domine, intrabit in regnum Cœlorum Matth. 7. 21. & peccatum in Spiritum Sanctum, vel solum, est satis quod in gehennam detrudat. Et quid de Patre loquor? Nam si in Patrem, & Filium, & Spiritum S. rectè credideris, non autem rectè vixeris, nulla tibi ad salutem utilitas. Cum ergo dicit ipsa est vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum Joan. 17. Nolimus hoc nobis ad salutem satis arbitrari, cū namq; nobis est, & vita & morum honestate pollere. Et licet hoc in loco dicat, qui credit in Filium habet vitam æternam, nec bonam tantum, sed suppliciorum quoq; formidinem proponit, quod qui incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira Dei manet super eum, non tamen dicimus satis esse solam fidem ad salutem, quod quæ de vita in Evangelio sæpe dicuntur, ostendunt; Cur enim non dixit ipsa est vita æterna solum, neq; qui credit in Filium solum habet vitam æternam, sed in utroq; esse vitam significavit? nam nisi mores sequantur, sequitur supplicium.

Sola fides  
ad salutem  
non est  
satis.

D. Paulus  
eos, qui ani-  
mum in  
perferendis  
tentationi-  
bus despon-  
derunt, eri-  
git.

12. Testimonium est Tomo 4. Comment. in Epist. ad Rom. supra cit. Hoc loco eos, ait, Paulus qui animum perferendis tentationibus disponderint, erigit, & post pauca, ostenditq; non oportere fiduciam omnino sitam in ipsa sola fide habere, nam illud Prætorium etiam facta ipsa examinat. 13.

13. Testimonium est Tomo eodem in epist. ad Philem. hom. 2. m. f. 711. Oro inquit Paulus, ut societas fidei tua efficax sit, vides antequam gratiam postulet majorem longè ipse præsterit, ut inquit Societas fidei tua efficax sit, in agnitione omnis boni quod in vobis est, in Christo Jesu, hoc est ut omnem virtutis speciem impleas, nihilq; tibi deesse patiaris. Ita enim fides efficax est, si habeat opera, non sine operibus fides mortua est Jac. 2.

Fides efficax est si habeat bona opera.

14. Testimonium est Tomo eod. in epist. ad Thess. l. c. 1. hom. 1. m. f. 575. probat fidem ostendi per opera. Explicans illud sine intermissione memores operis fidei vestra. Num ergo fides per opera ostenditur? meritò quis dixerit eam non absolute, sed per opera ostendi, per instantiam, per animi alacritatem, &c.

Fides per opera ostenditur.

15. Testimonium Tomo eod. in Epist. ad Hebr. hom. 7. m. f. 734. Fides est res magna & salutaris, & absq; ea fieri non potest ut salvi simus, unde ideo Paulus eos quoq; admonet, qui jam sunt dignati mysteriis dicens. Festinemus ingredi in illam requiem festinemus inquit, ingredi, ac studeamus, ut potè quòd fides non sufficiat, sed etiam debeat vita adjici, & magnum adhiberi studium. Revera enim multo opus est studio ut ascendamus in cælum.

Fides non sufficit sed etiam debet vita adjici ut in illam requiem ingrediamur.

16. Testimonium Tomo eodem in eandem Epist. hom. 20. m. f. 765. aperte probat, quòd baptizatus si non facit bona opera in gehennam mittitur. Nam ait postquam Christus plantavit & spiritualem percepimus irrigationem, deinde nullum fructum ostenderimus nos expectat ignis gehennæ, & flamma, qua non potest extingui: & paulò post. Opus est inquit (supple Paulus) bonis operibus opus est, & valde opus est.

Eum qui nullum fructum boni operis ostendat ignis gehennæ.



Christianus  
per opera  
fidem de-  
monstrare  
debet.

17. Testimonium Tomo V, hom. 5. ad Pop. Antioch.  
quæ est de afflictione Job. & Ninivitarum m. f. 22. Si Chri-  
stianus es, Christo crede! Si Christo credis per opera mihi fidem  
demonstra? Quomodo verò per opera fidem monstrabis, si  
mortem contempnas?

Quisq; pro  
viribus sit  
planta fru-  
ctuosa.

18. Testimonium Tomo eodem Homil. 22. m. f. 77.  
de Poenitentia, Continentia, & Virginitate. Quid secun-  
dum mentem Christi talia pro nobis passi perficere possumus?  
Sis igitur planta fructuosa ut Deum laudes, pro viribus tuis  
fructifica, si non potes perfectum ferre fructum, unum centum,  
saltem dimidium unum sexaginta: si verò & hoc tibi grave,  
vel tertium perfecti unum, triginta: tantum quod potes fru-  
ctifica, ne velut infructuosus in ignem immittaris.

Professio  
fit non tan-  
tùm per fi-  
dem sed &  
per opera.

19. Testimonium Tomo I. hom. de Anna & educat:  
Samuelis m. f. 228. Professio autem non tantum fit per fidem,  
verum etiam per opera, adeò ut si hac absint, veniamus in peri-  
culum, ne cum abnegantibus pœnam luamus. Neq; enim est  
unus abnegandi modus, sed multi ac multiplices, quos Paulus  
nobis describens ita loquitur, proficiuntur se nosse Deum, sed fa-  
ctis negant. Tit. 1. 16. Si quis suorum & maxime domesticorum  
curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior. 1. Tim.  
4. & iterum fuge avaritiam, quæ est idolorum servitus.

Non satis  
vulgariter  
nos dici  
Christianos  
homines.

Non pro-  
dest appel-  
latio homi-  
nis Christi-  
ani absen-  
te operati-  
one man-  
datorum.

20. Testimonium Tom. III. Serm. admonitorio de  
Eucharistia in Encæniis m. f. 382. Non satis fuerit simpliciter  
& vulgariter Christianos homines dici nos. Ejus rei si placet  
adhibeo fide dignum testem fratrem Dei Jacobum dicentem, fi-  
des sine operibus mortua est Jac. 2. ergo ubiq; opus est manda-  
torum operatione. Nam illa absente neq; Christiani hominis  
appellatio nobis prodesse poterit, & ne mireris; quid enim dic-  
mihi lucri habes miles, quando in exercitu es, nisi & dignè pro  
Rege milites?

21. Testi-

21. Testimonium Tomo I. in Psal. 48. m. f. 369. Cum ostendisset quod post hanc vitam nos nec amicitia, nec pecunia, nec potentia, nec cognatio, nec aliquid ejusmodi defendet, sed sola opera bona eleemosyna, clementia, in pauperes munificentia, id ipsum probat. Nam quod nec cognatio, nec familiaritas quidquam prodest absq. factis audi quid dicat Prophetia: Si steterit Noe, & Job, & Daniel, filios suos & filias suas non liberabunt. Ezech. 14. & post pauca, postquam idem probasset exemplo Samuelis, Jeremiae, Moysis, etiam Pauli Rom. 10. quærit, quid ergo? suntne supervacanea eorum preces? Nequaquam, sed magnas etiam virtutes habent, quando tu quoq. eis auxilium tuleris. Quod probat exemplo Petri & Tabithæ Act. 9. aitq. Ita Sancti alios adjuverunt orantes, & hoc quidem hic ubi saltandum & luctandum est: tandemque concludit. Illic autem nihil horum, sed est ex solis factis salus. En hic ait ex solis factis esse salutem, id porro ita intelligendum quod tamen non excludat fidem, sed hæc præsupposita tanquam fundamento & radice, ex solis factis completè & ultimò esse, seu consummari, ac perfici salutem: qui S. P. sensus faciliè colligitur ex collatione, præcicatorum aliorum locorum testimoniis.

Post hanc vitam nos nihil, nisi sola bona opera defendunt.

Ex solis factis salus.

22. Testimonium Tomo 2. de Lazaro Conc. 4. m. f. 347. Multis ait verbis demonstravimus, quod posteaquam Deus multam humanitatem nobis exhibuit, oporteat in propriis benefactis spem salutis collocare, non Patres, Avos, non Proavos recensere &c. Paucis interjectis de divite Epulone, ait: Unde perspicuum est, quod neq. nos quidquam illic sublevabit, si non habuerimus bona opera. Quàm apertè S. Pater in propriis benefactis etiam spem reponendam esse, ait: Spem inquam quâ cuique sperandum, quod cum facienti quod

In propriis benefactis spem salutis collocare oportet.



in se est DEUS non denegat gratiam, idem benignissimus Dominus cum gratia ejusdem benefacta exercenti salutem sit collaturus. Unde etiam S. Pater ait illic haud quidquam nos sublevaturum, si non habuerimus bona opera: etenim *opera eorum sequuntur illos* id est fideles, ait, Joannes in Apoc.

Talia itaque & his similia reperias in Sancto Doctore de bonis operibus, & fide, justificationeque ac salute æterna, per hæc consequenda, quibus manifestè declarat se veritatis Ecclesiæ Catholicæ esse assertorem. Adeo ut ipsi Magdeburgici rigidi SS. PP. totiusque Antiquitatis venerandæ Censores Cent. 5. cap. 5. asserant *Chrysostomum bonorum Operum Encomiasten*. Quare liceat mihi regerere in te Mayeri Epiphonema, quo hanc controversiam concludis. *Quid nunc agendum gloriose miles?* Confitere ingenuè te veritati haud consentaneè locutum, & Tridentinos nunquam *parricidas, qui Patrem hunc fulmine percusserint*, ut tu eis falsò impingis, existisse, & Chrysostomum non *fide-solarium* ut tu ais, sed *fide-operarium* esse: fidem operibus, opera fidei sancto foedere indissolubiliter innectentem. Accede potiùs ad tantum Patrem, festina & ad S. Matrem Ecclesiam, veniam pete, & deprecare & hanc, & illum, quibus turpe crimen falsi imposuisti. Sic enim & fidem Orthodoxam ac salvificam amplecteris, & opus bonum, quia saluti tuæ summoperè conveniens facies, & salutare ad extremum cum eisdem vinculum imbis, ad æternam animæ Tuæ salutem.

D. Chrysostomus non fide-solarium, sed fide-operarium.

## CONTROVERSIA V.

### De Confessione auriculari.

**C**onfide Mayerus se etiam hanc expugnaturum ex S. Patre, atq; in primis adducit Conc. Trid. Sess. 14. Cap. 6. 7. 8. quibus docetur *Confessionem Auricularem summè esse*

*esse necessariam, ad impetrandam remissionem peccatorum, idq̃, institutam jure Divino, ab Ecclesia Catholica ab initio semper observatam, nec impossibilem neq̃, solum modo traditionem esse humanam &c.* Huic sententiæ & doctrinæ Catholicæ opponere vult velut è diametro S. Patrem, adducitq̃; ea, non quæ ipse in eodem diligenti studio perscrutatus est, (si enim hoc fecisset S. Doctoris mentem assecutus tandem fuisset.) Sed *quæ, inquit, collegit Sixtus Senensis Pontificius Scriptor Biblioth. S. L. 5. Annot. 175. P. 490. m. f. 424. iis se omni levatum labore sibi, aliisq̃; persuadere nititur.* Sed longè sese res aliter habet. Nam imprimis, si eam quam ibidem Sixtus adducit circa hæc loca Annotationem & ipse allegasset, lucem suis affudisset tenebris. Eo enim loco adnotat S. Patris testimonia citari à Calvino in Institut. & à Lutheranis, pravo sensu, idq̃; demonstrat ex Magistro Sentent. L. 4. dist. 18. & ex Sozomeni histor. trip. L. 9. cap. 35. Remitto Lectorem ad eundem Autorem.

Nos interim ex ejusdem S. Patris mente ad prædicta testimonia hæc adnectimus Adversaria. Imprimis in sex illis quæ adferuntur locis, imò & in aliis pluribus quæ non citantur S. Doctor ne unico quidem verbo Confessionem peccatorum singularem, seu privatam coram Sacerdote aut reprehendit, aut rejicit, tanquam malam & refellendam; quod tamen debuisset fecisse, si verum foret id quod dicit Mayerus, eum *sua contra nos causæ patrocinium suscepisse.* Sed solum, ait, de confessione publica, in præsentia hominum, coram testibus, ut confitentis peccata audiantur à circumstantibus, ejusmodi videlicet confessionem vult S. Pater non esse adhibendā à qua nim; propter recens exorta scandala abhorrebat. Sed potius confessionem & contritionē peccatorū internā in consciētia, in animo atq̃; in cōspectu Dei, Domini, & Judicis omnium, ad hanc scilicet sine testibus, non in comūni theatro, non in foro, corā solo DEO

Confessio-  
nē privatā  
corā Sacer-  
dote non re-  
prehendit  
S. Chrysol.

Sed solum  
Confessio-  
nem publi-  
cam coram  
testibus.



peragendum, rubore, & confusione omni, quam testes & præsentia hominum causare possent, abiectâ, prolixè, ut solet, hortatur. Et hanc quidem etiam Ecclesia Catholica tanquam salutarem admittit, ut videre est in Concil. Trident. dicta Sess. 14. c. 1. cum dicit: *pœnitentiam universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam & iustitiam assequendam necessariam, hæcque ordinariè præcedere debet illam confessionem, privatam coram Sacerdote vulgò ab adversariis auricularem, quod ad aurem fiat, dictam.* De hac accipienda, sunt de pœnitentia generaliter dicta Luc. 13. Actor. 1. 38. aliisque locis. Ad hæc quoad primum locum homil. 4. de Lazaro in Luc. c. 16. ubi dicitur: *Cave enim homini dixeris, ne tibi opprobret*, rectè advertit Autor Annotationem Editionis Antverp. quam præ manibus habeo, *hunc locum Catholicis, ait, opponunt Hæretici, Confessionem sanctam oppugnantes, quibus tamen si probè respondent illi, tamen si ad verbum è Græco conversus esset, minus videretur adversari, sic enim ex Græco ad verbum verti debet.* Μὴ γὰρ ἀνθεῶπω λέγεις ἵνα ὀνειδίσῃ σέ: μὴ γὰρ τῷ συνδύλῳ ὁμολογῆς, ἵνα ἐκπομπεύσῃ. &c. Id est: *Num enim homini dicis, ut te probro afficiat? Num enim conseruo confiteris, ut in publicum proferat. Imò qui ei Dominus est &c. At interpres sic effert, quasi homini minimè confiteri vetet Chrysostomus, quod non est fidei interpretis.* Hucusque Autor. Deinde non advertitis Mayere citatis à te testimoniis S. Doctorem te ipsum, tuamque novam & incerebro Lutheri primum natam doctrinam vehementer ferire. Etenim si DEO soli tanquam medico ostendenda vulnera? si non ducendus ad theatrum conservorum peccator? Si sine testibus, si ante

S. Chry-  
stomus po-  
tius Con-  
fessionem Lu-  
theranæ  
repugnat,

si ante DEUM solum peccata confitenda? Eccurigitur tu Mayere unà cum Lutheri asseclis ceteris Prædicantibus exigitis à vestris hominibus, ut non solum coram DEO, sed etiam coram vobis compareant? ut quid requiritis ab eis ut certâ formulâ confessionem peccatorum in communi faciant? ubi illa à Christo Domino, ubi ab Apostolis, ubi à Chrysostomo præscripta? imò in aliquibus locis & catechismis præsertim antiquioribus etiam in particulari, eorum præcipuè quæ conscientiam gravant, enumerationem ad aures vestras injungitis? Eccur confessionalem nummum vulgò *Weichspennig* à Poenitentibus exigitis? ubi Scriptura, aut Chrysostomus cum vobis pendi jubet? ubi vos docet certâ formulâ poenitentibus peccata aut dimittere, aut dimissâ à DEO denuntiare? ubi indicat ceremoniam imponendarum manuum eisdem, quam adhibetis, in dicta dimissione aut denuntiatione? hæc nimirum & sexcenta alia vobis liberum est hodie constituere è vestro proprio genio & ingenio pro liberâ scilicet, aut veriùs licentiosâ vestræ fidei libertate, & non liberum est Ecclesiæ Romanæ Catholicæ ea exercere, quæ Ecclesia in tot Regnis, Regionibus, terris, à tot populis, tot seculis, tanta antiquitate, tanta universalitate, tanta consensione observavit & tenuit. Et non est hoc festucam in oculo Ecclesiæ notare, trabem verò in proprio non videre?

Præterea cùm S. Doctor Confessionem coram solo Deo probat non reprobât Confessionem coram ejusdem Vicario Ministroq; Sacerdote, clavium commissam sibi potestatem habente. Exigit nimirum S. Pater Confessionem *sine testibus*, qui scilicet ad hoc poenitentiae Prætorium, seu judicium, & tribunal non spectant. Non vult  
*confiteri*



Confessio non facien-  
da conseruo  
Laico.  
Sed Vica-  
rio & Mini-  
stro Christi.

*confiteri peccata conseruo*, scilicet Laico, sibi simili, non ha-  
benti potestatem & jurisdictionem clavium. *Vulnera*  
*medico DEO ostendenda* ait, at hoc fit etiam cum ostendun-  
tur ejusdem Medici Vicariis, Ministrisq; subordinatis, ad  
quos dictum: *Quidquid solveritis super terram erit solutum*  
*& in cælis* &c. Adeo ut quidquid Sacerdos agit in admi-  
nistratione Sacramentorum v.g. Pœnitentiæ, de qua hic,  
id non suâ propriâ, sed Dei Vicariâ, subordinatâ, & in-  
strumentariâ potestate tanquam Minister Christi &  
*Dispensator Mysteriorum Dei*, 1. Cor. 4. 1. agere censendus  
sit. DEUS enim est primaria & principalis causa omnium  
Sacramentorum, gratiarumque ac fructuum eisdem al-  
ligatorum: Sacerdos verò secundaria & instrumentaria.  
Quod quidem apertè agnoscit S. Chrysost: inprimis de  
Pœnitentiæ vinculis seu clavibus. Tom. 4. Comm. in-  
epist. ad Hebr. c. 2. hom. 4. ante fin. m. f. 729. *Ignoscite &*  
*nemo contemnat vincula Ecclesiastica, non est enim homo qui*  
*ligat, sed Christus qui nobis dedit hanc ligandi potestatem, &*  
*efficiens, ut homines in sua potestate habeant tantum hono-*  
*rem.* Idem agnoscit de Cœna D. seu Eucharistiæ Sacra-  
mento Tom. 2. in hom. 83. in Matth. m. f. 275. *Non sunt*  
*humana virtutis hæc opera, qui tunc in illa Cœna hoc confecit,*  
*ipse nunc quoq; eadem operatur, Ministrorum nos ordinem te-*  
*nemus, qui verò hæc sanctificat & transmutat, ipse est.* Ubi  
etiam transmutationem seu transubstantiationem agno-  
scit. Quod etiam specialiter de Sacramento Baptismi a-  
gnoscit S. August. Tract. 6. in Joann: ante medium ubi ait,  
*quod quamvis Petrus, Paulus, Judas baptizet, tamen dici de-*  
*bet hic est scilicet Christus qui baptizat.* Cum igitur cum  
aliorum Sacramentorum, cum pœnitentiæ secundaria,  
subordinata, & instrumentaria sit causa Sacerdos; Chri-  
stus

Ut in Poe-  
nitentia in  
Sacerdote  
Christus li-  
gat.

In Cœna  
Domini in  
Sacerdote  
Christo san-  
ctificat &  
transmutat.

In Bapti-  
simo simili-  
ter in Paulo,  
Petro, &c.  
Christo ba-  
ptizat.

flus D. autem sic primaria, ita ut quidquid agat Sacerdos in poenitentia, Christus id agat seu liget, seu solvat Sacerdos, Christus ligat & solvit: consequens est, quod qui Sacerdoti confitetur peccata, quæ nimirum liganda vel solvenda sunt, ea ipsa confitetur in persona Sacerdotis, ipsi Deo & Christo: Adeoque quando D. Chrysoft. docet Confessionem faciendam esse non coram testibus, non in theatro hominum, coram solo DEO, non rejicit confessionem Catholicam privatam coram Sacerdote faciendam, quia talis confessio defacto fit *sine testibus*, non *in theatro hominum*, sitque coram solo Deo, quia coram ejus Vicario, locumque, vices, ac *potestatem* ejus quoad *Ecclesiastica vincula* tenente. Vicarius autem seu locum tenens censetur de Jure cum eo, cujus locum tenet, facere unam personam. Unde sicut D. Chrysoft. ait *non est homo qui ligat sed Christus*, ita dicam, *non est homo qui audit confessionem ligandi peccati, sed Christus*, qui ei dedit hanc potestatem &c. Porro ut agnoscas Mayere S. Doctorem perpetuum veritatis Cathol. assertorem etiam quoad præsentem de Confessione particulari, & privata, seu auriculari vulgò dicta, coram Sacerdote Controversiam, adfero ea de re in medium, aliquot ejusdem testimonia.

Primum Testimonium sit, quod paulò ante adduximus Tomo 4. in Epist. ad Hebr. &c. Ubi cum expressè nominet *vincula Ecclesiastica*, fateaturque quòd *in Sacerdote liget Christus*, quodq; à Christo hac ligandi potestas Sacerdoti data sit &c. agnoscit confessionem privatam coram Sacerdote faciendam; frustra enim esset illa *potestas ligandi* Sacerdoti data, si illi non adferretur id quod ligandū foret: potestas enim hæc ligandi dicit ordinem ad id, quod ligari debet, & potest, nimirum peccata & delicta. Ut igitur Sacerdos potestate ligandi aut solvendi utatur, debent eidem delicta seu peccata per confessionē subjici, ut ligentur, aut solvantur,

Confessio peccatorum Sacerdoti fit in persona ejus ipsi Deo & Christo.

Vincula Ecclesiastica, potestas ligandi non possunt esse sine confessione privata & particulari peccatorum.



Confue-  
tudo confi-  
tendi in he-  
bdomada.  
S. tempore  
S. Chryso-  
stomi.

2. Tomo 1. Hom. 30. in Gen. m. f. 91. meminit confessionis, quæ in hebdomada sancta ante festum Paschæ fieri debet. *Quia, inquit, in magnam hanc hebdomadam pervenimus Dei gratiâ nunc maximè & jejunii cursus intendendus, & magis continuande sunt preces, faciendâq; diligens & pura confessio.* Ubi S. Patrem de Confessione privata Sacerdoti facienda locutum esse probat Bellarm. de poenit: L. 3. c. 9. tum ex eo, quod aliis locis id non tacuit, ut hic probatur; tum quod ejusdem consuetudinis meminerit Gregorius Niss. Epist. Can: ad Episc. Mytilensem, qui cum disertis verbis docuerit Sacerdoti confessionem esse faciendam, dubitari non potest, quin etiam Chrysostomus *ὁμολογία*, ejusdem hoc asserit.

3. Tomo eodem Hom. 20. in Gen. m. f. 52. *qui hac fecit si voluerit, ut decet, uti conscientia adjumento, & ad confessionem facinorum festinare, & medico ostendere ulcus, quod curret, & non exprobet, atq; ab illo remedia accipere, & soli ei loqui, nullo alio conscio, & omnia dicere cum diligentia, facile peccata sua emendabit. Confessio enim peccatorum abolitio est etiam delictorum.* Ubi cum S. Doctor absolute nominet Medicum, non addendo Medico summo Deo ulcus ostendendum esse, censendus est non solum ipsum Deum, sed & Sacerdotem ejus Vicarium intellexisse: cui ut supra dictum agnoscit datam esse à Christo potestatem ligandi, idque ibi ait, quod Sacerdos ligat, ligare Christum efficiens ut in sua potestate habeant homines tantum honorem. Simile quid in præsentis sub nomine Medici dici potest scilicet qui sacerdoti Medico ulcus peccati ostendit, ostendit illud Christo, & quod ulcus medicus Sacerdos curat, illud idem curat Christus, qui potestatem hanc curandi dedit Sacerdotibus, efficiens ut in potestate sua homines habeant

Sacerdos  
est medicus  
in Confes-  
sione pec-  
catorum  
vulnera cu-  
rans.

beant tantum honorem. Et eam quidem mentem S. Patris colligo ex iis quæ sequenti testimonio adfero. Sit igitur.

4. Testimonium Tomo v. Lib. 2. de Sacerdotio m. f. 199. *Quam ob rem multa quidem arte opus est, ut qui laborant Christiani, ultrò sibi ipsi persuadeant, Sacerdotum curationibus sese submittere oportere, neque id solum sed ut etiam curationis ac medicina nomine gratiam illis habeant. Ubi in hac similitudine Medici & curationis persistens, ostendit, quomodo sese in hac spiritali curatione & infirmus, & curator medicus gerere debeat, scil. nec ille debet contumaciter resistere curationi aut admonentis verba ferri modò secantia neglectum transmittere. Neque hic infirmum blandius tractare, cujus affectum corpus sectione eaq; magna indiget, aut nulla ex parte parcere volens debitam adhibere sectionem: aliàs fiet sapsè ut animum ille doloris impatientiâ despondens, atq; adeò omnia simul detrectans, tum pharmacum, tum vinculum, seipsum precipitem ferat contrito iugo, ac confractò laqueo. Idque ipsum S. Pater confirmat exemplo & experienciâ. Equidem ait complures recensere possem, quos constat in extrema mala adactos non ob aliud, nisi quòd digna ab eis pœna, & quæ peccatis perpetratis par esset exigeretur, neq; enim temerè ad delictorum modum oportet & multatam ipsam adhibere, sed tanquam conjecturis quibusdam explorandus est delinquentium animus, ne quâ fiat, ut dum consuere vis quod interruptum est, scissuram deteriore facias, ac dum eum, qui lapsus est erigere, atq; emendare studes, casus ipse maior per te reddatur. En quàm S. Pater apertè loquitur de Confessione particulari, privata, & vulgò dicta auriculari, coram sacerdote, tanquam medico animæ faciendâ. Lege si placet eundem ulcerius, ubi eandem materiam luculentius egregiè per-*

Quomo-  
do se Sacer-  
dos in hac  
curatione  
spiritali  
gerere de-  
beat.



tra stat: Ubi etiam Sacerdoti sub nomine Pastoris hanc  
 instillat doctrinam. *Quocirca multa quidem opus  
 est Pastori prudentia, sexcentis etiam ut sic dicam o-  
 culis, ut rectè undiq; animi humani habitum circumspicere  
 possit, & paulò post: Itaq; nihil horum relinquendum est,  
 quod probè excutiat atq; examinet Episcopus, quin omnia ac-  
 curatè ac studiosè perscrutanda, tum demum illum oportet  
 sua ipsius remedia congruè, apè, accommodatè afferre, idq; ne  
 operam fortè ludat.* Quò quæso hæc omnia à Sancto  
 Patre dicta spectant? quàm eò ut accurata, diligens,  
 ac pura, uti etiam aurè dixit Testimonio 2. confessio  
 peccatorum coram Sacerdote non illa Lutherana pu-  
 blica & in genere, sed privata & in particulari fiat.

Pastori  
 multa opus  
 est pruden-  
 tia.

Episcopo  
 omnia ac-  
 curatè &  
 studiosè per-  
 scrutanda.

Sacerdoti-  
 bus data po-  
 testas quæ  
 neque An-  
 gelis neque  
 Archange-  
 lis data.

Eisdem vel-  
 ut omniū  
 ecclesiæ  
 rerum po-  
 testas data  
 in verbo il-  
 lo quortum-  
 sung; pec-  
 cata retinu-  
 eritis &c.

5. Testimòonium sit ex iis quæ Lib. 3. de Sacerdo-  
 tio ad med. m. t. 203. tractat, in commendationem & lau-  
 dem statûs, & auctoritatis Sacerdotalis. Etenim, ait,  
 qui terram incolunt, atq; in ea versantur, iis commis-  
 sum est, ut ea quæ in cælis sunt dispensent, ius datum  
 est ut potestatem habeant, quam DEUS ipsimus neq;  
 Angelis, Archangelis datam esse voluit: neq; enim ad illos di-  
 ctum est quacumq; alligaveritis in terra erunt alligata in cælo,  
 & quacumq; solveritis in terra, erunt soluta in cælo, Matth. 16.  
 19. & 18. 10. Habent quidem & terrestres Principes vinculi po-  
 testatem, verum corporum solum; id autem quod dico Sacer-  
 dotum vinculum, ipsam etiam animam contingit, atq; ad cælos  
 usq; pervadit, usq; adeò ut quacumq; infernè Sacerdotes confece-  
 rint, illa eadem Deus supernè rata habeat, ac Servorum senten-  
 tiam Dominus confirmet. Etenim quidnam hæc aliud esse di-  
 cas, nisi omnium rerum cælestium potestatem illis concessam.

Quo-

Quorumcumq; enim peccata retinueritis, retenta sunt, Joann. 20. 23. *Quanam obsecro potestas hâc unâ major esse queat? Pater omnifariam filio potestatem dedit. Ceterum video ipsam eandem omnifariam potestatem à Deo Filio, illi traditam. Nam quasi jam in cœlum translatus, & super naturam humanam positi, atq; nostris ab affectionibus exempti, sic illi ad Principatum istum perducti sunt. Quid multa? Rex aliquis, si cui ex subditis suis honorem hunc detulerit, ut potestatem habeat, quoscunq; velit in carcerem conjiciendi, & quoscunq; rursus laxandi, beatus ille & admirandus judicio omnium fuerit. At verò qui à Deo tantò majorem accepit potestatem, quantò cœlū terrā pretiosius est, quantò etiam animæ corporibus præstant, hic vilem eonq; dignitatem accepisse nonnullis videri debet, ut vel in illorum cogitationem descendere queat, reperiri, quandoq; posse unum aliquem ex eorum numero, quibus tanta illa, quæ paulò ante dixi, fuerint à Deo concredita? cui ipsi munus suum sordeat, quisq; donum sibi à Deo datum despiciat? procul procul hinc fateat, ejusmodi insania.*

6. Testimonium sit, quod eodem immediatè citato loco adfert. *Corporis lepram inquit purgare, seu ut verius dicam hand purgare quidem, sed purgatos probare, Judæorum Sacerdotibus solis licebat, neq; nescis, quantà cum ambitione, quanto cum studio ac concertatione Sacerdotalis dignitas id temporis acquireretur. At verò nostris Sacerdotibus non corporis lepram, verùm anima sordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est. Quare iudicio quidem meo, qui istos despiciunt, contemnuntq; multò sceleratioribus atq; majiori supplicio digni fuerint, quàm fuerit Dathan unâ cum suis omnibus.*

Idem a.  
nimæ le-  
prâ curant.



Confirmatur. Non est dubitandum S. Chrysostomum fuisse accuratum observatorem eorum, quæ Ecclesia à majoribus acceperat. Jam autem à majoribus Ecclesia D. Chrysostomi temporibus acceperat Confessionem coram Sacerdote. De hac enim manifestè testatur S. Cyprianus M. qui D. Chrysostomum præcesserat Epist. 75. Ubi inter alia. *Potestas ergo remittendorum peccatorum Apollolis data, & Ecclesiis, quas illi à Christo missi constituerunt & Episcopis, qui eis ordinatione vicaria successerunt.* Item serm. de Lapsis. *Confiteantur singuli quæso, Fratres delictum suum dum adhuc, qui delinquit, in seculo est, dum admitti confessio ejus potest, dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotes apud Dominum grata est.*

Perpende jam Mayere quomodo S. Doctor & ex Matth. 16. 19. & 18. 12. de clavibus solvendi & ligandi, & ex Numer. 16. 12. & sequ. prober Sacerdotum supereminentem Angelis ipsis & Archangelis potestatem & auctoritatem in solvendo & ligando, curandave lepra: quæ utique præsupponit diligentem & accuratam confessionem peccatorum, ac velut lepræ monstrationem: Quo pacto enim ligaret? quo pacto solveret? quo pacto item lepram purgaret? Si quid ligandum, quidve solvendum, atque purgandum prorsus ignoraret? Certè ipsa Domini verba. *Si quid, seu Quidquid ligaveritis, si quid seu quidquid solveritis, &c.* denotant determinatè quidpiam quod in speciali seu particulari est solvendum, est ligandum ex parte Sacerdotis activè, adeòque denotant etiam quid in speciali & particulari ex parte poenitentis in confessione passivè subjici debeat clavibus Ecclesiæ, ut scilicet solvatur, aut ligetur à Sacerdote: hæc enim sunt correlativa. Quid ad hæc Mayere? an non id est,

est, quod ex aureo ore S. mei Patris audisti (ut tua in te verba retorqueam, quibus hanc controversiam conclusis.) *pravaricari & prodere tuam desperatam causam*, contra verò *patrocinari Catholicæ eandemque defendere?* Habes itaque etiam hic demonstratum D. Chrysostomum non Lutheranum, sed Romano Catholicum esse.

## CONTROVERSIA VI.

### De Satisfactione.

#### §. I.

*Unicus Locus ex S. Patre contra Satisfactionem Pœnitentialem adductus expenditur.*

**D**um Mayere Jesuitæ Heidelbergero, ut ajebas, satisfecisse tibi videbaris. satisfacere tibi ipsi haud poteras, quin satisfactionem præmissâ Confessione attingeres, attingeres, inquam, summis solum ut ajunt, digitis, neque enim plenâ volâ eam te apprehendisse manifestè intento, ut fertur, digito, commonstrabo. Adducis ex S. Doctore locum Tomo 3. ex Orat. de B. Philogonio (seu Philegonio ut nostra impressio habet) *Ego testificor & fide jubeo fore, ut si nostrum quisq., qui peccatis obnoxii sumus, recedens à pristinis malis ex animo verèq., promittat Deo se postea nunquam ad illa rediturum, nihil aliud Deus requirat ad satisfactionem ulteriorem &c.* Hic locus inquis, tanta luce radiat, ut omnes offucias atq. nebulas dispellat, quas Senensis aliàs offundere gestit L. 5. Biblioth. &c. frustra q. adeò sit Lorinus qui Patronum illum cooptet &c. Quin verius tuas Mayere offucias & tenebras, quibus S. hujus Doctoris Catholicæ Ecclesiæ conformem doctrinam

Controversiam de satisfactione Mayero supremis solum digitis attingit.

Ex uno solum loco citato satisfactionem ad pœnitentiam haud necessariâ probare contendit.



doctrinam involvis, ipsemet clarissima luce dispellit, ut adeò nec Senensis ulla nebulas eidem offundat, ut tu confingis, & Lorinus meritò eum patronum cooptet.

Nam inprimis (ut paucula circa annotationes, quas citas Viri eruditissimi in paucis Sixti Senensis, quem sine rubore *in rubrem datam* asseris, attingam) non fideliter à te citatum esse patet: etenim Lib. V. Biblioth. annot. X. non habetur quidquam ex Chrysost: sed ex Augustino supra illud *fiat Firmamentum* Gen. 1. sed annot. 16. allegat Chrysostomi locum Hom. 6. in Gen: circa finem, & hunc quem tu citas de B. Philegonio. Verùm appo- suisses tuæ citationi ea quæ ille apponit, tum certè quisq; cordatus intellexisset non Senensem doctrinæ D. Chrysostomi, sed te potiùs unà cum Calvino & Oecolampadio offucias atque nebulas offundere voluisse, atque adeò te potiùs à Senensi in ruborem datum, tuasque fallaces offucias manifestè dispul- sas. Quod ipsum ita se habere luce meridiana clariùs demonstro adductis hìc ejusdem verbis.

D. Chry-  
sostomus à  
Calvino &  
Oecolam-  
padio cita-  
tus contra  
satisfactio-  
nem poenitè-  
tiae opera  
expèditur.

Quam sententiam, inquit ille, Joannes Calvinus  
Capite nono suarum Institutionum contra satisfactio-  
narios citat (sic enim impius ille Catholicos, quòd satis-  
factionem docent esse tertiam poenitentiae partem, ap-  
pellat) & Joannes Oecolampadius Brigittanus quon-  
dam monachus, recentium hæreticorum signifer, in  
codicibus Chrysostomi, à se translatis, è regione ejus-  
dem sententiae in margine hæreticam objectionem ap-  
posuit in hæc verba: Si Deo sufficit, ut desistamus à pec-  
catis: ubi manent ergò satisfactiones & indulgentiae?  
Hujus insanam percontationem in Autorem ipsum re-  
torquentes vice versâ interrogemus eum. Si Deo suf-  
ficit,

50. sicut, ut à peccatis desistamus, nec ultra satisfactionibus  
 51. & indulgentiis opus est: cur Chrysostomus ubiq; præ-  
 52. dicat satisfactoria poenitentiae opera? siquidem Homilia  
 53. in Matth. 10. ostendens, quòd non sufficiat à peccato de-  
 54. sinere, nisi per ea satisfaciamus, quæ perpetratis deli-  
 55. ctis adversa sunt, ait: *AGAMUS poenitentiam*, poeniten-  
 56. tiam dico, non solum ut, à malis prioribus desistamus, verum  
 57. etiam ut bonorum operum fructibus impleamur. Facite, inquit  
 58. Joannes, fructus dignos poenitentiae, quo autem modo fructi-  
 59. ficare poterimus, si utiq; peccatis adversa faciamus? verbi  
 60. gratia, aliena rapuisti; incipe donare jam propria: longo es  
 61. tempore fornicatus; à legitimo usu conjugii suspendere, ac  
 62. perpetuam continentiam sapius paucorum dierum castitate  
 63. meditare, neq; enim vulnerato sufficit ad salutem tantum-  
 64. modo spicula de corpore evellere, sed etiam oportet remedia  
 65. adhibere vulneribus &c. Rursus Homilia in Psalmum 106.  
 66. quæ inter opera Chrysostomi fertur, ita scriptum est:  
 67. *Cum peccatum attulit mortem, confessio affert sanitatem.*  
 68. *Confessio enim poenitentiam monstrat: satisfactio veniam*  
 69. *sibi divina pietate conciliat?* Et infra sequitur. *PEJUS*  
 70. *EST DEI OFFENSAM NON SATISFACTIONE PLACA-*  
 71. *RE,* quàm peccando DEI Bonitatem offendere, & paulò  
 72. post. *Confessio reddat quod peccatum detraxerat: cures*  
 73. *poenitentia, quod delictorum macula sordidarat: serpen-*  
 74. *tinum virus satisfactionis antidoto recuretur.* Hæc  
 75. Chrysost. pro cujus autoritate Oecolampadio respon-  
 76. dentes, dicimus sufficere quidem DEO, ut ad præstan-  
 77. dam nobis, tam culpæ quàm poenæ æternæ remissio-  
 78. nem desistamus à peccatis jam Sacerdoti confessis: sed  
 79. manent satisfactiones & indulgentiæ ad expiandas poe-  
 80. nas temporaneas; quibus ut sacræ literæ docent, post

Pejus est  
 DEI offen-  
 sam non sa-  
 tisfactione  
 placare,  
 quàm pec-  
 cando DEI  
 bonitatem  
 offendere.



“condonata crimina, & æternam criminum poenam, vel  
 “in hac, vel in alia, adhuc sumus obnoxii. Videat hic cor-  
 “datus Lector an Senensis *nebulas offundat* doctrinâ de sa-  
 “tisfactione, & non potius dispellat, & simul de fide & ve-  
 “ritate Mayeri iudicium ferat. In Annot. quoq; 174. ne  
 “quicquam doctrinæ de satisfactione nebulas offudit Se-  
 “nensis. Etenim inibi ait Joan, Calvinum c. 9. Inst. abuti  
 “sententiâ S. Patris ad evertendum satisfactorias poenas,  
 “refertque se se ad Annot. superius citatam 16. Libro quo-  
 “que 6. Annot. 161. Sixtus adducit non Chrysost. sed Am-  
 “brosium, eundem verò perbellè explicat ex Gratiano &  
 “Magistro Sententiarum. Ex his igitur patet nullas te-  
 “nebras aut offucias à Senensi offusas esse doctrinæ de satis-  
 “factione, & Lorinum in Plak. citantem eundem non imme-  
 “ritò patronum cooptare. Et hæc sufficiant de Sixti Se-  
 “nensis allegationibus, jam veniamus ad ulteriorem truci-  
 “nam præcicati à Mayo loco.

S. Myſteria  
 cum mun-  
 ditia animi  
 adeunda.  
 Exemplo  
 Magorum  
 tria mune-  
 ra offeren-  
 da.

Manifestè apparet te haud legiſſe totam hanc S. Pa-  
 tris Orationem; dic enim mihi quid S. Doctor poſt medi-  
 um ejusdem tractet? an non hortatur Audicorem ad  
*munditiam animæ*, ut cum illa dein adeat ſacroſancta my-  
 ſteria? Cùm enim dixiſſet, ut exemplo *trium Magorum*  
*tria munera Chriſto Domino in ſacra menſa offeramus*: nimi-  
 rum *aurum* i. e. *temperantiæ & virtutem*. Thus i. e. *puras*  
*preces quæ ſunt odoramenta ſpiritualia*. *Myrrham* i. e. *mode-*  
*ſtiam & cor ſubmiſſum, cum eleemoſyna &c.* Certòq; ſe ſcire,  
 inquit, futurum, quòd in illa die complures accedant, *irra-*  
*tiq; ad victimam hanc ſpiritualem, ſcilicet ſine digna præpa-*  
*ratione*. Id autem ipſum ut non fiat ad detrimentum &  
*condemnationem animæ*, ſed ad ſalutem obteſtatur, obſecratq;

ut omnibus modis repurgent animas, atq; ita demum adeant  
 mysteria. Occurritque tacite objectioni aliquorum, qui  
 se se forte excusarent ab his mysteriis, *Conscientiâ peccatis*  
*oppletâ, sarcinamq; circumferente gravissimam*: respondetq;  
*sufficere nimirum horû quinq; dierum tempus si sobrius fueris,*  
*si attentus, si vigilaveris, si multitudinem peccatorum reddi-*  
*deris contractiorem, illudq; perpendendum, quod benignus est*  
*Dominus &c.* Quibus verbis excitat pusillanimes, ut ex  
 consideratione benigni Domini agant poenitentiam  
 quantam possent. Idque comprobat exemplo Nini-  
 vitarum Joan. 3. & Meretricis Luc. 7. & Zachæi Luc. 19.  
 qui certè non levem poenitentiam, nec qualemcunque  
 satisfactionem fecere: describitque qualis & nostra illo-  
 rum exemplo esse debeat; provocât ait, *Lingua maledi-*  
*centiâ multis contumeliâ affectis: lingua, placato, puras emit-*  
*tens preces, benedicens maledicentibus, laudans vituperantes,*  
*gratias agens injuriam facientibus.* Quomodo autem &  
 quanto tempore hæc perfici possent, ait scilicet, *solo ani-*  
*mi proposito, uno die &c.* pollicere te posthac ista non commis-  
 sum, & istud sufficiet ad excusationem.

Tandem descendit ad præcitatam Mayeri testifi-  
 cationem. *Ego testificor & fide jubeo fore &c.* Ubi S Pa-  
 ter in hisce verbis nihil aliud vult, quàm quod poeni-  
 tentia non sit circumscripta tempore, & ad satisfacti-  
 onem hic & nunc faciendam, cum poenites, cum doles de  
 peccatis, sufficiat, nec DEUS requirat quidquam aliud,  
 quàm firmum animi propositum, promissionemque  
 DEO ex animo recedendi à pristinis malis: Interim  
 tamen Sanctus Doctor non excludit ulteriorem sa-  
 tisfactionem postmodum, scilicet peractâ poenientiâ  
 & confessione peccatorum peragendam; ait enim,

Pusillani-  
 mes confi-  
 deratione  
 benigni Do-  
 mini exci-  
 tandi ad  
 poenitenti-  
 am.

Lingvæ  
 peccata lin-  
 gvâ expi-  
 anda.

Poenitentia  
 vera non  
 circumscri-  
 pta tempo-  
 re.



Probatur  
exemplo Ni-  
nivitarum  
Magdale-  
næ & Za-  
chæi.

Pecunia-  
rum rapina  
pecuniis de-  
lenda.

Satisfac-  
tio non  
differenda  
sufficit hic  
& nunc pro-  
positum ani-  
mi declara-  
ta, quæ post  
executionem  
completur  
& perfici-  
tur.

Probatur  
exemplo Za-  
chæi.

& Ninivitas tridui temporis spatio, animiq; promptitudinis iram Dei placasse, & meretricem brevi temporis momento omnia probra diluisse. Interim tamen uberior satisfactio requiritur, eam faciendam esse aperte exemplo Magdalenæ & Zachæi declarat; siquidem hæc formaliter addit. Proinde & tu quibus rebus provocasti Deum, per has rursum facito propitium, provocasti illum pecuniarum rapinâ; per eandem illum reconcilia, cumq; & rapta restitueris illis, quos injuriâ affeceris, & alia insuper addideris, dicitur juxta Zachæum reddo si quid rapui quadruplum: Hæc inquit S. Doctor, & similia satisfactionis opera, non egent multis diebus, annisve, solo animi proposito, unico die perficiuntur. Hortatur itaque S. Pater tuos ad celerem nec dilatam poenitentiam & satisfactionem, quæ quidem hic & nunc, uno die & solo animi proposito perficiuntur. Ipsa tamen satisfactio realis plenaria & completa, indubie & tempus, & actionem diuturniorem requirit: ipsum enim propositum solum non satisfacit plenarie & quoad omnia, præcipue quoad executionem & efficientiam, rei propositæ. Sed interim hic & nunc satisfacit quoad animi promptitudinem illud exequendi reapse postmodum, quod hic & nunc proponitur exequendum. Certe enim quando Zachæus dixit: Ecce dimidium bonorum meorum do pauperibus, & si quid aliquem defraudavi, reddo quadruplum, erat ea satisfactio, ac propositi cancellis inclusa, quod indubie postmodum ipso facto executus est, cumq; id dixit Zachæus, hic & nunc solo tum animi proposito contentus fuit Dominus, satisfecitq; illi hic & nunc, quod ipsum tamen nisi executus fuisset ipso facto, nullo modo eidem satisfecisset. Etenim quantumvis verba Zachæi do, reddo, de præ-

presenti significant, nihilominus haud pro tunc immediate, id est, eadem horâ; tempore quo hæc protulit dedisse; reddidisse, facile intelligi potest, unde enim immediate tunc adfuisse eadem horâ, & tempore, pauperes, illique quos fortè defraudavit? quod ipsum Cornel. à Lapide hic è sensu SS. PP. Ambrosii, Bedæ, Euthymii, Tertull. Fulgentii explanat. Hanc verò ipsam mentem esse S. Patris patet ex consequentibus, ait enim infer: *Quapropter adhortor vos omnes ne negligenter veluti festo die cogente ad Divina mysteria accedatis, sed si quando parabitur huius S. Hostia fieri participes, multis ante diebus repurgatis vos ipsos per penitentiam, precationem, & eleemosynam.* Ad quid hæc precatio? ad quid poenitentia? ad quid eleemosyna? utique ante dixit S. Doctor, nihil aliud Deus requirit ad satisfactionem ulteriorem præter recessum à pristinis malis; & propositum animi ad ea postea non redeundi? ut quid insuper precatio, ut quid eleemosyna? Respondet S. Doctor hæc nimirum esse, quæ illum recessum, illud animi propositum juvant, confirmant, perficiunt; ut ita per hæc satisfactionis opera non tantum per solum propositum poenitentia perfectâ & completa reddatur, sine quibus aliâs esset imperfecta, & incompleta. Et hæc sufficiant circa locum à Mayo citatum.

Confirmatur ex S. Chrysostomo.

§ II.

*Adferuntur testimonia pro Satisfactione Poenitentiali ex S. Patre.*

Porro Satisfactionis opera ad Poenitentiam requiri aliis locis S. Doctor apertè docet, è multis aliqua adferamus.

Probaturn aliis locis satisfactione ex Chrysostomo.

Lib. 2. de Sacerdotio qui locus etiam jam supra



Ad delicto-  
rum modū  
etiam mul-  
cta non te-  
merè adhi-  
benda.

est adductus Contr. 4. Testim. 4. ait: *Non temerè ad delictorum modum oportet & multam ipsam adhibere, sed tanquam ex conjecturis quibusdam explorandus est delinquentium animus &c.* Ad quid meminit multæ adhibendæ? nisi quia sensit præter confessionem delictorum, quam explorare debet Sacerdos, etiam velut ex conjecturis quibusdam multam seu poenam & satisfactionem poenitenti ab eodem esse injungendum,

Pœniten-  
tiæ fructus  
qui ipsa  
sunt satis-  
factio,

2. Tom 5. Serm. de poenit. m. f. 361. & poenitentiam dilaudat, & satisfactionem eidem adnectit: ante medium explanans illud. *Pœnitentiam agite, appropinquavit enim Regnum Cælorum, facite fructus dignos poenitentiae, Matth. 3.* integrum indicem poenitentium ex Script. S. recitat, qui fructus poenitentiae egerunt, inter quos fructus non ultimus dignitate, & ordine, etsi ultima pars poenitentiae ponitur satisfactio, ubi tandē concludit alloquens Ninivitarum poenitentiam, *Et sic per opera sua.* (scil. poenitentiae ejusque satisfactionis) *non solum decreti mortis discrimen evasit sed etiam vite incognita coronam accepit.* Deinde poenitentiae lachrymas de peccato describit, & laudibus effert, quæ utique etiam ad satisfactionem poenitentiae spectant. Tandem etiam ad jejunium, & temperantiam descendit, quæ utique etiam satisfactionis habent rationem. *Pœnitentia ait sapor est jejunium pro peccato: Quando perfectam verè arripueris abstinentiam & compellentis gastrimargiae cupiditatem superas, continendo, poenitudo est: quando persuadentis gula libidinem vinum potando vincis, & iam eo quàm parcissimè uteris, poenitudo est.* Tum & vigilia meminit, quæ etiam ad satisfactionem spectat, tanquam poenitentiae fructus, & parvus. *Quan.*

Lachry-  
mae.

Jejunium  
& abstin-  
tia à cibo  
& potu,

vigilia.

*Quando te somnus premit, & vincis cum & vigilas propter DEum pœnitentia est. Scilicet effectus, seu fructus ejusdem. Addit & eleemosynam: quando esurienti fœneras, pretium vita est, vestire nudum, pascere peregrinum, & cum indigentibus mensa habere consortium: Scriptum est enim quoniam eleemosyna liberat à morte Tobia 12. Paulò post complectitur plura Satisfactionis opera. Si oraveris, & jejunaveris, & eleemosynam justè feceris complèti pretium, redemisti peccata tua, remissa sunt crimina, reparata est vita tua. Tandemq; & gradus quosdam pœnitentiæ adjiciens ait. Ergo non expavescas pœnitentiam, sed esto in processu ejus promptus, in opere paratior, in amore propensior. Denique quænam plena & perfectà pœnitentia futura concludit. Risum fuge, linguam contine, mores compone, vitia vince, virtutem dilige, sanctitatem sequere, præmissam malevolentiam damna, & plena est pœnitentia tua, atq; perfectà, & promerebitur indulgentiam præstante ipso Domino &c. En plenam & perfectam pœnitentiam vocat S. Doctor per satisfactionis opera completam, scilicet lacrymarum, jejunii, orationis, vigiliarum, eleemosynæ, aliæque his similia. Hæc nimirum sunt simul digni pœnitentiæ fructus, hæc pretia animæ, hæc reparatio vitæ. Qua in re agnosce consensum Trident. Conc. quod Sess. 14. c. 3. ait, Satisfactionem unà cum contritione, & confessione ad plenam & perfectam peccatorum remissionem requiri.*

Eleemo-  
syna.

His omni-  
bus com-  
pletur pre-  
tium, redi-  
muntur pec-  
cata, remit-  
tuntur cri-  
mina, repa-  
ratur vita.

His & simi-  
libus satis-  
factionis  
operibus  
pœnitentia  
plena &  
perfecta  
redditur.

3. Eodem Tomo serm. de pœnit. & confess. m. f. 363.  
post med. Operam demus at & ab intempestivo sumtu ab-  
sistamus, pro semel malè insumtis aliud reponamus lu-  
crum, pro verbis temerè prolati sanctas preces, pro visu  
intem-



*intemperatè factò eleemosynas & jejunia. Quid hæc aliud?  
quàm opera satisfactoria pro peccatis? Cùm autem sa-  
tisfactionis tanquam partis pœnitentiæ fundamentum sic  
juxta Ecclesiæ Catholicæ doctrinam pœna temporalis,  
quam meritus est peccator, manetque in homine pœni-  
tente ejusdem reatus, quantumvis ei dimittatur culpa unâ  
cum pœna æterna, vel Sacramento, vel Sacramenti vo-  
to, ideo ad illam auferendam docetur requiri satisfactio-  
nem pœnitentis per jejunia, orationes, eleemosynas, & alia  
pia spiritualis vitæ exercitia Concil. Trident. Sess. 6. c. 14.  
Hujus itaque ipsius pœnæ & satisfactionis pro eadem  
meminit S. P. in eodem sermone antefinem. Ne peccan-  
tes ait, & multi manentes nos efficeremur deteriores, non re-  
misit nobis supplicium, sed hoc manifestè vidit, quòd peccatis  
ipsis non minus damnosum sit non puniri, propter hoc impo-  
nit pœnam non exigens supplicium, (scilicet æternum, nam  
supra dixit non remisit supplicium (scilicet temporale)  
de peccatis, sed ad futura nos corrigens. Hoc ipsum com-  
probat exemplo Israëlitarum Exod. 2. 2. ubi DEUS dicit  
ad Moysen dimitte me & iratus delebo eos: Ubi ait: Digna  
illi supplicis commiserant, supplicisq; inevitabilibus (id est  
æternis) punire autem volebat sed misericorditer (scilicet  
temporalibus pœnis) id quod eos segiores reddebat. Utraq;  
autem fecit & ut pœnam (scilicet æternam, quam eis dimi-  
sit) non inferret, neq; illos faceret ignaviores pœnâ non irro-  
gata (scilicet temporali.) Idque insuper confirmat exem-  
plo Jeremiæ, Ezechielis, atque Davidis, concluditque  
tandem proponens modos evadendi hæc supplicia &  
pœnas. Hæc igitur omnia cùm sciamus, quòd omnia moveat  
& causatur DEUS, ut nos à pœna & supplicio liberare possit,  
multas ei prabeamus occasiones confitendo, pœnitendo, lacry-  
mandò*

Ad delen-  
dam pœnâ  
temporalē,  
requiritur  
satisfactio.

DEUS pro  
peccatis  
pœnam ir-  
rogat tem-  
poralē et si  
remittat æ-  
ternam.

Ut à pœna  
tēporali li-  
beremur  
Deo præbe-  
re occasio-  
nes confite-  
do aliisque  
satisfactio-  
nis operi-  
bus.

mando, precando &c. peccata nostra continuò memoremus; non enim sufficit dicere peccator sum, sed opera pretium est & spectatim peccatorum & delictorum remitti. Quò hæc omnia à S. Patre dicta? nisi ut poena & supplicium ejusmodi satisfactionis operibus tollatur.

4. Eodem Tomo 5. Serm. item de confess. peccati m. f. 364. apertè satisfactionis meminit. *Confessio pœnitentiam monstrat, satisfactio veniam sibi divina pietate conciliat, & infra. Pejus est DEI offensam non satisfactione placare, quàm peccando Dei bonitatem offendere. Insuper ad finem ait Confessio reddat quod peccatum detraxerat, curet pœnitentia, quod peccatorum macula sordidarat, serpentinum virus satisfactionis antidoto recuretur, peccatorum venena precum instantiâ depellantur, ut Dominum quem nobis delicta fecerant iracundum, reddant obsequia dignè placatum, & qui à nobis fuerat peccatis offensus, confessione misericors nobis reddatur & pius.*

Pejus est pro peccatis non placare DEUM satisfactio- ne quàm peccare.

Satisfactio Antidoti peccati.

5. Tomo 5. Homil. 41. ad Pop. Antioch. m. f. 120. A nobis ultionem sumamus, nosmet ipsos accusemus ita placabimus Judicem. Quid est ultionem à se ipso sumere, quàm satisfactione delere poenam & supplicium? hæc enim ultio est quid consequens ipsam pœnitentiam. Ibidem commemorat opera satisfactoria, lacrymarum, orationis, eleemosynæ.

Ultione à nobis ipsis sumpta placatur Judex.

6. Tomo 2. Homil. 10. in Matth. ante fin. m. f. 42. apertè loquitur de eadem satisfactione, postquam multis ante de pœnitentia & confessione præmittenda sacris mysteriis disseruisset. Agamus tamen ait pœnitentiâ, etiamsi indulgentia modum excedere videantur peccata, &c. Pœnitentiam verò dico non solum ut à malis prioribus desistamus; Verum etiam ut bonorum operum fructibus impleamur. Facite

O

inquit



Quinam  
fructus di-  
gni pœni-  
tentia.

Peccatis  
adversa  
faciamus.

*inquit fructus dignos pœnitentia. Quo autem modo fructi-  
ficare poterimus si ubiq; peccatis adversa faciamus V. G. alie-  
na rapuisti, incipe donare jam propria: longo tempore es for-  
nicatus, à legitimo quocq; usu suspendere conjugii, ac perpe-  
tuam continentiam sepe paucorum dierum castitate medita-  
re: Injuriam vel opere cuiuspiam vel sermone fecisti, refer  
benedictionis verba conviciis. & percutientes nunc officiis,  
nunc beneficiis placare contende: neq; enim vulnerato suffi-  
cit ad salutem tantummodò spicula de corpore evellere, sed  
etiam remedia adhibere vulneribus: deliciis ante & temu-  
lentiâ diffuebas, jejunio & aqua potu utrumq; compensa &c.*

Quid hæc omnia quàm compensationis & satisfac-  
tionis opera pro præteritis delictis?

Pœnæ &  
supplicii  
pro pecca-  
tis diversas  
in hac & in  
altera vita.  
Exemplo  
probat.

7. Tomo 2. Homil. 42. in Matth. post med. m.  
f. 155. Memini supra satisfactionem ad pœnitentiam  
requiri tanquam partem, aut necessarium quid propter  
delendum reatum pœnæ & supplicii temporalis, in hac  
aut altera scilicet vita expiandi, præclare distingvit hic  
S. Doctor pœnam dum ait: *Universorum enim hominum  
alii & hic & ibi supplicia dabunt, alii in presenti solummodò  
vitâ, alii in futura tantum, alii nec in presenti nec in futu-  
ra. Hic quidem & illic ut illi ipsi de quibus nunc agitur  
(scilicet Judæi crucifixoress Christi) Nam & hic ipsos ultro  
est, quoniam intolerabilia passi sunt urbe ipsorum vi à Ro-  
manis expugnata, ibi autem acerbissima eos expectant tor-  
menta, ut Gomorrha & Sodomorum Cives, aliq; complures.  
Ibi verò solummodò ut Dives ille, qui in flamma cruciatus,  
nec guttæ unius aque Dominus est. Hic autem tantum,  
ut qui apud Corinthios fornicabatur. Neq; hic verò, neq; ibi si-  
cut Apostoli, Propheta, sic Beatus ille Job, ceteriq; hujusmodi;  
non enim ad punitionem aliquas passiones hic susceperunt, sed  
ut cla-*

ut clarius in luctamine vicisse cognoscerentur. Post hanc partitionem poenæ hortatur suos ad imitationem, ut in portione istorum inveniantur, aut saltem eorum qui commissa in hac vita dissolvunt partem consequantur, causamque dat. *Terribile namq. ait: Judicium illud est, inevitabilis poena, intolerabilia tormenta.* Tum verò dat consilium. *Sed si vis, quod ego consulo, nec hic quoq. aliquā penā cruciari.* (ea agnoscit reatum poenæ in hac vita) *tu ipse tibi iustus sis Judex, exige à teipso rationem & correctionem.* Audi Paulum dicentem. *Quoniam si nosmetipsos dijudicemus, non utiq. judicemur.* 1. Cor. 11. *Si id facies ordine paulatim progrediens, ad coronam quoq. pervenies.* Tum deinde occurrit objectioni. *Et quonam modo, inquires, à me ipso rationes vivendi & supplicum exigam?* respondetque adducendo plura satisfactionis opera, qualia etiam supra memoravit. *Largos lachrymarum effunde fluvios, ingentes compunctionis gemitus redde; humillimus sis: laboribus, ac vigiliis teipsum afflige; peccata tua per singulas species recale. Non parvus est hic cruciatus animæ, nec quantus sit ab alio cognoscitur, nisi ab eo qui compunctus est, qui non ignorat hac re in hac vita animam maximè torqueri, nec est nescius, quantus dolor ex memoria peccatorum nascatur.* Et quia adversarii soli fidei Justitiam adscribunt, audiant quid D. Chrysost. testimonio Isaïæ confirmans de poenitentia dicat. *Quas ob res Justitiam DEUS huic poenitentia in pramium proposuit dicens. Dic tu prior peccata tua ut iustificeris* Isaï. 43. Et quia etiam ordinariè dicunt, non posse nos omnium peccatorum meminisse, si quidem Psalmista ait, *peccata quis intelligit;* ac propterea inculant Catholicam Ecclesiam requirentem omnium peccatorum enumerationem in foro poenitentiæ, tam quo-

Ne iudicaris  
iudicatus  
temetipsū.

Opera satisfactio-  
nis exercce.

Poenitentiæ  
Justitiæ in præ-  
mium datur.



Omnia  
peccata et-  
iam secun-  
dum speciē  
enumeran-  
da,

ad speciē quā quoad numerū, Audiant tum quid paulō  
ante, tum quid jam dicat S. Doctor. *Non est profectō, nō est in-  
sufficiens ad emendandum via, si cū omnia secundū speciē  
peccata collegeris, assidue animo deinde verses &c.* pergitque  
hortari, ut non tantū fornicationes & adulteria, atq; illa qua  
omnes homines perhorrescunt; Verū etiam occulta insidia-  
rum consilia & calumnias, obreptationesq; arcanas, inanem  
gloriam, invidiam, ceteraq; hujusmodi omnia colligantur,  
&c. Datq; causam, quia singula horum in gehenna sua ha-  
bebunt tormenta. Quod ipsum etiam aliis locis comme-  
morat, tum præcipuē Tomo 5. hom. 41. ad pop. Antioch.  
m. f. 120. post med. nobis ipsis persuadeamus quod peccavi-  
mus, neq; tantū lingvā proferamus, verū & ex corde non  
tantū nos vocemus peccatores, sed & peccata computemus  
singula per species recensentes. Ergo agnoscit Chrysosto-  
mus singula per species peccata recenseri debere, & pos-  
se coram Deo, tum & coram ejus Vicario & Ministro  
tanquam medico, tanquam pastore, tanquam potesta-  
tem ligandi & solvendi habente de quo supra. Actan-  
dem occurrit objectioni. *Quomodo igitur inquires sal.*

Opposi-  
ta peccatis  
remedia ad-  
hibenda.

Mille vias  
salutis Deus  
nobis pro-  
ponit

*vari possibile est?* respondens: *Si opposita his adhibeamus  
remedia, misericordiam in pauperes, orationem, compunctio-  
nem, pœnitentiam, humilitatem, contritum cor apprimē, con-  
temptum rerum præsentium, mille namq; salutis vias nobis  
Deus proposuit, dummodo diligenter velimus attendere, &c.*  
Mille vias ait: ergo non solam viam per fidem solam & u-  
nicam, de quo supra egimus. Plura itaq; satisfactionis  
opera hic enumerat S. Doctor, quæ omnia sunt pœniten-  
tiæ fructus, & pars, seu requisitum.

8. Tomo eodem de Lazaro Conc. 4. in fine m. f. 550.  
*Ut igitur neq; puniamur, neq; pœnas demus, in suam quisq; con-  
scientiam*

scientiam ingrediatur vitamq; explicet, cunctisq; commissis diligenter excusis condemnet animā, quæ hæc patravit. puniatq; cogitationem, affligat, crucietq; suam ipseus mentem, suppliciam à seipso exigat pro peccatis per condemnationem, per diligenter actam penitentiam, per lachrymas, per confessionem, per jejunium, per eleemosynam, per continentiam, per charitatem, ut possimus omnes omnimodò his depositis peccatis multā cum fiducia illuc proficisci, quam nobis omnibus contingat assequi gratiā & benignitate Domini Nostri Jesu Christi. &c.

9. Testimonium sic id quod Sixtus Senensis sup. citatus adfert serm. de Confess. in illud Ps. *Confitemini Domino, quoniam bonus est*, m. f. 429. Ubi clara sunt S. Patris verba de satisfactione, Confessio Penitentiam monstrat, Satisfactio veniā divina pietate conciliat. Item. Pejus est Dei offensam non Satisfactione placare, quā peccando DEI Bonitatem offendere. Item. Confessio reddat quod peccatum detraxerat, curet penitentia quod delictorum macula sordidarat, serpentinum virus Satisfactionis antidoto recuretur. Coincidit hoc testimonium cum illo quod quarto loco attulimus supra.

Addo hic Testimonium S. Patris de operibus satisfactionis vulgò supererogatoriis dictis, quæ etiam adversarii acriter oppugnare solent, uti sunt præter consuetam ab Ecclesia injuncta, voluntariè suscepta jejunia, castigationes corporis, humicubationibus, vigiliis &c. Horum autem expressè meminit Tom. 5. Orat. 5. adv. Judæos f. 430. Ubi agens de correptione fraterna, eamque laudibus efferens, ait: *Quid huic poterit equiparari? quod neq; jejunium, neq; humicubationes, neq; per vigilia, neq; aliud quidquam efficere potest, efficit fratris procurata salus.* Quæ verba non ita accipienda esse quasi dicta opera supererogationis neget & refeilat, sed, quòd in comparatione salutis comparatæ fratris non sint ita efficacia, ipse sensus eorundem indigitat.

In conscientia propria Tribunal quodammodo cōstituendum.

Satisfactio veniam apud Deum conciliat.

Est antidotum contra serpentinum virus.

Opera supererogationis.



Consensus  
Concil. Tri-  
dent. cum  
S. Chryso-  
stomo  
ostenditur  
circa satis-  
factionem.

Ex haftenus dictis patet manifestè consensus Trid. Concilii cum S. Patre circa Satisfactionem. Nam 1. Satisfactionem Concilium ait requiri *ad plenam & perfectam peccatorum remissionem* Sess. 14. c. 3. hoc ipsum hic ait Chrysost. praesertim loco 2. ad finem. 2. Docet remissâ culpâ à Deo non remitti universam poenam, id est, saltem temporalem remanere, pro qua expianda necessaria sunt satisfactiois opera, cap. 8. Idem docet D. Chrysost. loco 3. 7. & aliis. 3. Docet Trident. satisfactione homines à peccatis revocari, quasi fræno coerceri, cautiores effici &c. Idem docet Chrysost. praecipuè loco 5. ubi etiam ait: *non eris mali memor, hac semper memoriâ gerens, non irasceris, non convitiaberis, non altum sapiens, non rursum in eadem cades, eris ad bona fortior &c.* 4. Docet vitiosos habitus malè vivendo comparatos contrariis virtutum actionibus tolli. Idem docet Chrysost. Loco 2. 5. 6. & aliis. 5. Docet Trid. satisfactionem non tantum esse ad nova vitæ custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad praeitorum peccatorum vindictam & castigationem: Idem docet allegatis locis Chrysost. 6. Docet satisfactionis pia opera praecipuè esse lachrymas, orationes, eleemosynas, & alia pia spiritualis vitæ exercitia Sess. 6. c. 4. Eadem enumerat hic Sanctus Chrysost. 7. Docet Trident. Sacerdotes debere, quantum Spiritus & prudentia suggererit salutares & convenientes satisfactiones injungere: Idem docet S. Pater praecipuè loco 1. & supra Contr. 4. Testim. 4. Quid plura? Verbò satisfecisse, jam credo tibi Mayere videbor, nisi fortè obnitenti & indurato animo, si tamen talis tuus est, qualem nollem esse, ipsa haud poenitenda satisfactio de Satisfactione poenitentiali nondum satisfecerit.

CON-

## CONTROVERSIA VII.

### De Communionem sub una Specie.

**A** Poenitentia ejusque Satisfactione ad S. Mensam non improbando ordine gradum facit Mayerus, circa quam Concilii Tridentini doctrinam Sess: 25. Can. 1. adducit; cujus hic est succus *Sacramenti Eucharistiae sub utraq; specie ab omnibus & singulis Christi fidelibus sumtionem non esse ex Dei precepto, neq; de necessitate salutis.* Hoc tenet Ecclesia Catholica nunc, hoc ante semper tenuit. Opponis te Mayere cū tota Lutherana Secta huic Doctrinæ. Tui verò dogmatis hic est succus *Sacramentum Eucharistiae seu Cæna Domini sub utraq; specie, seu symbolo ab omnibus & singulis Christi fidelibus sumendum esse, est preceptum DEI & Domini Nostri JESU Christi, estq; id de necessitate salutis, aliàs sub una solū specie dimidiatum seu mutilum est Sacramentum.*

Enim verò non miror hic Historiam illam, quam ex Sfortia Pallavicino adfers. Sed veriùs miror immoderationem animi tui, quòd in allegatione loci ex D. Chrysostomo ausus sit intemperante & aculeato calamo hæc exarare, *Chrysostomum Sacrilegis illis* (quo hoc tam profano nomine intelligis Tridentinos, totamque Ecclesiam Catholicam) *in os contradicere.* Tomo non 2. ut apud te impressum, sed 4. homil. 18. in Epist. 2. ad Corinth. *Interdum autem ne quidquam quidem inter Sacerdotem interest, & eos, quibus præest, velut cum tremenda Mysteria percipienda sunt.* Atq; enim omnes ad ea admittimur: non quemadmodum in veteri Testamento alia Sacerdos, alia subditus edebat, nec plebi fas erat iis vesci, quibus Sacerdos vescebat.

Nunc

Allegatus  
ex Chryso-  
stomo loc9  
contra Cõ-  
munionem  
sub una spe-  
cie explica-  
tur.



*Nunc enim secus jeres habet ; Omnibus siquidem unum corpus, unum poculum proponitur.*

Ex Bellarmino.

Ergo ne Mayere haud legisti, quid ad hunc locum jam olim cum alii, tum præcipue Doctissimus Bellarminus respondit? Nimirum S. Doctorem vim facere in re & substantiâ quæ sumitur non in speciebus, vel in modo sumendi; eadem enim res & substantia scil. Corpus & Sangvis Domini Nostri sumitur à Sacerdotibus, quæ à Laicis; aliàs falsum esset discrimen, quod ipse ponit inter Novam & Veterem legem. Vide & lege plura apud eundem.

Non meminit hic S. Doctor utriusque speciei tanquam præceptæ vel omnino necessariæ.

Ego interim Locum hunc perscrutatus trutinabo. Inprimis quæro ex te Mayere, ubi hoc loco dicit S. Doctor præceptam, aut omnino necessariò utramque Speciem omnibus Christi fidelibus sumendam esse? Non unum Jota hic, non unus apex de præcepto, vel de necessitate hac legitur, extra oleas ergo incedis allegando hunc S. Patris locum. Ubi item dicit S. Doctor, quod corpus Christi sit *in, cum, & sub pane*? dicit quidem *tremenda Mysteria percipienda*; sed non addit sub speciebus panis & vini, aut *in, cum, & sub pane*, atque *vino* omninò percipienda. Dicit *omnes æquè admittimur*, sed non addit *ex præcepto* aut *necessitate salutis*, nec addit *admittimur ad utramque speciem*, neque enim meminit panis nec vini. Ait quidem *omnibus, siquidem unum corpus, & unum poculum proponitur*, sed non ait *ex præcepto*, aut *necessitate salutis*. Neque verò sequitur ex eo, quia meminit panis aut poculi, intellexisse eum utramque speciem præceptam & necessariò omninò esse omnibus sumendam. Nam Tomo 4. homil. 27. in 1. Con. II. m. f. 224. ait: *gustavisti sanguinem Christi & ne sic quidem agnoscis*. Ubi quia solius sanguinis meminit, non rectè inferas

inferas Chrysostomum docuisse de præcepto aut necessitate esse solum unam speciem vini. Ita in præsentī ex eo quia meminit panis & poculi non rectè infertur præceptum aut necessitatem utriusque speciei ab eo intellectam esse.

Præterea tò *Poculum* in quo vim maximam ponis, posset accipi pro poculo spirituali non materiali, quo bibitur sanguis Christi Sacramentaliter & Spiritualiter, siquidem etiam sub specie panis in vivo corpore est vivus sanguis. *Vi naturalis illius connexionis & concomitantia quâ partes Christi D. inter se copulantur* ut ait Concil. Trid. Sess. 13. cap. 3. Corpus per modum cibi comeditur, atque bibitur sanguis per modum poculi ipso Domino attestante, quando Joann. 6. ait *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus, qui manducat meam Carnem & bibit meum Sanguinem in me manet & ego in eo.* Postea verò diversis aliquot vicibus meminit solius panis, ejusque solius manducationi tribuit vitam æternam, *Qui manducat hunc Panem vivet in æternum; Panis quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita.* Ubi notandum, quòd etsi Dominus Noster meminerit carnis, quæ verè est cibus edendus, & Sanguinis qui verè est potus bibendus, non tamen meminit specierum panis simul & vini, quo ostenditur manducationem & bibitionem haberi posse etiam sub una specie, siquidem etiam sub una est, verum Corpus & verus Sanguis Christi, atque ab utroque etiam sub una specie panis, posse vitam haberi. *Qui manducat hunc panem vivet in æternum.* Dum igitur S. Doctor poculi meminit, potest intelligi dixisse de poculo id est, de sumtione Sacramentali & Spiritualī Sanguinis Christi.

Per poculum S. Doctor fortè intelligit poculum spirituale, non materiale.



Poculum  
proponitur  
in Sacrifi-  
cio.

Ad hæc S. Pater ait. *Proponitur Corpus & poculum*, signanter inquam ait *proponitur* id est in altari per oblationem, & sacrificium novi testamenti, quod S. Pater tenuit ut tum ex aliis locis, tum ex Liturgia seu Missa ejus constaret, non autem ait expressè datur vel porrigitur ad bibendum: dum autem ad ipsam functionem seu Communionem venit, Sacerdotis utpotè secundum ordinem Melchisedech, offerentis seu sacrificantis, est utramque speciem sumere; Laicis autem etiam una species sufficit ad salutem & vitam æternam, in qua tamen & cibum & potum seu poculum spirituale & Sacramentale habent. Neq; verò quis objiciat oppositum potius deduci ex verbis S. Patris, siquidem ait: *In veteri testamento alia Sacerdos, alia subditus edebat &c. nunc autem secus se res habet, omnibus siquidem unum corpus, & unum poculum proponitur.* Nam etsi solum unam speciem sumat Laicus, non sumit aliam, quàm Sacerdos, quia idem in re & substantia Corpus, eundemq; Sangvinem sumit, illud per modum cibi, hunc per modum poculi spiritualis, juxta Christi D. dictum. *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus*, etiam sub una specie panis, quem panem etiam solum vitam æternam dare testatur, *qui manducat hunc panem vivet in æternum.*

De Sacrificio hic loquitur Sanctus Doctor.

Porro per tò *proponitur* intelligere S. Patrem Sacrificium Novi Testamenti, vel ex eo colligere est; nam imprimis utitur his verbis *remenda mysteria* quibus intelligit etiam aliàs sacrificium. Deinde de eodem etiam in sequentibus loquitur, ibidem enim meminit Orationis Sacerdotis pro plebe & plebis pro Sacerdote per illa verba *& cum spiritu tuo* reddita Sacerdoti oranti & dicenti ad Populū *Dominus vobiscum.* Meminit item orationis quā Deo aguntur gratiæ: ait enim *nam non prius vocem illam Sacer-*

dos sumsit, quàm illi assenserunt, id dignè ac justè fieri, tum de-  
mum gratiarũ actionem auspicator : scilicet id quod & nunc  
in Ecclesia Catholica initio Præfationis fit, dicendo: *Verè  
dignum & justum est, æquum & salutare, nos tibi semper & u-  
biq; gratias agere &c.* Tu autem Mayere rejicis hoc sacri-  
ficiũ, quod S. Pater cum Ecclesia Catholica tenet.

Insuper S. Pater ait: *Proponitur Corpus & poculum* (sci-  
licet antequam sumatur, denotando etiam ante sumtio-  
nem esse Corpus & Sangvinem, non in ipsa sola sumtione;  
Tu autem Mayere doces cum tuis contrarium scilicet in  
ipsa sola sumtione *esse Corpus & Sangvinem Christi,*

Corpus  
& Sangvis  
Christi non  
in ipsa sola  
sumtione.

Denique non posse ex hoc loco manifestè concludi  
aut præceptum, aut necessitatem utriusq; speciei pro o-  
mnibus fidelibus : patet exinde, quia ætate D. Chrysosto-  
mi in ipsa Ecclesia, cui præerat tanquam Episcopus, Con-  
stantinopolitana, liberum fuisse communicare etiam sub  
una specie patet ex Sozomeno & Nicephoro, quorum u-  
terq; talem referunt historiam temporibus D. Chrysost,  
contigisse, ille quidem Lib. 8. histor. c. 5. hic verò Lib. 13.  
c. 7. *Fœmina quadam hæretica Macedoniana, cùm vellet tege-  
re suam hæresim, & se Catholicam simulare, accepit in manus  
Chrysostomo sacra operante, panem Eucharistia, tanquam pau-  
lo post illum manducatura, sed clam dedit illum ancillæ, & ab  
ea sumsit panem profanum, quem domo adferri jusserat, ut il-  
lum palam comederet loco Eucharistia, sed is panis in lapidem  
continuò est conversus : Mulier perterrefacta ad Episcopum  
cursu contendit, ac se ipsam prodens, lapidem ostendit adhuc  
morsus vestigia habentem, lapis ille (concludit Nicephorus)  
testis est, qui etiamnum inter cimelia Ecclesia Constantinopo-  
litana asservatur.* Ex hoc facto apparet morem fuisse, ut  
acciperent qui vellent Eucharistiam sub una specie tan-  
tùm : nam si omnes coacti fuissent bibere de calice, mulier

Ætate D.  
Chrysosto-  
mi libera-  
erat Com-  
munio sub  
una specie.

Probatur  
miraculofo  
exemplo.



illa nullo modo simulare potuisset; non enim pro calice Domini aliquid aliud sumere potuisset; siquidem calix non dabatur in manus, sed manu Diaconi admovebatur ori communicantium, ut id ipsum rectè advertit Doctissimus Card. Bellarminus.

Sed videamus ex aliis rationibus, nec vanis conjecturis S. Patrem nunquam tenuisse id quod tu Mayere cum tuis scil. Communionem à Christo D. præceptam, & omninò ad salutem necessariam esse sub utraque specie: Idque

Nullibi S. Chrysost. in libris suis præcepti, aut necessitatis Communionis sub utraq; specie mentionit.

1. Pervolve omnes Tomos, Libros, Capita, paginas, versus S. Patris, nullibi reperies mentionem istius præcepti, aut necessitatis.

Nullum locum Scripturæ intellexit, nec explicuit de præcepto vel necessitate utriusque speciei S. Chrysost. nec ullus alius Patrum.

2. Loca Scripturæ ex quibus Dissidentes evincere contendunt dictum Præceptum & necessitatem, sunt præcipuè illud Matth. *Bibite ex eo omnes.* Item. *Hoc facite in meam commemorationem* Luc. 14. Epist. 1. Cor. c. 10. & 11. *in qua nocte tradebatur, &c.* Item illud Joan. 6. *Nisi manducaveritis meam Carnem, & biberitis meum Sanguinem, &c.* Hæc omnia loca S. Doctor sat fusè explanat, in nullo autem mentionit præcepti & necessitatis; ut adeò vel exinde colligas omnes Adversariorum expositiones illorum locorum de præcepto & necessitate esse planè novas, atq; modò in illorum cerebro paratas: siquidem nec D. Chrysostomus, neque ullus alius SS. Patrum dicta loca ita intellexit & explicuit, ut ipsi modò intelligunt & explicant. Hocq; ipsū adhuc magis firmatur ex eo, quia singula quæq; Dissidentium Secta ea ipsa loca aliter & aliter diversimodè explicant: Aliter enim ea intelligunt & explicant Vicesitæ & Hussitæ, aliter Lutherani, aliter Quakeri, quòd fusius à nobis demonstratur in Scrutinio Veritatis Fidei Parte 1. Discurs. 11.

tam diversas autem & sibi contrarias ac repugnantes expositiones apud Sanctos Patres nullibi est legere.

s. Chrysoſt.  
unius ſolæ  
ſpeciei uſq̃  
agnoscit

Tertiò, S. Chryſoſtomus unam ſolùm ſpeciem probat poſitivè in operis Imperfecti expositionibus ſuper Matth. c. 7. Homil. 17. f. 355. ubi in primis exponens illa verba Domini: *Nolite Sanctum dare canibus*, enumeransq̃e diverſa *Sancta* ait: *Sancta eſt gratia corporis Chriſti, propterea illis ſolis danda eſt, qui iam per baptiſmum facti ſunt filii Dei, & per impositionem manus*, quâ Sacramentum Confirmationis conferebat. Ubi gratiam corporis Chriſti commemorans ſolùm meminit unius ſpeciei, aliàs ſi præceptam, aut neceſſariam utramq̃e omninò tenuiſſet, non omiſiſſet ſan-  
gvinem, poculum, vel calicem nominare. *Sancta* inquit, *eſt gratia Corporis Chriſti*, non ait ſimul & poculi & calicis, &c. Totam enim gratiam Eucharisticam in ſe continet, etiam ſub una ſpecie Corpus Chriſti quod comeditur, à quo ſanguis non ſeparatur, qui bibitur, unà cum corpore comesto utiq̃e non ex ſanguine; poſtea ait *benedictus panis ſancta ſunt*, propterea illis porrigenda ſunt, qui capaces facti ſunt benedictionum, ſcilicet fidelibus non Catechumenis, ubi benedicti panis meminit diſtincti à pane benedicto per conſecrationem Sacerdotis, qui & Sanctificatio eſt. Etenim de utroq̃; diſtinctè loquitur inferiùs: *Sed quia* inquit, *de Sanctis cupimus dicere, non eſt tacendum, quoniam aliud eſt Sanctificatio, aliud Sanctificatiũ; Sanctificatio enim eſt quod alterũ ſanctificat, ſanctificatum autem alterum ſanctificare non potelt, quamvis ipſum ſanctum eſt.* Oſtendit igitur ab exemplo id quod ſanctificatũ eſt, ſcilicet per benedictionem, ut puta ſignas panem tuũ, quem manducas ſicut ait Paulus: *Sanctificatur enim per verbum Dei & orationẽ* 1. Tim. 4. *Sanctificasti eum, non feciſti ſatiſfactionẽ.* Jam oſtendit id quod non tantũ ſanctificatũ, ſed & Sanctificatio eſt, rēpe panis Eucharistici.

Quæ dabantur poſt baptiſmum & impositionẽ manus id eſt Sacramentum Confirmationis.

Aliud eſt Sanctificatum aliud Sanctificatio.

Quod



Sanctifica-  
tio est quod  
Sacerdos  
dat de ma-  
nu sua sci-  
licet Eu-  
charistia.

*Quod autem, inquit, Sacerdos manu suâ dat, non solum sancti-  
ficatum est, sed etiam Sanctificatio est, quoniam non solum da-  
tur id quod videtur, sed etiam illud quod intelligitur. De Sancti-  
ficato ergo pane licet & animalibus jactare & infidelibus dare,  
quia non sanctificat accipientem, si autem tale esset quod manu  
Sacerdotis accipitur, quale est, quod in mensa manducatur, o-  
mnes de mensa manducarent, & nemo de manu Sacerdotis ac-  
ciperet. Ubi contra distinguit panem communem etiam  
benedictum seu per signaturam scilicet crucis, sanctifica-  
tum à pane sanctificato à Sacerdote, eumque vocat San-  
ctificationem, qui sanctificat accipientem, daturque in illo non so-  
lum id quod videtur, sed etiam quod intelligitur, dum autem  
ait quod illum Sacerdos manu suâ dat, & quod de manu Sa-  
cerdotis accipitur, ostendit usum veterem quod de manu  
Sacerdotis accipiebatur hic sanctus panis à communican-  
tibus, adeoquæ hic panis seu unius solum speciei meminit,  
quod usus fuerit Laicis eandem dare manducandum, imò  
etiam domum deferendam, ut ex aliis historiis patet. Vi-  
de Bellarm. & alios.*

Quartò. Hoc ipsum porro confirmat duobus ex-  
emplis Scripturæ: ait enim: *Unde & Dominus in via non  
solum benedixit panem, sed de manu sua dedit Cleopha & so-  
cio ejus Luc. 24. Et Paulus navigans, non solum benedixit pa-  
nem, sed de manu sua porrexit Luca & ceteris discipulis suis  
Act. 27. Quod autem de manu porrigitur, nec animalibus  
dandum est, nec infidelibus porrigendum, quia non solum san-  
ctificatum, sed etiam Sanctificatio est, & sanctificat accipien-  
tem. En hic S. Pater tam fuse loquitur de pane sanctifi-  
cato, & qui insuper Sanctificatio est, eumque dari seu por-  
rigi à Sacerdote, darique in illo non tantum id quod vide-  
tur, scilicet species accidentales, sed etiam quod intelli-  
gitur,*

Christus D.  
in Emaus  
Discipulis  
suis in bene-  
dicto pane  
dedit Car-  
nem suam  
ad mandu-  
candum.

tur, scilicet ipse Christus D. ab eodemque sanctificari accipientem. Idem confirmat exemplo panis à Christo D. in Emaus dati Discipulis, panis item porrecti à Paulo Lucæ & ceteris suis sociis, adeoque loquitur hic de panis Eucharistici Communione sub una solum specie, non sub duabus: Neque enim Christus Dominus Discipulis in Emaus, nec Paulus Lucæ & ceteris post porrectum panem porrexit & poculum vini.

Ita sentit  
D. Chryso-  
stomus.

Non abs re fuerit hoc loco consensum Patrum adduxisse, circa illum Lucæ 24. locum de Christo in Emaus duobus discipulis panem frangente, ac porrigente ad manducandum.

Consenti-  
unt & alii  
SS. Patres.

Augustinus in pr. L. 3. de consensu Evang. c. 74. Tom. 4. p. 220. *Non incongruenter accipimus hoc impedimentum in oculis eorum à Sathana factum esse, ne agnosceretur Jesus. sed tamen à Christo Domino est facta permissio usque ad Sacramentum panis, ut virtute corporis ejus participata removeri intelligatur impedimentum inimici ut Christus possit agnosci.* Idem confirmat loco citato, adducens simul locum 1. Cor. 10. *Nec quisquam se Christum agnovisse arbitretur si ejus corporis particeps non est, id est Ecclesia, cujus veritatem in Sacramento panis commendat Apostolus dicens: Unus panis, unum corpus sumus, 1. Corinth. 10. ut cum eis panem benedictum porrigeret, aperirentur oculi eorum ut agnoscerent eum.*

Augustinus

Idem sentit Theophylus ad c. 24. Lucæ. *Insinuat autem & aliud quoddam nempe quod oculi eorum, qui benedictum panem assumunt aperiuntur, ut cognoscant illum: Magnam & indicibilem vim habet Caro Christi.* Consonat Isychius l. 2. c. 9. in Levit. aperte dicens quod Christus D. Lucæ 24. post resurrectionem suam in spiritali Cæna seu Sacramento Eucharistia & fractione panis sit agnitus. Consentit deni-

Theophy-  
lactus.

Isychius.



Beda.

denique & Vener. Beda sermone de Verb. Evang. in 1. Cor. 10. v. 26. qui etiam tribuitur Augustino *Dominus Iesus ab eis quorum oculi tenebantur ne illum agnoscerent in fractione panis voluit agnosci Luc. 24. Noverunt fideles, sciunt quid dicam, noverunt Christum in fractione panis: Non enim omnis panis, sed accipiens benedictionem Christi fit Corpus Christi.* Ex his igitur tot tantorum Ecclesiae Patrum testimoniis patet, magis communem (quanquam pauciores aliter senserint) in Ecclesia sensum fuisse, quod in Emmaus Christus D. in benedicto pane corpus suum discipulis porrexerit manducandum: ubi cum non fuerit Calix, seu vinum propositum: nam immediatè post porrectum & comestum panem, *aperiti sunt oculi Discipulorum, & ipse evanuit ex oculis eorum*, adeoque sub una solùm specie panis Discipulis suis carnem suam dedit ad manducandum.

Christus D.  
sub una etiam  
panis  
specie totus  
sumitur.

5. S. Pater sensit totum Christum D. etiam sub una specie sumi, tam secundum corpus quàm secundum sanguinem, nec dimidiari aut dividi Sacramentum hanc sumptione, etiam unius speciei, siquidem totum id sub una sumitur quod sub duabus, adeoque æquè sub una atque sub duabus integrum haberi Sacramentum. Luculenter id significant ejus verba Tomo 4. Homil. 83. in Matth. f. 275. cum ait: *Ipsam vides, ipsum tangis, ipsum comedis.* Scilicet sumendo etiam sub una specie *ipsum* totum *comedis*, &c. Similia habet Homil. 24. in 1. Cor. *Non regium puerum sed ipsum unigenitum Dei Filium accipis.* Item Lib. 6. de Sacerdotio, &c.

Ex his igitur quæ hætenus adducta sunt, facilè cuivis rectè sentienti patere potest, quænam fuerit mens S. Chrysostomi de Communionem sub una specie. Pro colopho-

lophone addo vorum meum ex eodem S. Patre ex eadem Homil: hinc primò à Mayero adducta, à me autem trutinata; (quod utinam te Mayere, cuique similes moveat!) quo ad unitatem non schismata in Ecclesia Christi facienda adhortatur. Etenim inquit omnes tanquam domum unam sic Ecclesiam habitare, omnes ut unum corpus sic affectos esse convenit, quemadmodum videlicet, & baptisma unum est, & mensa una, & fons unus, & creatio una, & denique Pater unus. Ecquid igitur dissecti & divulsi sumus, cum tot summa conjunctionis vincula habeamus? Rursus enim eadem deplorare cogimur, qua saepe numero luctu prosecuti sumus. Luctu quippe ac lacrymis dignus est, hic rerum status, in quo alii ab aliis usque adeò distracti abruptique sumus (per tot scilicet Sectas inter se dissectas, etiam circa hanc mensam Domini) cum, contra corporis unius compagem imitari nos oporteat,

Deplorandus Status Ecclesie in tot Sectas divulse & distractae.

## CONTROVERSIA VIII.

### De Matrimonio Clericorum.

#### S. I.

*Expenduntur Loca S. Patris pro Conjugio Sacerdotum à Mayero citata.*

**E**Tiamne Mayere Matrimonii Clericorum Fautorem, & Patronum facis castissimum Præsulem meum Chrysostomum? At quo argumento? ex Tomo I. inquis, petito Homil 4. in Isaiam ubi *Sancto Ordini non obesse Matrimonium sanctè adfirmare S. Doctorem* quàm audacter asseris, tam temerè probas, imò nihil evincis. Atque ut in primis ab ipso met hoc sancto Pontifice exordium faciam, exemplo suo & vicà omnibus Clericis non tantùm

Q

doctrie



S. Chryf.  
totum vitæ  
suz curri-  
culum in  
continentia  
transegit.

Inprimis  
in Juven-  
tu.

doctrina prælucente: statuo tibi inprimis ob oculos eun-  
dem, totum vitæ suæ curriculum in perpetua castimonia  
& continentia transigentem. Testis hujus est fidissimus  
ejus Discipulus Palladius Episcopus Helenopolitanus in  
Dialogo de vita D. Joannis Chrysost. præfixo operibus  
ejusdem S. Doctoris. Ubi primum ejus ætatis florem

describens ait. *Verum stimulante conscientia ne contentus  
esset laboribus Civitatis in ipso juvenutis flore, sensu planè in-  
tegro vicinos occupat montes, ibiq; congressus Seni cuidam Syro  
continentia inprimis studioso, sese illi socium dedit, imitatus vi-  
tâ continentiam, duritiâq; propositi, mansit autem apud il-*

*lum annis quatuor incentiva naturalis ardoris divinarum li-  
terarum studiis superans. Ubi verò motus omnes juvenilis æ-  
tatis non tam labore quàm ratione superavit desiderio delite-  
scendi solus remosiorem Eremum petiit, illicq; spelunca inclu-  
sus biennium fermè peregit. Quo in tempore iugiter fermè  
sine somno persistens Scripturas S. penitus edidicit, earumq; per-  
petuâ meditatione ignorantiam à se longè fugavit. Verum  
cùm toto biennio nunquam cubuisset non nocte, non die, subje-  
ctas veniri partes omninò mortificat frigore virtutes renum  
feriente.*

Tum in sta-  
tu Ecclesia-  
stico.

Vidimus primum ætatis ejus florem prorsus in-  
corruptum, jam in matura Sacerdotii, atque Episcopalis  
dignitatis ætate eundem castimonie florem immarces-  
cibilem spectemus. Quod, pergit Palladius, ille ubi anim-  
adverteret Ecclesiasticum rursus occupat portum, id autem Di-  
vinâ providentiâ factum scimus, quæ hunc ad Ecclesiæ utilita-  
tem ab exercitatione immodica infinitatis occasionibus re-  
pellit, ut impeditus aegritudine speluncis renuntiare cogeretur.  
Hinc

Hinc jam à Meletio Diaconus ordinatus, quinq; annis venerandis ministrat altaribus, sed cum doctrina illius gratia innotuisset cunctis, populiq; fideles vita illius continentia veluti sale condirentur, Presbyter à sancta memoria Flaviano Episcopo consecratur invitus licet ac renitens. Post pauca verò ait idem Ordinatus itaq; Joannes Pastoris officium diligenter exequitur rationabili fistula experimentum ovium facere aggressus. Rarò autem sed tamen necessario virgâ correctionis utens sermonem exacuit adversus fictam non fraternam, ut eam appellant, sed planè fœdam atq; inhonestam vitam eorum Sacerdotum, qui mulieres, quas subintroductas vocant secum habere vellent; asserens comparatione mali, tolerabiliores esse lenones; illi enim longè à medicina taberna separati, seorsum habent, qui sua spontè infirmi esse delegerunt. Hi autem intra salutis officinam habitantes sanos ad morbum evocant. Hinc jam pars impia Cleri eo pressa morbo, eaq; febre correpta agrè ferebat. Hac ergo peste propalata ac curata, orationis jacula intorquet contra injustitiam acremq; malorum cupiditatem everit ac destruit. Quàm porrò illibatè ætatem juvenilem plurimis aliàs expositam naufragiis percurrerit, patet ex eo, quæ insuper ibidem adjicit Palladius. Cum enim descripsisset Acacii Episcopi inimicitias contra D. Joannem exortas, ad quas promovendas Socios delegerat Severianum, Antiochum, & Isaac Syrum circumforaneum. Hi, inquit, mittunt primùm Antiochiam adolescentia illius crimina inquirentes. Ubi autem defecerunt scrutantes scrutationes, nihilq; invenerunt, quo illius fucarent gloriam, Alexandriam ad Theophilum mittunt &c.

Diaconatus.

Presbyteratus.

Episcopatus.

Etiam hostes nihil invenerunt in S. Chrys. quo ejus gloriam fucarent.

Viden' Mayere quomodo Sanctus hic Vir continen-



ciam & Virginitatē & per exercitationes immodicas corpusculi adeptus in juventute, & eandem tam in Sacerdotio quàm Episcopatu sanctè conservavit, ita ut ne hostes quidem ullam in ea maculam reperire potuerint. Quà tu igitur fronte eum ut hostem vitæ Sacerdotum continentis, ita contrà incontinentis conjugalis patronum facis? Quà conscientia ais *Chrysostomum S. Ordini Matrimonium non obesse sanctè affirmare*, cum ipse met ab eo planè alienus, exemplo suo illud haud firmaverit?

Expendi-  
tur Locus  
S. Patris ad-  
ductus à  
Mayero  
contra con-  
tingentem  
vitam Sa-  
cerdotum.

Verùm & hoc quod adfers testimonium ne quidquam ad tuum facit propositum. Etenim eo loco S. Doctor loquitur de Matrimonio in genere, nihilquē aliud intendit probare, quàm quòd conjugium haud impediat ad extinguendam gratiam, neque ad colendum Deum, neque tandem ad salutem æternam consequendam, nec denique conjugium malum esse, sed scortationem, idque probat exemplis adductis ex Veteri Lege. 1. *Isaia qui cum conjugio commercium habuit, nec tamen exstinxit gratiam.* 2. Exemplo Moysis, Abraham, Matris Machabæorum, 3. Exemplo Petri cujus socrum febricitantem Christus sanavit. Tum 4. Etiam Philippi quem quatuor filias habuisse asserit. Tandem 5. & ipsius Christi D. qui etsi de *Virgine natus, tamen & nuptias accessit & donum attulit, aqua in vinum miraculosè versâ.*

Quid autem hæc omnia ad Sacerdotium Catholicū Novi Testamenti? Habuerit sanè Itaias uxorem, habuerit Moyses, & Abraham; Habuerit Mater Machabæorum maritum, ergò & Sacerdotes Novi testamenti illas habere debent. Quo argumento probabis paritatem Mayeri? Habuerit & Petrus & Philippus, de quibus quidem constat eos habuisse uxores: Nam de primo testatur S. Scri-  
ptura

ptura ex eo, quia habuit Socrum ; de altero autem non Scriptura, sed aliqui SS. PP. inter quos & Chrysostomus hic. At verò illi vocati à Christo D. illo verbo : *Seque-  
re me*, deseruere Uxores, *nam relictis omnibus secuti sunt  
eum*, adeoque & relicta uxore : aliàs si vel has non reli-  
quissent, quo pacto veritati consonè asseruisset Evangeli-  
sta eos *relictis omnibus* secutos Christum ? Ad stipulatur  
D. Hieronymus Apolog. ad Pammachium pro Lib. ad-  
vers. Jovinian. *Apostoli, vel Virgines, vel post nuptias conti-  
nentes* : (Unde illorum exemplo fit in Ecclesia, quod ut  
porrò addit idem) *Episcopi, Presbyteri, Diaconi, aut Virgi-  
nes eliguntur, aut Vidui, aut certè post Sacerdotium in ater-  
num pudici.*

Apostoli  
Virgines,  
aut post nu-  
ptias conti-  
nentes.

Ita & Epi-  
scopi ac  
Presbyteri  
in Ecclesia.

Præterea Christus D. *Virginitate nuptias honoravit*,  
ait D. Chrysostomus loco citato, nunquid ideo Matrimo-  
nium Sacerdotum approbavit? nunquid ideo virginita-  
tem exclusit à venerando statu Sacerdotali? quin poti-  
ùs Virginitate suâ magis Virginitatem honoravit, eam re-  
tinens, nec vincula Matrimonii iniens ; alicui saltem ho-  
minum statui exemplum vitæ & virtutis hujus singulari-  
ter colendæ præbens, cui autem alteri potiori jure quàm  
Sacerdotali? Quin insuper in eisdem nuptiis quas *virgi-  
nitate honoravit*, ad eandem retinendam occasionem,  
præbuit, primo & insigni illo miraculo aquæ in vinum  
conversæ : ostendere enim voluisse videtur, fragilitatis  
humanæ aquam divinitus converti posse, gratiâ Dei ac-  
cedente, in generosum vinum virginitatis, in *vinum* scil.  
de quo Zachar. 9. 27. *germinans virgines*. Etenim non  
desunt gravissimi Autores, qui tenent has nuptias in Ca-  
na Galilææ fuisse Joannis Evangelistæ, qui, cum duxisset  
uxorem, cognito miraculo à Christo D. facto, eam dimi-

Christus D.  
Virginitate  
sua exem-  
plum præ-  
buit Sacer-  
dotibus co-  
tinentiæ  
colendæ.

Probabili-  
or sententia  
S. Joannem  
in nuptiis  
Cana Galil-  
ææ fuisse  
sponsum,  
sponsamq;  
deseruisse,

fit,



sic, Christumque securus est, in qua sententia sunt Rupertus in Joan. L. 2. ad fin. ubi testatur hanc esse communem opinionem. Beda Tomo 7. in homil. Evang. dixit Jesus Petro sequere me. D. Thomas 2. 2. q. 186. à 4. ad 1. Anton. 2. p. t. r. par. 1. historiali 25 Carthus. Lyr. Cajet. hic, & eam probabilem judicant Beauxalm, & Bortadus, qui eam tribuunt Augustino apud Sylveiram in Text. Evang. Comment. Tomo 2. L. 4. q. 3. Certè Hieronymi verba in Prol. antiquo ad Joan. hæc leguntur, *Joannem de nuptiis volentem nubere, vocavit Dominus*, & in alio Augustino dato. *Ille est Joannes, quem Dominus de fluctivaga nuptiarum tempestate vocavit*, apud Ant. Escobar, & Mend. in Evang. temp. Comment. Volum. 1. L. 11. Et quanquam hic Autor in oppositum adducit rationem ex aliquorum PP. autoritate, videntur tamen probabiliorem priorem sententiam facere plures longè, quos & ipse citat, & Sylveira adducit, adeò ut magis communis videatur esse illa prior sententia, adeòque certior, in dubiis enim pluralitas concludit, ceteris paribus & nisi aliquod sequatur inconveniens. Favet denique idem Autor, siquidem ad autoritates à se adductas addit *rationem*, inquiring de illa, *infirmam fateor, conclusionemq; faventem* ait *retinere* Barrad. Tolet. & alios.

Quod attinet 2. Locum quem Mayerus citat pro Sacerdotum Conjugio ex Tomo 4. in Epist. ad Titum C.

Alter locus  
S. Patris  
contra continentiam  
Sacerdotalem expeditur.

1. hom. 2. ad initium, ubi S. Doctor ait, quòd *Apostolus obstruere prorsus intendat ora hæreticorum, qui nuptias damnant ostendens eam rem culpâ carere, imò ita esse pretiosam, ut cum ipsa etiam possit quispiam ad sancti Episcopatus Solium subvehi.*

Hoc loco loquitur S. Doctor de iis hæreticis, qui absolutè damnabant nuptias esse bonas: quales fuere Sacer-

turniani, de quibus Irenæus adversus hæret; L. 1. c. 22. *Nu-  
bere autem & generare à Sathana dicunt esse.* Item Seve-  
riani & Archontici de quibus Epiph. hæc 45. Item Ma-  
nichæi de quibus August. de Hæres. hæc. 46. & L. 30. con-  
tra Faustum c. 5. Hoc autem nunquam potest Ecclesiæ  
Catholicæ attribui: neque enim eas absolutè damnat,  
sed ab eis abstinendum rectè docet sanctiori statui Sacer-  
dotali. Cùm autem dicit S. Pater *eam rem ita pretiosam  
esse, ut cum ipsa possit quispiam ad S. Episcopatus solium sub-  
vehi,* non docet absolutè & omninò Episcopo aut Sacer-  
doti nuptias esse celebrandas: non enim dicit debet vel  
necesse est omninò, sed duntaxat, quòd *possit ad Episcopatus  
Sanctum subvehi Solium.* Nam ut infra videbimus ex eo-  
dem initio Ecclesiæ assumebantur ad Episcopatum etiam  
in conjugio actu existentes, sed tum thori leparationem  
observabant, tum mortuà priore ad secundas nuptias mi-  
nimè descendebant, idque ex doctrina Apostoli. Quod  
ipsum ex eadem homilia patet. Statim enim post alle-  
gata à Mayo verba ait; *Castigat* (supple Apostolus) *hoc*  
*ipso etiam impudicos, dum non eos permittit post secundas nu-*  
*ptias ad Ecclesiæ regimen dignitatemq. Pastoris assumi, datq.*  
*hujus rationem.* Nam qui defunctæ uxori benevolentiam  
nullam ser vasse deprehenditur, quo pacto hic Ecclesiæ profectus  
esse optimus poterit? imò quibus non criminibus subicietur in-  
dies? Nottis enim profectò omnes, quòd et si per leges secunda  
nuptiæ permittuntur, multis tamen ea res accusationibus pateri:  
nullam ergò occasionē præbere subjectis præsidem vult. Quod si  
igitur per leges communi scilicet, non Sacerdotali homi-  
nū statui (de hoc enim loqui censendus est ex antecedenti-  
bus, dum ait S. Paulū post secundas nuptias ad Ecclesiæ regimē  
quenquā assumi nō permittere) secundæ nuptiæ permittuntur;  
nihil.

Hæretici  
damnantes  
nuptias.

Postsecun-  
das nuptias  
ad Ecclesiæ  
regimen as-  
sumi pro-  
hibebatur.



Prædican-  
tes etiam ad  
tercias &  
quartas nu-  
ptias festi-  
nant.

nihilominus tamen ab Apostolo & Ecclesia vetantur tales ad Episcopalem & Sacerdotalem statum assumi, idq; propter Ecclesiæ regimen, & dignitatem pastoritiam? Cur non Ecclesia arcere à statu Ecclesiastico lege lata possit, etiam primò nuptos propter eandem causam? Jam verò quæ amabo! observantia istius ipsius legis Apostolicæ de non celebrandis nuptiis ab Episcopis & Sacerdotibus apud Disidentes Lutheranorū Prædicantes reperitur? O quot sunt, qui non uno, non duplici connubio contenti, etiam ad tertium, & quartum festinant! Certè novi ego Prædicantem, qui etsi provectus jam ætate, ad tertias nuptias; novi alterum, qui ad quartas mortuis prioribus eodem Anno 1679. festinavit. Et tamen vultis Evangelici & Apostolici vocari? Et hæc sufficiant ad Mayeri testimonia ex S. Patre. Porro S. Patrem minimè approbasse Sacerdotum conjugium, etiam ex sequentibus manifestè patebit.

## §. II.

### *Adferuntur Testimonia ex S. Patre pro continente vita Sacerdotum.*

1. Testimonium sit ex iis, quæ in laudem Virginitatis nunquam satis aureo illo ore laudatæ adfert. Etenim cum oppugnantes Coelibatum Sacerdotum simul & Virginitatem oppugnent tanquam impossibilem, cumq; Coelibatus Sacerdotum nihil sit aliud, quàm Virginitas perpetua, quidquid S. Doctor in laudem Virginitatis dixit id simul in commendationem Coelibatûs & Virginitatis Sacerdotalis Statûs tanquem possibilis, cedit. Cujus in S. Patre encomia ne longus sim breviter percurro. Hanc in primis hom. 63. in Matth. sub medium ait: *impossibilem*

lem ostenderet Christus D. sic inquit, sunt qui seiplos castraverunt, quibus verbis latenter eos ad eligendam Virginitatem inducit, dum eam virtutem ipse possibilem astringit. Libro toto de Virginitate cap. 10. Conjugio multò præstantiorem ait. Idem verò repetit. Cap. 11. eandem Angelis ipsis comparat cap. 12. iteratòque illam conjugio præfert cap. 34. Eandem per cooperationem nostram posse haberi adstruit idque firmat illo Matthæi 19. 12. *Sunt Eunuchi qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum* cap. 36. I. lege & Homil. 51. ex 77. edit. Græcolat. Front. Ducæi quæ est de SS. M. M. Bernice & Prosodore Virginibus, & Domina eorum Matre ante med. Item homil. 56. quæ est 3. de poenitentia circa med. Item homil. 57. quæ de Eleemosyna & in decem Virgines, ac homil. 9. de poenit. ante med. Item homil. 72. quæ est laudatio sanctæ Protomartyris Theclæ prope init. Item hom. 77. quæ est de poenitentia, continentia, & Virginitate post med. homil. quoque 70. quod pro defunctis non sit lugendum apertè meminit vocati Virginitatis ante med. m. f. 176. *Nec hoc solum, ait, solitariis scribebat (supple Paulus) neque perpetuam voventibus Virginitatem, sed secularibus.*

Virginitas voluntaria possibilis à Christo D. adstruitur. Eandem conjugio præfert. S. Pater Angelis comparat. Possè haberi per cooperationem nostram ait. Eandem in aliis variis Locis de prædicat.

Voventium perpetuam Virginitatem meminit.

2. Testimonium sit S. Patris exemplum, Exemplum sanè rei veritatem maximè illustrant. Certum enim est eum fuisse & sacerdotem, & Episcopum: Certum est etiam eum nec in Sacerdotio, nec in Episcopatu, nec unquàm toto vitæ tempore conjugali vinculo illigatum fuisse. Certè si quod ait Mayerus, S. Doctor censuisset *sacros ordines non obesse Matrimonium*: Ecce ipsemet ab eodem liber esse voluit? quin perpetuam semper castitatem servavit & coluit, aliisque servandam proposuit? Ut supra vidimus.

Continentia Sacerdotum exemplo S. Patris comprobatur.

R

3. Testi



3. Testimonium ex Tomo 1. Homilia 2. in Job mihi f. 255. post medium statuit discrimen inter primum illud foundationis Ecclesiæ tempus, quo ob exiguum numerum idoneorum ad tractandas res sacras, animarumque salutem Apostoli, Apostolicique viri illorum discipuli ac Successores compulsi sunt nonnullos conjugatos eligere: ac verò successu temporum, adducto virorum idoneorum numero lex Coelibatus ab Ecclesia & lata, & observata est, ubi etiam explicat illum S. Pauli locum ad Titum 16. *Episcopum oportet unius uxoris esse virum* non eo sensu quo Adversarii comminiscuntur, sed quo illum Ecclesia Catholica intelligit. Sed audiamus S. Patris verba.

Explana-  
tur à S. Pa-  
tre ille locus  
Pauli Epi-  
scopum o-  
portet esse  
unius uxo-  
ris virum.

*Paulus, inquit, Apostolus ubi ad Gentes proficiscitur summum virtutis pondus (scilicet per omnimodam in Episcopis & Sacerdotibus castitatem) illis non imposuit: sed ubi in orbe adulterius fornicationibusque repleto voluit orbis Pastores constituere, & quoniam virtutes (præcipuè castitatis) raro inveniantur, Episcopos ordinans, Tito dixit, Constitue Episcopos sicut ego tibi disposui, si quis est sine crimine. Tit. 1. Porro irreprehensibile tunc locum non habuit, quandoquidem pietatis vigor deficiebat; Magnum irreprehensibilem esse, medium autem sine crimine esse: Magnum malum in hominibus, vel exiguum bonum & propterea dixit, unius Uxoris Virum: non ea ratione, quod id nunc in Ecclesia observatur (scilicet legis*

Sacerdo-  
tem oportet  
omni  
prorsus ca-  
stitate or-  
natum esse.

*locò ut infra ait) oportet enim omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse. En quantà energià ait S. Doctor Sacerdotem castitate, & quidem non qualicumque v.g. conjugali, sed omni & prorsus quidem excludente non tantum illicitam copulam, sed etiam licitam aliàs conjugalem, ornatum non tantum posse sed debere omnino, quia oportet esse. Sed (pergit S. Doctor) quòd id quandoque ad eos, qui*

in

in fornicatione erant, magnum fuit (scilicet Episcopum & Sacerdotem conversum ab idolis & fornicatione unius uxoris virum) idè dicit constitue Episcopos sicut ego disposui tibi, si quis est sine crimine, unius Uxoris Vir, non quòd id legis locò posuerit (ut scilicet semper id observetur tanquam lex, Episcopos unius uxoris viros esse constituendos) sed quòd errori ignoscebat, (id est infirmitati, fragilitati, seu imperfectioni, in qua tum primus ille velut in cunabulis existens status erat, condescendebat) sciebat enim quomodo florente pietatis verbo suâ industriâ bonum sibi natura vindicabit. Quasi diceret, florente pietatis verbo, accedente divinæ gratiæ irrigatione, cœlestia fata Justitiæ sole fovente, cum tempore suaptè naturâ velut de industria bonum sibi vindicabit, edetque Sacerdotale germen, scilicet quòd seposita communi aliàs conjugii lege, aliam sibi statuet, quâ omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse oporteat.

S. Paulus non posuit id Legis locò ut unius uxoris vir sit Episcopus,

4. Testimonium sit ex Tom 4. in Epist. ad Tit. c. 1. hom. 2. supra cit. m. f. 695. castigat (Apostolus) hoc ipso etiam impudicos, dum non eos permittit post secundas nuptias ad Ecclesiæ regimen, dignitatemque Pastoris assumi; ubi postquam ostendisset ex illo textu, si quis est sine crimine unius uxoris vir ad sanctum Episcopatus solium subvehicium, qui habuerit unam uxorem: nihilominus tamen ex eodem textu deducit S. Paulum haud permittere quenquam assumi ad Ecclesiæ regimen, dignitatemque Pastoris post secundas nuptias, siquidem ait, si quis est sine crimine unius uxoris vir, qui unam uxorem habuerit, non autem defunctâ unâ duxisset aliam, talem haud assumendum ad Ecclesiæ regimen: datque ejusdem rationem ibidem S. Patet: Quo pacto enim hic Ecclesiæ præfectus optimus esse poterit?

S. Paulus nō permittit quēquā post secundas nuptias assumi ad Ecclesiæ regimen.



imò quibus non criminibus subjicietur indies? Atque adeò S. Doctor etsi agnoscat Pauli doctrinam fuisse, ut ad Episcopatus solium assumatur vir unius uxoris duntaxat, non tamen assumendum ad Ecclesiæ regimen, quemquam post secundas nuptias. Hoc verò ipsum dixerat ante præcitato loco, primùm fecit Paulus, quia pro illo infantilis Ecclesiæ ex Gentibus statu, *Summum illis virtutis pondus non imposuit, neq; ea ratione, quòd id nunc in Ecclesia observetur, oportet enim omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse, neq; id ipsum legis locò posuit, sed quod errori ignoscebat.* Ex parallela igitur & combinatione utriusque citati loci patet manifestè S. Doctorem Catholicam doctrinam de Sacerdotum Coelibatu & castitate tenuisse.

5. Testimonium sit ex Tomo I. in Gen. homil. 33. propè init. m. f. 104. *Nunc autem, ait, necessarium est, ut debiti memor sim, & vobis satisfaciam, tametsi vos debiti genus ignoretis, utpotè curis multis impliciti & solliciti pro mulieribus & pueris, & quotidianâ alimoniâ, multisq; aliis negotiis.* Verùm nos, qui nullus id genus curis turbamur, & vobis debiti memoriam suggerimus, & ad restituendum nos paramus. Observanda hìc est egregia antithesis, quam S. Doctor inter conjugatos curis & oneribus conjugalis vinculi implexos, & inter Sacerdotes ab hisce liberos statuit. Ait enim nos scilicet Episcopi, Sacerdotes, nullis id genus curis scilicet pro mulieribus, pueris, alimoniâq; eorundem, quibus uxorati impliciti sunt, turbamur. An non igitur hanc sententiâ suâ Coelibatum & castitatem Sacerdotum egregiè confirmat?

6. Testimonium quo singularem in Sacerdotibus puritatem corporis & animi requiri docet Tom. 5. De Sacerdotio lib. 3. fol. 202. post init: Idcirco ait, *neceffe est Sacerdotem*

Episcopi  
& sacerdo-  
tes à conju-  
gali, ut cu-  
ris liberi.

cerdotem sic esse purum, ut si in ipsis cœlis collocatus inter cœlestes illas virtutes medius staret, & lib. 6. f. 220. post initium multa fusè adducit quæ sunt mundi muliebris, quæ animum Sacerdotis commovere possint nisi is continentia austeritate occaluerit. Ibid. ante med: *Quum autem, ait, & Spiritum S. invocaverit, Sacrificiumq; illud horrore & reverentiâ plenissimum perfecerit, communi omnium Domino manibus assidue pertractato, quero ex te quo illum in ordine collocabimus? quantam autem ab eo integritatem exigemus? quantam religionem? & post pauca, neq; solum ut dixi purum mundumq; Sacerdotem esse oportet, ut qui tali ministerio dignus habitus sit, sed etiam in primis prudentem.* Ec homil. 60. ad pop. Antioch de Sacerdote celebrante Sacrificium ait, *Quo non oportet igitur esse puriorem tali fruentem Sacrificio? quo solari radio non splendidiorem manum carnem hanc dividentem* (En hic meminit divisionis sacræ hostiæ, quæ etiam nunc fit in Sacrificio apud nos) *os quod igni spirituali repletur? linguam qua tremendo nimis sanguine rubescit.*

Singulis in Sacerdotibus corporis & animi puritas requiritur.

Sacrificii meminit S. Pater.

Iteratò Sacrificii meminit. Ac in illo divisionis Hostiæ etiam nunc usitata.

Realem præsentiam Corporis & Sanguinis Christi in Eucharistia agnoscit S. Pater.

Quonam differt status Sacerdotalis à Monachali seu Religioso quoad castitatem obli-

7. Testimonium sit ex iis quæ pro castitate & cœlibatu vitæ Monasticæ ac religiosæ adfert cùm pluribus locis, tum præcipuè Tom. 5. duplici parænetica Epistola, quas lamentabili stylo, & non tam atramento quàm lacrymis exaravit ad Theodorum Monachum lapsum, suum foetidum Sacrilegium fucosi Matrimonii larvâ obtegere nitentem. Etenim Ordo & Status Sacerdotalis hoc solo differt à Monachali, vel religioso, quoad continentiam & castitatem, quòd hic quidem solenni voto emisso D.E.O. sese obstringit continentiam virginalem, castitatemque perpetuam servaturum; ille vero non quidem solenni voto ad eam servandam sese

obligat.



obligat; implicitum tamen votum in ipsa ratione statûs Sacerdotalis involvit & continet.

Cùm verò Lutherus primus præterito seculo malæ reformationis, atque adeò deformationis potius dicendæ in Ecclesia Autor, pari impetu, paribusque armis coelibem castamq; vitam Sacerdotum æquæ ac Monachorum oppugnârit, atque ipsemet & Sacerdos & Monachus existens, ut autor ita simul fautor atq; actor fuerit, ruptis vitæ continentis vinculis, ad conjugii fœdera transeundi, dudâ in Matrimonium Virgine DEO dicatâ, hocque illius sacrilegum facinus pro sanctissimo habentejus sequaces Lutherani, videamus an in hoc passu à Mayo Chrysostomus Lutheranus meritò dici possit?

D. Chry-  
fost. duæ E-  
pistolæ ad  
Theodorû  
Monachû  
lapsum cõ-  
mendantur  
legendæ o-  
mnibus A-  
postatis Sa-  
cerdotibus  
& Mona-  
chis.

Et sanè optarem ego quidem summum in modum, ut dictas duas paræneticas Epistolas attentâ mente, compuncto corde, labentibus ex oculis lacrymis legerent omnes, quotquot autore ac facem sacrilego Hymenæo præferente Luthero, Angelicæ in castimonia vitæ remisso nuntio, libidinis tædas Matrimonii cinere dolofo conspergere præsumsere. Quasi nequirent aliter aliquorum incontinentium Sacerdotum ac Monachorum abusus re-  
staurari, quàm si tolleretur rectus ac bonus continentie usus! quasi non aliud remedii gen9 applicari posset calore luxuriæ ferventi malignæ voluptatis feбри, quàm quoddam Matrimonii antimonium? quasi dissolutæ religiosæ cõ-  
tinentiæ vincula, nō melius arctari possent, quàm cõjugali fœdere! At si & in legitimo matrimonio cõtingat abus9, ergòne rectus legitimi Matrimonii usus tollendus? quid si à quopiam dissolutæ mentis Ministro, seu Prædicante conjugalia rumpantur vincula? (& verò non unam similem  
ruptu-

rupturam ac corruptionem vidisse orbem testantur libri loquuntur Historiæ) quid tum remedii adhibendum? Num ei qui non est contentus una uxore, propter libidinis facibus accensi ferventisq; sanguinis calorem, concedenda est altera, quin & tertia? Et quidni è mente Lutheri? quando quidem Lutherus sibi, aliisq; Monachis, ac universo Clero, propter easdem libidinis molestias concessit unam: quin illud dignum Lutherano tripode effudit, an effudit? oraculum, *si non vult uxor veniat ancilla*. Insuper Lutheri Dogma est, vota religiosæ castitatis haud à quoquam servari posse: nullum esse de hoc Christi præceptum, humanas habere Papistarum & Monachorum inventiones: quin *omnibus præceptum, & plus quam præceptum crescite & multiplicamini*. Neminè hominem sine uxore vivere posse, adeò ut eadem uxoris, ac auræ quæ hauritur ad conservandâ vitam sit necessitas. Quin ait, *sicut in potestate mea non est, quo minus sim mas, ita minimè situm est in me, ut sine muliere sim*. In L. de vita cõjugali. Hinc tandem necessariû Lutherò consequens est, tam Clero quàm Monachis, ac religiosis viris æq; ac foeminis, castitatis, virginitalisq; ligatis votis, licitû esse ea rumperere, atq; ad sacratiora, scilicet, Matrimonii vota transire. At enim verò multi Prædicantes, aut etiam alii conjugati extra Prædicantium ordinem, sentiunt se quoq; haud posse aut veriùs nolle conjugalem cum una servare continentia tantam tamque foedam effervescentis sanguinis tædam haud posse uno restringi connubio. Igitur recta erit è mente Lutheri sequela, ad plura conjugii vota transcundum esse? At inquires corruptæ mentis sunt hæc deliria: igitur repono tibi corripienda: laxantur fluxæ luxuriæ nervi; proinde arcendi & arcendi: fræna licentiæ resolvuntur; ergo retinenda, verbo mentis & ventris

CORRU-

Causæ ob quas Lutherus sibi aliisq; Sacerdotibus & Monachis uxores concessit.

Quantum ex hac Lutheri doctrina absurdû sequatur.



corruptio, non salubrius recipit recipe & remedium,  
 quàm correctivum & correptivum. Verùm enim verò  
 nonne & in voto castitatis ligato Luthero ceterisq; e-  
 jus comitibus similes recalcitrantis aselli illecebræ fuê-  
 re? Cur non igitur ab eo hic effrenis asellus castigatus, ac in  
 servitutem redactus? exemplo Doctoris Gentium D. Pauli?  
 qui de se testatur. *Castigo corpus meum & in servitutem  
 redigo, ne forte cùm aliis predicavero ipse reprobus efficiar.*  
 1. Cor. 9. 27. Ita nimirum justo DEI Judicio expertus est  
 in se Lutherus, quod verebatur Apostolus: dum enim  
 corpus suum minimè castigabat, castitatem abiecit. Dum  
 illud in servitutem haud redigebat; laxatis licentiæ ha-  
 benis seipsum, plurimosque alios in præceps egit. Dum  
 predicando, coelibem vitam Sacerdotum & Monacho-  
 rum improbabat, datus in reprobum sensum, simul re-  
 probus est effectus. Sed fortè ea, quæ olim in aliis emo-  
 tæ mentis deliria habebantur, jam in Luthero velut in  
 summo sapientiæ fastigio, etsi non sine fastidio bonarum  
 mentium, collocanda? quæ olim in aliis effreni licentiæ,  
 ac dissolutæ luxuriæ adscribebantur, hæc in Luthero pal-  
 marem virtutis laudè & lauream merentur! Ita sanè! quin  
 insanè! etenim hoc ipsum quisquis sentit dat⁹ est in repro-  
 bum sensum, quin reprobus effectus. Tale nimirum tamq;  
 sacrum Evangelium Luthero *caro & sanguis*, non *Pater  
 cælestis revelavit* Matth. 16. 17. Apostolicus ac Paulinus, vel  
 maximè, quin alter Apostolus volebat audire Lutherus,  
 ac non esse; neque enim sese ad normam doctrinæ Apo-  
 stoli gessit, quam ad Romanos scribens Christianis reli-  
 quit cap. 8. *Nihil ergo nunc damnationis est iis, qui sunt in  
 Christo Jesu, qui non secundum carnem ambulant*, ergò qui  
 secundum carnem ambulant, in iis multum est damna-  
 tionis.

Lutherus  
 hanc doctri-  
 nam declara-  
 vit orbi  
 quòd sit in  
 reprobum  
 sensum da-  
 tus.

Secundum  
 carnem e-  
 nimambu-  
 lant.

tionis. Et post pauca. *Qui enim secundum carnem sunt; quæ carnis sunt sapiunt, qui verò secundum Spiritum sunt, quasunt Spiritus sentiunt; Nam prudentia carnis mors est, prudentia autem Spiritus vita & pax, quoniam sapientia carnis inimica est Deo, legi enim Dei non est subjecta, & infra V. 12. Ergo fratres debitores sumus non carni, ut secundum carnem vivamus, si enim secundum carnem vixeritis moriemini, si autem Spiritu facta carnis mortificaveritis vivetis.* Fecisset sanè Lutherus juxta hoc ultimum Apostoli monitum, mortificasset ille Spiritu facta carnis, nunquam ad tam reprobum sensum de coelibè & castâ Sacerdotum ac Monachorum vitâ reprobandâ delapsus fuisset.

Nec Spiritu facta carnis mortificavit.

Quæ itaque sententia fuerit S. Patris demutatione vitæ Monasticæ coelibis & castæ in vitam conjugalem perpende Mayere? & intellige ex iis quæ in dictis epistolis aureo illo suo ore æque ac calamo vivis expressit characteribus. Eam hic brevitatî causâ non appono: non possum tamen non attingere ex posteriore epistola nonnulla, quæ huc plurimum faciunt: audias enim Lutherum aliosque Sacrilegos ejus exemplo Apostatas ita à S. Doctore compellari. *Quis non in te (Theodore dicam ego Luthere, &c.) jure miratus sit post repentinam illam mutationem, & rapidum ad meliora transcursum cælestis jam verè animæ cælestes mores, epularum quidem tibi oblectatio omnis & luxus contemptui erat, despiciebatur supellex varia atq; speciosa, omnis inanum rerum jactura; ignorabatur totum illud externa atq; peregrina Philosophiæ studium: non diversis lectionibus sufficiebat dies, non perpetua orationi noctes. Exciderat paterna sensibus suis memoria dignitatis, divitias, oblivio profunda possederat, fraterna au-*



D. Chryso-  
stomus re-  
darguit  
Theodorū  
Monachū  
lapsum ob  
desertum  
castitatis  
votum  
Obstri-  
ctum voto  
castitatis u-  
xoris laque-  
is implicari  
adulterii  
crimen est.  
Quin adul-  
terio maj9.

tem genua complecti, & Sanctorum pedibus advolvi omni no-  
bilitate sublimius judicabas. Illa demonem perculerunt, ista  
illum ad certamen evocarunt. Et postea solvens objectio-  
nes Theodori lapsi. Bonum quidem ait, nuptias & ipse con-  
fiteor, honorabiles inquit nuptiae & cubile immaculatum, He-  
braeor. 13. 4. Fornicatores autem & adulteros judicat Deus,  
sed te jam servare non convenit privilegia nuptiarum: An-  
gelorum enim societati junctum semel, illam relinquere, &  
uxoris laqueis implicari, adulterii crimen incurrere est. Quam-  
vis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego tamen & adulterio  
illud tantò pejus affirmo, quantò major & melior mortalibus  
Angelus: Nequillus tibi fortè persuaserit dicens, Nihil de non  
accipienda uxore Dominus praecepit; nec me ignorare confiteor  
quòd adulterium interdixit, non nuptias vetuit. Verùm in  
te adulterii nomen accipit, si volueris unquam, quod absit nu-  
ptias cogitare; & quid nimirum si nuptiae tales quibus offendi-  
tur Deus, adulterio comparentur & infra. Cùm hac ita sint,  
stupere desiste, si nuptiae peiores adulterio judicantur, quoties  
Christus offenditur. Atq; ut illud repetam, quod in principio  
posui epistola, si militiae vincula non tenerent, quis tibi desertio-  
nis crimen objiceret? Nunc autem in te nihil penitus tui juris  
est, quippe qui tanto Imperatori militare coepisti: Nam si mu-  
lier proprii corporis non habet potestatem, sed vir, multò magis  
hi, qui Christo potius quàm sibi vivunt, conditionem corporis sui  
habere non possunt. Agnoscit hic apertè S. Pater hominem  
per votum Castitatis Deo dicatum non esse sui juris, sed  
ipsius Dei. Unde juxta Regulam Jurissi. Semel Deo di-  
catum non est ad usus humanos ulterius transferendum, ac  
proinde is qui voto castitatis Deo dicatus est, non potest  
ad profanas nuptias descendere, alioqui Dei judicium  
haud effugiet. Iste (pergit S. Pater) qui nunc Theodore (Lu-  
there

there ceterique ejus affeclæ) contemnitur, ipse tunc sine dubio iudicabit. Hoc præcipue cogitemus, prospiciamus illum igneum fluvium, qui ante conspectum ipsius præcedet, & quod qui illis semel traditus fuerit flammis, sperare non poterit requiem, finemq; pœnarum. Hucusque aureum Os. Plura ne longus sum prætereo. Testatur ille quoque Tomo 5. Lib. 6. de Sacerdotio folio 221. Monachum sibi uni vacantem. Neq; Liberos, neq; Uxorem, neq; aliud quidpiam id genus animo versare posse.

Audisti Mayere sensum sententiamque S. Patris de Coelibatu & casta vita Sacerdotum & Monachorum; agnosce simul, neque in hoc puncto Chrysostomum, Lutheranum, sed potius verè Romano Catholicum esse.

## CONTROVERSIA IX.

### De Purgatorio.

**A** Ppositè à Matrimonio Clericorum ad Purgatorium descendis Mayere? Nimirum fœdæ Lutheri aliorumque ejus affeclarum libidinum maculæ ex purgatorio igne jure meritissimo indigerent, ni à justo æquè ac severo Judice æterno additæ rogo, è Divi Chrysostomi sensu immediatè adducto, sine requie, sineq; pœnarum gehennæ, crementur flammis.

Ergone pro Purgatorii etiam expugnatione an expurgatione in subsidiū D. Chrysost. trahere niteris? sed haud traxisti, incorruptus testis corrumpi sese nullis permittit



Mayer9  
insolenti  
fcomate &  
dicacitate  
vocat Tri-  
dentinos Pa-  
tres calefa-  
ctores.

artibus. Nam ut lingvæ tuæ intemperantiam præte-  
ream, quâ more tuo sine fronte effutis, *Calefactores Tri-*  
*dentinos purgatorium ignem non sine culinarum Monacha-*  
*lium solatio accendere longa interposita parenthesi, addu-*  
cis è quopiam Poëtastro aliquot Dyſtichis, quem ex illo-  
rum numero fuisse apparet, quæis,

*Quidlibet audendi semper fuit aqua potestas.*

Jacobus  
Laurentius  
in fabula  
Papistica  
fabularum  
promus cō-  
fus.

In quibus illud tibi argutum quod brutum, illud le-  
pidum quod foetidum, illud acuminosum, quod aculea-  
tum : *Purgatorium verò ignem nunquam statuisse hunc*  
*Episcopum inquis, prolixius ostendere possem, nî Jacobus Lau-*  
*rentius in fabula Papistica infernali tripartita contra Bellarm.*  
*& Clarissimus Vir D. Elias Vegelius adversus Leonem Allati-*  
*um hanc operam jam occupassent, atq; adeò actum agere te nolle*  
*fateris.* Sed quidnam hi præstiterint, de quibus adeò glo-  
riatur Mayerus, luce meridianâ clariùs patebit, cum ex S.  
Patre pro Purgatorio Catholico testimonia manifesta in  
medium adduxero.

Orationes  
pro defun-  
ctis sunt, ut  
defunctus  
requiẽ ad-  
piscatur.

1. Testimonium Tomo 2. hom. 32. in Matth. post  
med. f. 122. Redarguit in primis inutiles fletus, & nãias  
super defunctum fieri solitas, cum credatur quòd vivat  
post mortem, pro quo etiam orationes instituuntur, *Cur*  
*post mortem tuorum pauperes convocas? Cur Presbyteros, ut*  
*pro eo velint orare obsecras? Non ignoro te responsurum ut de-*  
*functus requiem adipiscatur, ut propitium judicem inveniat.*

Ubi S. Pater orationem pro mortuis Presbyterorum,  
convocationem pauperum in usu fuisse agnoscit, eo fine  
fieri solitam, ut defunctus requiem adipiscatur æternam.

2. Testimonium Tom. 3. hom. 61. in Joan. post med.  
m. f. 115. Iteratò ab inutili fletu super defunctum dehorta-  
tur, & ad ea, quæ illi conferre possent, ut eleemosynæ, &  
oblatio-

oblaciones hortatur. Quod si peccator, & qui sepè numero Deum offenderit moritur, is descendendus est, vel potius minimè cum nihil illi afferat utilitatis, sed ea facienda quæ ei aliquid conferre possint eleemosyna & oblaciones. Et paulò post. Honor enim mortuo non fletus est, non ejulatus, sed hymni, & psalmi, & vita optima. Deinde subdit. Vis mortuum honorare? alià viâ aggrediendum est, fac eleemosynas. En hic S. Pater docet animas juvari post mortem eleemosynis & oblationibus.

3. Testimonium eodem Tomo hom. 21. in Acta post med f. 235. Est enim, est, si voluerimus illi (mortuo) leve facere supplicium, itaq; si preces pro illo faciamus continuas, si eleemosynam damus, et si ille indignus sit, Deus nobis placatior erit, si per Paulum alios servavit, & per alios aliis pepercit, quomodo non & propter nos istud ipsum faciet? ex illius opibus, ex tuis, unde volueris juva, in stilla oleum, imò aquam, non potest suas eleemosynas sustentare, licet cognatorum. Non habet eas, quæ factæ sunt à se, tametsi factas pro se. Ita cum fiducia tunc illum deprecabitur mulier pretium redemptionis pro illo deprensens, quò pluribus peccatis fuit obnoxius, hoc magis opus est illi, eleemosyna non propter hoc autem solùm, sed quòd neq; equali habet vim nunc, sed multò minorem. Non est autem par, quod quis ipse facit, & quod per alium facit: Itaq; cum minor sit ita multitudine maxima faciamus illam, non circa momenta, non circa sepulchra occupati simus. Asiste viduis, hæc erit Sepulchralis cura maxima, dic nomen, omnes pro illo jube supplicationes facere, & preces, placabit hoc Deum, etiam si non ab ipso factum sit, sed propter illum, alius autor sit eleemosyna, & hoc dogma est Divina misericordia. &c. Tandemq; addit: Multas nobis Deus dedit salutis vias, modò ne negligamus. Et paulò post. Non frustra oblaciones pro defunctis fiunt, non frustra preces, non frustra eleemosyna. Hæc omnia

Spiritus

Pro peccatore mortuo ea facienda, quæ ei aliquid conferre possunt ut eleemosynæ & oblationes.

Honor mortuo hymni, vita optima, eleemosyna.

Quò pluribus quis in vita peccatis obnoxius fuit hoc magis opus est illi post mortem eleemosynis.

Multas nobis Deus dedit salutis vias.

Oblaciones & Sacrificia pro defunctis non frustra fiunt.



In Sa-  
crificio me-  
moriam de-  
functorum  
& vivorum.

*Spiritus disposuit volens, ut nos invicem juvemus. Vide enim utilitatem ille accipiet per te, & tu per illum contemnis opibus inductus ad faciendum aliquod generosum, & tu illi salutis, ipse verò tibi eleemosynæ factus est autor. Ne dubita, quia erit aliquis fructus suavis. Non simpliciter Minister clamat pro his qui defuncti sunt in Christo, & pro his qui illorum memoriam faciunt ubi etiam expressè meminit Sacrificii pro defunctis. Quid dicis in manibus est hostia, & omnia preposita sunt, bene ordinata, adsunt Angeli, adsunt Archangeli, adest Filius DEI cum tanto horrore, adsunt omnes, adsunt illic clamantes, omnibus silentibus, & putas simpliciter hac fieri, &c. Abs! sed hac omnia cum fide fiunt &c. dum mors illa perficitur, & horrendum Sacrificium, & ineffabilia Sacramenta &c. Tandem concludit Homiliam hisce verbis.*

*Hac scientes consideremus, quantas consolationes possemus mortuis, pro lacrymis, pro lamentis, pro monumentis praestare, nempe eleemosynas, preces, orationes, ut illi & nos assequamur promissa bona gratiâ & misericordiâ Unigeniti Filii, &c.*

Non temere excogitata sunt, nec frustra ea quæ fiunt pro defunctis ut orationes, eleemosynæ oblationes, atq; ipsum Sacrificium in illoq; memoria mortuorum.

4. Testimonium Tom. 4. Homil. 41. in 1. ad Cor. post medium f. 275. Si autem etiam peccator excessit, propterea etiam latari oportet, quod inter scissa sunt peccata, & vitio non adjecit, & quoad eius fieri potest ei succurrere non lacrymis, sed precibus, sed supplicationibus, & eleemosynis, & oblationibus. Non sunt enim hæc temere excogitata, neq; frustra eorum qui excesserunt in Divinis Mysteriis meminimus, & pro ipsis accedimus rogantes Agnum propositum, qui mundi peccatum tollit, sed ut inde eis sit aliqua consolatio, neq; abs

abs re is qui astat Altari dum veneranda peraguntur My-  
 steria, clamat pro omnibus qui in Christo dormierunt, & ius  
 qui pro ipsis celebrant memorias. Nam si pro ipsis non fie-  
 rent commemorationes, ne hac quidem dicta essent. Non  
 sunt enim res nostra ludi scenici (audiant idii qui per con-  
 temtum sacra Mysteria vocant, ludum scenicum, thea-  
 tricam pompam &c.) Absit! hac enim sunt ordinatione  
 spiritus: His ergo opem feramus, & commemorationem eo-  
 rum peragamus, idque probat exemplo Jobi. Si enim  
 Jobi filios expiabat Patris Sacrificium Job 1. 5. quid dubitas,  
 an nobis pro eis, qui excefferunt offerentibus, eis existat ali-  
 qua consolatio? solet enim DEus etiam aliis pro aliis gra-  
 tificari. Et hoc ostendebat Paulus dicens 1. Corinth. 1. 11.  
 Ut ex multis personis ejus qua in nobis est donationis, per  
 multos gratia agantur pro nobis. Ne nos pigeat opem ferre  
 iis, qui excefferunt, & pro eis offerre preces; est enim pro-  
 positum orbis terra commune piaculum; Propterea fidenter pro  
 orbis terra tunc rogamus & cum martyribus eos vocamus,  
 cum Sacerdotibus, cum Confessoribus. Etenim unum corpus  
 omnes sumus, etiamsi sint membra membris splendidiora, &  
 fieri potest ut veniam eis omni ex parte concilemus à preci-  
 bus, à donis qua pro eis offeruntur ab iis, qui cum ipsis vo-  
 cantur. Cur ergo doles, cur luges, & lamentaris, quan-  
 do defuncto tanta potest conciliari venia.

Hæc enim  
 sunt ordi-  
 natione Spi-  
 ritus.

Mos cōme-  
 morationis  
 Martyrum,  
 Sacerdotū,  
 Confessorū  
 tum & de-  
 functorum,  
 & adhuc vi-  
 ventium in  
 Sacrificio.

Venia o-  
 mni ex par-  
 te concilia-  
 ri potest de-  
 functis pre-  
 cibus, donis,  
 oblationi-  
 bus.

Quid clariùs dici poterat pro Purgatorio, pro o-  
 rationibus, Sacrificio, aliisque faciendis pro animabus  
 eorum qui excefferunt.

5. Testimonium eod. Tom. hom. 3. in Ep. ad Philip. in mo-  
 rali post med. f. 497. Et hic præclare dislerit S. Doctor  
 quo-



Qua ra-  
tione auxi-  
lium de-  
functis fer-  
ri possit :

quomodo quoque pacto juvari à nobis queant defuncti. Hoc igitur (defunctis) lugeamus, opem pro viribus feramus, aliquid ipsis auxilium feramus, exiguum illud quidem, sed quod tamen auxiliari queat. Quomodo? quare ratione? cum ipsi preces fundentes, tum alios, ut pro ipsis fundant obsecrantes, ac pro ipsis perpetuo dantes eleemosynas pauperibus. Afferit hæc res aliquid solatii. Audi enim Deum ita dicentem. 4. Reg. 19. 34. Protegam urbem hanc propter me, & propter David servum meum. Si sola iusti memoria tantum valuit, ubi opera præterea pro mortuo fiant, quid non poterunt? Et paulò post declarat id esse ab Apostolis constitutum, adeoque Apostolicam traditionem, ut in sacrificio fiat memoria eorum, qui decesserunt.

Non frustra hæc ab Apostolis sunt legibus constituta, ut in venerandis inquam atque horribilis Mysteriis memoria eorum fiat qui decesserunt. Noverunt hinc multum ad illos lucri accedere, multum utilitatis: Eo enim tempore quo populus universus stat manibus passis ac Cætus Sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens sacrificium, quomodo Deum non placabimus pro istis orantes? atque id quidem de iis, qui in fide decesserunt. Tum descendit ad Catechumenos, Catechumeni verò neque hæc dignantur consolatione, sed omni auxilio sunt destituti, uno quodam excepto. Quale verò hoc? licet pauperibus pro ipsis dare: atque hinc aliquid percipiunt refrigerationis: Vult enim DEUS nos nobis mutuam auxilium offeramus. Vides Mayere quomodo uno eodemque Testimonio D Patris & orationes, ac sacrificia pro mortuis, ac ipsum Sacrificium Novi Testamenti comprobeatur? simulque notandum nomen refrigerationis, quod mox Testim. 7. recurrer.

6. Testimonium ex Liturgia seu Missa ejusdem S. Patris,

Patris, quæ duplex habetur Tom. 5. f. 544. & Tomo 6. f. 508. quod testimonium consentaneum est iis omnibus, quæ jam adducta, in priore quidem ait. *Memento Domine Spiritus nostri Patris, & totius in Christo fraternitatis nostræ, & omnium, qui præmigrârunt è vita, & Patrum, & fratrum nostrorum.* In altera verò & pro dormientibus in Christo, *memento Domine, ut bonus, servorum tuorum, & quicumq; in vita deliquerunt ignosce, nemo enim sine peccato nisi tu Domine qui potes migrantibus dare quietem.*

Memoria  
defunctorum  
in sacrificio  
seu missa.

7. Testimonium Tomo 5. hom. 69. ad pop. Antioch. ante med. f. 174. Postquam Auditorem exhortatus fuisset, non esse inanem pro defunctis luctum & lacrymas excitandas. Tradit tandem modum juvandi eosdem. *Hos lugeamus, post hos pro viribus clamemus, excogitemus eis aliquid solatii, minimum quidem; clamemus tamen. Qualiter? & quonam modo? orantes & alios precantes, ut pro eis deprecetur, pro eis pauperibus largientes continuè. Habet hæc res aliquam consolationem, audi namq; DEUM dicentem (hic S. Pater repetit dicta alibi V. sup. Testimon. 5.) Protegam civitatem istam propter me & propter David servum meum: si iusti duntaxat memoria tantum potuit, cum & opera pro ipso fuerint, quantum valebit? Hic quoque declarat orationem & sacrificia pro mortuis esse Apostolicum sancitum. Nontemerè ab Apostolis hæc sancita fuerunt, ut in tremendis Mysteriis defunctorum agatur commemoratio, sciunt enim illis inde multum contingere lucrum, utilitatem multam; cum enim totus constiterit populus, extensis manibus, Sacerdotalis plenitudo & tremendum proponitur sacrificium, quomodo Deum non exorabimus, pro his deprecantes, sed hoc quidem de his quicum fide demigrârunt. Deinde ait de catechumenis, quod omni sunt tali suffragio privati,*

Qualiter  
defuncti ju-  
vandi?

In tremē-  
dis Mysteri-  
is sacrificii  
pro defun-  
ctis orare  
Apostolica  
sunt sancita.

Catechu-  
meni de-  
functi ju-  
vabantur e-  
leemosynis,



Refrige-  
ratio de  
functis præ-  
stat.

nec enim pro iis Sacrificia fiebant, sed solum dabantur elemosynæ pauperibus, & ex hoc eis præstari aliquid refrigerationis. Nota iteratò nomen refrigerationis: quo aperte præsupponit post hanc vitam dari ignem aliquem purgatorii, siquidem ait dari refrigerationem, refrigeratio enim præsupponit utique calorem atque adeò ignem. Hujus verò quòd pro mortuis oramus causam dat, vult namq; DEUS nos alterum alteri prodesse, idque confirmat à pari. Nam quare pro pace mundi & tranquillitate nos jus sit orare? quare pro omnibus hominibus, cum hic ubiq; sint latrones, & fures, & Sacrilegi, & infinitis pleni facinoribus, & tamen pro omnibus precamur, forsitan aliqua fiet eorum mutatio, sicut itaq; pro viventibus precamur, qui nihil à mortuis differunt, ita pro iis quoq; licet orare. Idq; insuper confirmat exemplo Jobi, Job pro filiis hostias efferebat, & eos à peccatis absolvebat, ne fortè cogitassent aliquid in corde suo, ita de filiis curam gessit.

Ritus se-  
peliendi mor-  
tuo. cum  
lampadibus  
ardentibus  
& cætu an-  
tiquis.

8. Testimonium sit Tomo eodem hom. 70. f. 175. cuius ipse titulus loquitur dari post hanc vitam purgatorium siquidem ait: Quod pro defunctis legendum non est, sed orandum. In hac homilia etiam meminit Ritus per vetusti, sepeliendi mortuos cum lampadibus ardentibus, cantuq; ac hymnis & psalmodiis.

9. Testimonium sit Tomo. 5. lib. 6. de Sacerdotio f. 21. post initium. Eum enim inquit: qui pro civitate? imò verò pro universo terrarum orbe Legatus intercedit, deprecatorq; est apud DEUM, ut hominum omnium peccatis fiat propitius, non viventium solum, sed etiam defunctorum, qualem quæso esse oportet?

Vides jam Mayere quàm manifestè S. hic Episcopus cum Ecclesia Catholica purgatorium admittat, non verò cum tua confessione rejiciat.

Neq;

Neque mihi objicias Sanctum Patrem non meminisse ignis, neq; uti nomine *purgatorii*, nec loqui de *tertio aliquo loco* præter cælum & terram. Etenim sic sanè non esse usum his vocibus *purgatorium, ignis, &c.* (quanquam Centuriatores in 4. seculo ex Chrylost. lymbum Patrum subterraneum esse locum innuunt, qui utique est tertius locus, & quasi intermedius, & diversus à cælo & inferno) Nihilominus tamen non est dubitandum S. Patrem credidisse dari purgatorium, seu locum aliquem tertium diversum à cælo & inferno, in quo animæ quæ pro peccatis suis pœnaq; quam pro iis meritis sunt in hac vita non satisfecerunt, à Divina Justitia ad præfixum ab eadem tempus detinentur, donec ex integro expurgatæ & prorsus immaculatæ redditæ, dignæ sint ingredi Regnum Cælorum. *Nihil enim coinquinatum intrabit in regnum cælorum.* Apocal. 21. 27. Hoc inquam eum credidisse manifestè colligitur quia expressè utitur hoc nomine *consolationis, & solatii*, imò & *refrigerationis* post hanc vitam, quam animabus defunctis præstant suffragia vivorum per sacrificia, oblationes, eleemosynas, orationes, ut vidimus allegatis testimoniis præcipuè septimo. Tum quia ipsa ratio dicat, quòd scilicet, si S. Doctor docet *pro mortuis esse orandum*, si docet *mortuis prodesse, juvariq; eos orationibus, eleemosynis, oblationibus, sacrificiis*; si docet *hac inquam omnia eis adferre aliquid cōsolationis, refrigerationis* ? sentit & credit profectò eos non esse adhuc in cælo, quia nemo beatorum in cælo hisce eget; sed neq; in inferno, quia ibi nihil talia profunt, ex inferno enim nulla est redemptio. Ergò manifestè & necessariò consequitur S. Doctorem sensisse & credidisse tales mortuos esse in aliquo tertio diversoque ab illis duobus loco: & quia docet eos *juvari orationibus,*

Diluitur  
objectio  
quòd S. Pa-  
ter non sit  
usus voce  
Purgatorii  
vel ignis.



bus, sacrificiis, ceterisque, hæcque illis esse solatio & refrigerationi, necessario etiam consequitur eum credidisse, aliquas poenas & supplicia à Divina justitia sibi inflictas sustinere pro peccatis, quibus animæ quodammodo purgentur, emundentur, emendenturque ac reddantur expurgatæ, & velut aurum per ignem probatæ, *fiantq; tandem salvæ, sic tamen quasi per ignem*, ut ait Apostolus. *Cor. 3. 15.* Siquidem ut dixi *nihil coinquinatum intrabit in Regnum cælorum.* Tum denique quia de hoc purgatorii igne apertius loquuntur alii SS. Patres, ut Augustinus, Origenes, Basilus, Ambrosius, ceterique quos videre est apud Bellarm. Cocceium in thesauro Catholico, Gaultierium in tabula Chronographica, aliosque quorum SS. PP. aliqui fuere coætanei, alii verò S. Chrysostomum præcesserunt ætate, ut non dubitandum sit quin cum eisdem & ipse senserit etsi non fuerit usus hac voce *purgatorius ignis*: Etenim similes voces quæ in Scriptura claris disertisque verbis haud leguntur, successive inventæ & substitutæ sunt rebus, quæ credebantur simpliciter à fidelibus in Ecclesia: hæresibus præsertim novis exorientibus, ut patet de voce *Trinitas, Persona, Omonios, seu consubstantialis*: cum itaque primus Aërius Arianus, qui vixit circa annum 350. docuerit viventium sacrificia, orationes, & jejunia defunctis nihil prodesse, ut testatur Epiph. August. Isid. Damasc. Deinde verò circa annum 600. Armenii quoque negaverint purgatorium, ut testatur Guido de Armeniis, non est mirum Ecclesiam tum temporis opponendo sese fervori hæreticæ contradictionis frequentius usurpare coepisse nomen purgatorii.

Concludis ad extremum Mayere hanc Controversiam agnatâ tibi cavillandi, sugillandi, ac prosciindendi Papistas,

Novis in  
Ecclesia  
exorienti-  
bus hæresi-  
bus novæ  
voces intro-  
ductæ.

pistas, seu Catholicos immoderantiâ ; adducisque pro colophone Cardin. Bellarm. effatum de Purgatorio Lib. 1. c. 15. tibi p. 404. quòd scilicet, *qui non credit Purgatorium esse, ad illud nunquam sit perventurus, sed in gehenna sempiterno incendio sit cruciandus.* Verùm hæc verba haud reperiuntur cap. 15. nam illo libro non habet tot capita, sed undecim duntaxat, & quidem capite undecimo ibidè reperiuntur. Nihilominus hæc sententia Bellarmini vel ideò firma & inconcussa manet, quia nec à te Mayere, nec ab Amesio Calviniano, in Bellarmino enervato, nec à quoquam alio solidis argumentis non dico everfa, sed nequicquam labefactata : Stat enim firmum atque inconcussum : Quod is qui non credit quod DEUS revelavit, credendumque omnibus per Ecclesiam Catholicam proposuit, salvus esse non possit : Hæc enim sunt duo fidei orthodoxæ principia, hæc firmamenta salutis : Atqui qui non credit purgatorium esse, non credit id quod Deus revelavit, atque per Ecclesiam Catholicam credendum omnibus proposuit. Ergò qui non credit Purgatorium esse salvus esse non potest. Recta igitur est sequela Bellarmini : *Quod qui non credit purgatorium esse, ad illud nunquam est perventurus, sed in gehenna sempiterno incendio cruciandus.* Etenim quòd Purgatorium sit, DEUM revelasse, & per Ecclesiam Catholicam credendum omnibus propositum esse, à Bellarmino solidis nec à quocquam solutis, solvendisque argumentis est demonstratum

Bellarmini  
dictum de  
Purgatorio  
firmatum.

CON-



## CONTROVERSIA X.

De Sanctorum in Coelis Honore  
& Invocatione.

## §. I.

*Diluuntur Argumenta Mayeri.*

**H**anc tu Mayere controversiam imperito, an impudente ore & oratione vocitas *Hagiolatriam ex Tripode Tridentino Apolline loxio prodire*. Quasi à te primum Ecclesia Catholica docenda foret, distinguere inter Latriam & duliam, neque illam distinctionem cum Augustino super Genes. 61. dudum posteris tenendam tradidisset: Nesciatque proinde illam soli Deo, hanc ejus servis & amicis in gloria cœlesti cum illo regnantibus tribuendam esse. Promittis itaque te *de meliore metallo vocem Chrysostomianam* oppositurum Tridentino tripodi. Videamus an promissi fidem facias.

1. Locus est quem citas ex Tomo 1. in ps. 4. Quo in loco maximam vim ponis in illis verbis S. Doctoris, quibus ait: *Tunc maximè te (Deus) audiet quando neminem rogaveris, &c.*

Sed locus hic contra nos nihil omninò facit, nam in primis Doctrina nostra in Concilio Trident. declarata, *sess. 25. est per expressum. Hæc 1. Sanctos unà cum Christo regnantes orationes suas pro hominibus Deo offerre. 2. Bonum atq. utile esse suppliciter eos invocare ob beneficia impetranda à Deo.* Toto autem hoc textu à te citato S. Doctor nequidem meminit Sanctorum in Cœlo cum Christo regnantium, multò minùs quidpiam contra eorundem pro

*Quenam sit doctrina Conc. Trident. de cultu & invocatione Sanctorum explicatur.*

pro hominibus orationes in cœlo agit, aut quod haud sit bonum ac utile eos suppliciter invocare &c.

Deinde perspicienda est intentio S. Doctoris allegato loco loquentis. Est autem hæc. Exponens S. Pater Auditori illa psalmi verba: *Cum invocarem exaudivit me DEUS*, ad attentam, sedulam & ferventem orationem & preces Auditorem aureâ suâ, quâ pollebat, facundiâ hortatur, ostenditque quàm facilis sit in exorando Deus, qui nullum à se rejicit, qui non querit linguæ elegantiam, nec verborum compositionem, sed animæ pulchritudinem &c. Videas ait, quanta facilitas &c. Sumptoque argumento à contrario ostendit, non ita se habere homines, apud quos & dicendi facultas requiritur, nec facilis accessus habetur. Hic autem inquit, solâ sobriâ & vigili mente opus est, Deus nobis semper propè est, atque ideò semper & ubique cum illo loqui possumus. Ut non opus sit, ait, janitoribus, qui te introducant, non dispensatoribus, non procuratoribus &c. Sed quando ipse per te ipsum accesseris, tunc, ait, maximè te audiet, tunc quando neminem rogaveris. Exaggerat verò S. Doctor Auditori eam rem ideò, ut nullum illi excusationis in ferventi & continua oratione ad Deum relinquat locum: quod etiam ex sequentibus colligitur.

Quàm facilis Deus in audiendis nostris orationibus.

Patet itaque quod nihil hic agat de SSm in cœlis oratione, sed potiùs de precibus justorum hujus vitæ solùm, neque enim rectè ex illis præcipuè verbis, *tunc maximè te audiet, quando neminem rogaveris* inferas, Ergò Sanctorum in cœlis oratio non est invocanda; aliàs posset etiam quispiam ex ejusdem verbis, quibus dicit, *sic vel in corde locutus fueris, & eum ut oportet vocaveris, vel tunc quoq; facile annuit inferre*, quod oratio externa vocalis non sit necessaria, sed sufficiat interna corde Dei invocatio.

Denique



Deniq; quòd hoc loco S. Pater minime intendat invocationi Sanctorum contravenire, eamque tollere patebit ex ejusdem pro invocatione Sanctorum testimoniis pluribus infra allegandis, aliàs sibi ipsi cocontradiceret, quod quis de aureo illo Ore dicat?

2. Locus contra Invocationem SS. quem Mayerus adfert, est Tomo 2. hom. 17. ex variis in Matth. locis de Chananæa muliere differens ait; *Dic mihi mulier quem admodum ausa es, cum suis peccatrix & iniqua accedere ad Dominum?* Ego inquit novi quid agam? *vide prudentiam mulieris, non rogat Jacobum, non obsecrat Joannem, neq; pergit ad Petrum, non intendit Apostolorum chorum, non quaesivit mediatorem &c.* Sed neque hoc loco m. f. 488. Mayerus quidquam proficis: Etenim estne in dicta S. Patris sententia vel verbulum de Sanctorum in coelis cum Christo regnantium oratione? Nonne Jacobus, nonne Petrus, & ceteri Apostoli & pro tunc cum Chananæa accessit, erant viatores in terris, non in coelis comprehensores? Nos autem quærimus an Sancti in coelis Deum videntes invocandi? Demus Chananæam mulierem non rogasse Jacobum non obsecrâsse Joannem, Ergone rejecta invocatio Sanctorum? Ergò. non sunt invocandi Sancti? Si hæc sequela apud te Mayere est bona, igitur & hæc bona sit necesse, Joan. 12. 20. & sequent. *Erant quidam Gentiles ex his qui ascenderunt ut orarent in die festo. Hi ergò acceperunt ad Philippum, & rogabant eum dicentes: Domine volumus Jesum videre: venit Philippus & dicit Andrea, Andreas rursum & Philippus dixerunt Jesu, Jesus autem respondit eis dicens, venit hora ut clarificetur filius hominis &c.* Ergò Sancti sunt invocandi: quid enim est invocare Sanctum quàm rogare? Gentiles autem rogârunt Philippum,

Chananæa  
mulier ex-  
auditur à  
Christo Do-  
mino sine  
Mediatore  
aliquo Apo-  
stolorum.

Gentiles  
ut videant  
Jesum, u-  
runtur me-  
diatore Phi-  
lippo Jo. 12.

pum, hic Andream, uterque Jesum, Jesus autem exaudivit eorum petitionem. Vides Mayere quàm vana & aurâ leviora sint tua argumenta ?

3. Locus quem contra invocationem SS. citas est Tom. 4. hom. de profectu Evang. ubi ait, *Non opus est tibi Patronis apud DEum, neq; multo discursu, ut blandiare alius; sed licet solus sis, patronoq; careas. & per teipsum DEum preceris, omninò tamen voti compos eris, neq; tam facile annuis DEus, cùm alii pro nobis orant, ut cum ipsimet oramus, etiam si plurimis pleni simus malis.*

Neq; hic locus pro Mayo contra nos militat, nam neque hic fit ulla mentio orationis Sanctorum in cœlo cum Christo regnantium, sed solùm de precibus justorum in hac vita. Deinde legenti locum illum m. f. 538. patebit S. Patrem hic ut & primo & secundo loco, hortari Auditorem ad sedulam & frequentem orationem: ait enim paulò antè *semper enim orandum est, & in afflictione, & in prosperitate, & tam ei qui in tribulatione, quàm qui in bonis post pauca, exauditus es, gratias age quòd exauditus es, non es exauditus persevera ut exaudiaris &c.* Ex consequentibus deniq; manifestè patet, quòd S. Pater loquatur de precibus hominum hujus vitæ; adducens enim exemplum Chananæ mulieris Matth. 15. clamantis post Jesum ait, *quòd Apostolos pro illa orantes repulerit, illius autem vocem exaudierit.* Neque verò inde liceat argumentari Christus D. repulit Apostolos deprecantes pro Chananæa, ergò rejecit invocationem SS. quia etiam ex exemplo supra citato Joan. 12. de Gentibus & Philippo & Andrea argumentabitur quis, Christus D. non rejecit Philippum, & Andream pro Gentibus deprecantes, Ergò non rejecit invocationem Sanctorum.

Oratio cō-  
tinua, com-  
mendatur.



Sancto-  
rum in hac  
vita preces  
nobis pro-  
sunt, cum  
& nos eis de  
coopera-  
mur.

Verum enim verò ut manifestius mens S. Patris uni-  
cuique cordato & veritatem amanti pateat, explicet se-  
metipsum: Adduco igitur egregium testimonium ex  
Tomo 4. hom. 1. ad Theff. f. 576. ex quo manifestè consta-  
bit quòd non absolutè & simpliciter rejiciat preces San-  
ctorum & Justorum pro aliis; ait itaque loquens de pre-  
cibus Sanctorum in hac vita, de qualibus & in allegatis tri-  
bus locis à Mayo loquitur: *Bonum est frui SS. precibus,*  
*sed cum ipsi quoq. fuerimus intenti operi, ne te eò redigas, ut opus*  
*habeas: Nec ego quidem hoc volo, sed opus semper habemus si*  
*sapiamus. Paulus non dicebat quid mihi opus est precibus, eti-*  
*am si qui precabantur non erant eo digni, imò verò ne pares qui-*  
*dem: & tu dicis quid mihi opus est precibus? Petrus non dixit*  
*quid mihi opus est precibus, oratio enim inquit fiebat, sine inter-*  
*missione ab Ecclesia ad Deum pro eo. Act. 12. Et tu dicis quid*  
*mihi opus est precibus? Propterea tibi opus est, quoniam existimas*  
*te opus non habere? etiam si fueris sicut Paulus, opus habes pre-*  
*cibus. Ne te extollas; ne reddaris humilis: Sed ut dixi si si-*  
*mus quidem intenti operi, ipsi efficiunt, & quæ fiunt ab ipsis pro*  
*nobis preces. (En efficaciam Sanctis illorumque precibus*  
*tribuit) Audi Paulum dicentem Act. 12. Phil. 1. Scio enim*  
*quod hoc mihi proveniet ad salutem per vestram orationem &*  
*subministrationem Spiritus Jesu Christi, & rursus adjuvanti-*  
*bis & vobis in oratione pro nobis ut ex multis personis ejus, quæ*  
*in nobis est donationis per multos gratia agantur pro nobis.*  
*Cor. 1. Et tu dicis, quid opus est oratione? Sin autem simus*  
*pigri, nemo nobis prodesse poterit. Quid profuit Jeremias Ju-*  
*dæis, non ter ad Deum accessit, & ter audiuit? non preces nec*  
*roges pro populo isto quoniam non te exaudiam. Quid Sauli*  
*profuit Samuel? non eum luxit ad extremum diem, non so-*  
*lùm pro eo oravit 1. Reg. 15. Quid profuit Israelitis? nonne*  
*dicebat*

dicebat absit ut precem intermittens orare pro vobis. Non omnes perierunt? nihil profunt inquit preces? Imò verò valde profunt, sed quando nos quoq; aliquid agimus. Nam simul agunt preces & opem ferunt, simul autem agit quispiam & opem fert, ei qui ipse operatur. Sin autem maneat piger & otiosus, ex eis non magnam accipies utilitatem. Et paulò post, Vis scire quantum profint preces? Audi Cornelium, Tabitham, Act. 9. Audi etiam Jacob. dicentem Labano. Nisi timor Patris mei esset mihi, vacuum me dimisisses Gen. 3. Audi autem Deum quoq; rursus dicentem: Protegam hanc Civitatem propter me & propter David servum meum 4. Reg. 19. Sed quando? tempore Ezechie qui erat iustus. Ostendit deinde fusè quòd quando peccata hominum prævalem, Deus Justorum preces non exaudiat, idque probat illo Ezech. 19. Si stent Noe & Job, & Daniel non eripient filios suos & filias, & rursus, si steterit Moyses & Samuel Jer. 15. Tandemque concludit: Cum hac ergo sciamus, neq; preces Sanctorum contemnamus, neq; totum in eas conjiciamus, tum ne pigri simus, & socordes, & temerè infidius circumveniamur, tum ne à magno lucro excidamus, sed hortemur ad orandum, & ad manus pro nobis porrigendas, & ipsi virtutem sectemur, ut bona possumus assequi promissa iis, qui ipsum diligunt gratiâ & benignitate Domini Nostri Jesu Christi. Hoc ipsum clariùs patet ex Tomo 2. hom. 5. in Matth. 2. m. f. 23. ubi postquam eadem exempla, quæ loco immediatè citato præmissa, adduxisset, de Ezech. Jerem. Samuele, ait, Non igitur oscitantes & desides ex aliorum meritis pendeamus. Habent enim vim pro nobis, & quidem maximam orationes supplicationesq; SS. sed tunc profectò cum nos id ipsum per pœnitentiam postulamus, & ad studia meliora confugimus, & infra, Et hac dicimus, non ut supplicandum Sanctis esse

Justorum  
preces à Deo  
aliquando  
non exaudiuntur eò  
quòd peccata prævalem aliorum.

Habēt vim  
maximam  
orationes  
SS. sed cum  
id ipsi per  
pœnitentiā  
postulam.



*negemus, sed ne nosmetipsos in otium ac desidiam resolvamus, & dormientes ipsi aliis tantummodo nostra curanda mandemus, Similia habet Tomo 1. in Pl. 48. f. 369.*

Ex his igitur patet S. Patrem nequaquam citatis à Mayo-  
ro locis, reprobasse orationes Sanctorum in coelis, quia  
nihil de his hic & nunc agit, sed de orationibus in terris  
existentium justorum, quòd quidem sine his absolute  
possumus nostras preces Deo offerre, nihilominus neq;  
has contemnendas esse, *multum enim nobis profunt, si & ipsi  
non fuerimus pigri, sed operi intenti.*

Cadis igitur causà tuà Mayere; neque enim id de-  
monstrasti, quod promissisti, monetam D. Chrysostomi  
auream falsificasti, quia tinnitum æreum, non auream,  
Chrysostomi vocem resonantem tuum dedit metallum.  
Audi jam de meliore metallo, quia veram verè aurei no-  
stri Doctoris vocem de honore & invocatione Sancto-  
rum in coelis: hancque orthodoxæ doctrinæ consonam  
ingenuè proba.

## §. II.

*Adferuntur Testimonia S. Doctoris pro Honore &  
Invocatione Sanctorum.*

In Missa  
Sacrificio  
olim usita.  
tamem rita  
& Invoca-  
tio Sancto-  
rum præci-  
pue Sanctis-  
simæ Do-  
minæ no-  
stræ semper  
Virg. Ma-  
riæ

1. Testimonium sit ex ejus Liturgia seu Missa quæ  
habetur Tomo 5. m. f. 544. Hic in pr. non longè ab initio  
Sacerdotem sic orantem representat, *In honorem & me-  
moriæ superbenedictæ gloriose Domine nostræ Deiparæ &  
semper Virginis MARIE* cujus deprecationibus suscipe Domine  
*hoc sacrificium in supercæleste altare tuum.* Post interje-  
ctis aliis Diaconum sic orantem, *Sanctissima, intemerata,  
superbenedicta Domine nostra Deipara, & semper Virginis  
Mariæ cum omnibus Sanctis memoriam celebrando, nosmet-  
ipsos*

ipsos, & ad invicem, & omnem vitam nostram Christo DEO commendamus. Et interius Sacerdotem benedictionem populis sic impertientem. DEUS per intercessionem Sancti gloriosi Apostoli & Evangelista (huius) det tibi verbum ad evangelizandum eum, qui evangelizatur virtute multa. Postmodum verò Diaconum dicentem Angelum pacis fidelem ducem, custodem animarum & corporum nostrorum à Domino postulemus. Deinde Sacerdotem his verbis utentem multis interpositis S. Joannis Propheta Præcursoris & Baptista, Sanctorum & nominatissimorum Apostolorum, & Sancti huius cuius memoriam agimus, & omnium Sanctorum tuorum supplicationibus visita nos DEUS. Et propè finem eidem Sacerdoti hanc attribuit gratiarum actionem erga DEUM. Gratias tibi agimus clementissime Dominator, Benefactor animarum nostrarum, quoniam & præsentì hac die cælestibus & immortalibus Mysteriis nos dignos fecisti. Tu dirige viam nostram, corrobora nos in timore tuo omnes, tue re vitam nostram, gressus nostros firma orationibus & supplicationibus gloriosa DEI Genitricis & semper Virginis MARIÆ atq; omnium Sanctorum tuorum. Similia habentur & in altera Missa quæ habetur Tomo 6. m. f. 508.

2. Testimonium ex Tomo 1. sermone de Genesi & interdictione Arboris ad Adam f. 210. ante finem. Mors per Adam, vita per Christum, Hevam serpens seduxit, Maria Gabrieli consensit, sed seductio Hevæ attulit mortem, consensus Mariæ peperit à seculo Salvatorem? Restauratur per Mariam quod per Hevam perierat, redditur per MARIAM vita quæ per Hevam fuerat interempta. Quanta hæc encomia, quantæ panegyres datæ à S. Patre B. V. Mariæ, quid autem hæ ipsæ designant aliud, quàm honorem & cultum singularem Sanctissimæ Dei Parentis.

Per B. Virg.  
Mariam re-  
stauratur  
quod per  
Evam pe-  
rierat.

Huc



Huc revoco ea quæ superius Controversiâ 3. attuli ab eodem S. Patre in laudem ejusdem nunquam satis laudabilis Matris DEI ex Tom. 2. incip. Matth. 1. hom. 4. f. 17. Item f. 308. Item Tomo 1. hom. in Ps. 44. f. 356. Item Tomo 5. Orat. 1. in Annunt. f. 909. Item in Liturgia sacra Tomo 2. f. 545. sæpius eandem invocat. *Defende inquit, serva, miserere, custodinos DEUS gratiâ tuâ, & Sanctissima & incontaminata, super omnes benedicta gloriosa Domina nostra Deipara & semper Virginis MARIÆ cum omnibus Sanctis memoriam agentes &c.* Huc spectat ejusdem oratio ibidem citata ad SS. Dei Parentem. *Ave igitur Mater, cælum, puella, Virgo, thronus Ecclesia nostra, decus, gloria. & firmamentum assidue pro nobis precare JESUM Filium tuum & Dominum nostrum, ut per te misericordiam invenire in die Judicii, & qua reposita sunt iis qui diligunt DEUM bona consequi possimus.*

Oratio S.  
Chrysostomi ad B. V.  
M.

Sancti vitam  
functi tan-  
quam no-  
stri paren-  
tes in Spiri-  
tu honorā-  
di.

3. Testimonium Tom. 3. oratione de B. Philogonio f. 387. initio. *Etenim si qui Patri Matrive maledixit morte moritur; Profectò clarum est eum, qui benedixerit illis vitam premia recepturum, & si iis qui juxta naturam parentes sunt, tantam debemus prestare benevolentiam, multò magis id præstandum iis, qui juxta Spiritum sunt parentes; Potissimum verò quum vitam defunctos, nostra laudatio nihilo reddat illos gloriosiores, nos verò congregatos, tum qui loquimur, tum qui audimus reddat meliores: Nam ille quidem subvectus in cælum, haud quaquam egere potest humanis laudibus, ad feliciorē, magisq; duraturam quietem profectus. Ceterum nos qui hætenus hic versamur, multa q; opus habemus exhortatione, illius egemus encomiis, quo videlicet ad ejus imitationem excitemur. Quapropter sapiens quidam hortatur dicens, memoria iusti cum laudibus, Prov. 10. 7. Non quasi*

quasi illi qui decesserunt, sed ii potius . qui res eorum gestas laudibus vehunt maximam inde percipiunt utilitatem. Quoniam igitur hæc ex re tantum nobis lucrum obvenit obtemperemus neq; recusemus.

4. Testimonium Tom. 6. homil. de S. Pelagia V. & M. f. 109. post medium. *Quam ob rem precor vos & hortor, ut semper Sanctam hanc Virginem in memoria & mente habeatis, neq; solemnitatem hanc celebrem dedecoretis, non deniq; fiduciam nostram ex hoc die festo ad nos proficiscentem imminuatis. Etenim non temerè cum Gracis differentes, huius diei festi celebritate gloriamur, eamq; objicientes erubescere illos facimus, quum dicimus, quemadmodum urbem integram ac totam, tantumq; populum puella una mortua singulis annis ad se attrahit, idq; post tam multos annos, neq; tempus ullum honoris huius seriem interrupt, & paulò post. Honorasti Martyrem præsentiâ tuâ, eandem illam & proximorum tuorum emendatione honora. Tandè concludēs ait. Ita enim & huius diei festi gultum maximum percipiemus, & Sanctam Martyrem ad maiorem benevolentiam provocabimus, vero honore illam prosequentes. Quæ maiorem etiam voluptatem capiet, si fructum aliquem & utilitatem animas juvantem adepti redierimus, quàm si huc venerimus, & postea tumultuati simus. Faxit DEUS huius Sanctæ Virginis, & eorum qui similiter certaverunt, orationibus ac precibus, ut & hæc, & alia, quæ dicta sunt diligenter memoriâ teneatis, & ut ad opus ipsum omnia conferentes, in omnibus ad finem usq; DEO ipsi grati simus. En hic S. Pater apertè meminit orationum & precum S. Pelagiæ & aliorum qui similiter certaverunt.*

Hortatur  
S. Pater ad  
cultum S.  
Pelagiæ V.  
& M.

Optat idē  
ut orationi-  
bus & pre-  
cibus S. Pe-  
lagiæ Au-  
ditor ab eo  
dicta dili-  
genter me-  
moriâ te-  
neat.

5. Testimonium Tom. 5. de Providentia Dei orat. 2. ad fin. f. 169. apertè ait sanctos amicos Dei, maiorem præcandi



Sanctorum candi libertatem habere apud Deum. Precibus verò in-  
 Amicorum quit *Sanctorum amicorum Dei quorum precandi libertas*  
 Dei precan multò plus habet (seu ut in aliis edic. legitur) valet quàm  
 di major a- *sermone nostro, fiat, ut omnes nos, ac quicunq; ad plenitudi-*  
 pud Deum *nem Ecclesiæ pertinent, his liberati malis pro tribunali Chri-*  
 libertas, *sti cum libera securitate stemus cui sit gloria. Amen.*

6. Testimonium Tom. 6. Homil. de S. Martyre Bar-  
 laam f. 171. Ne oro obtestorq; vos, ne salutem nostram ita  
 SS. Marty- negligamus, sed mentibus nostris omnes Martyres conditos te-  
 rum memo neamus, unà cum sartaginibus, unà cum lebetibus, unà cum  
 ria haben- aliis suppliciis, & quemadmodum pictores imaginem sapè fu-  
 da. mo ac fuligine, longoq; tempore inobscuratam detergunt ac  
 mundant, sic tu Sanctorum Martyrum utere memoriâ dile-  
 ctissime, quum obrepentes seculares cura tuam mentem inob-  
 scurârint, eam per Martyrum memoriam deterge. Paucis  
 verò interjectis imitationem cum veneratione piaque re-  
 cordatione copulari vult, dum ait: Ita sanctos illos imi-  
 temur, ita fortes bellatores, coronatos Athletas, DEI amicos  
 honoribus prosequamur, & cum eandem per viam cum illis in-  
 cesserimus, easdem cum illis coronas consequemur.

7. Testimonium Tom. 5. de incomprehensibili Dei  
 natura f. 467. prope finem, ubi postquam populum ad-  
 In Sacrifi- hortatus fuisset, ut assiduus sit in sacrificio Missæ ob ef-  
 cio Missæ ficaciam communis orationis, graphicè describit, quo-  
 SS. Angeli modo S. Angeli & Archangeli pro nobis apud DEum o-  
 Domino rent. Tempore illo mi frater carissime non solum homines  
 genua fle- clamorem illum horribilem reddunt, sed etiam Angeli Domino  
 ctunt & Ar- genuflectunt, & Archangeli rogant. Habent sibi tempus id  
 changeli idoneum, habent sacram illam oblationem in favere. Itaq; ut  
 rogant pro homines ramos olearum gerentes, movere Reges consueverunt,  
 nobis. eoq; arboris genere misericordiam commemorant & humani-  
 tatem,

tatem, sic Angeli tunc pro ramis oleagenis Corpus D. ipsum pro-  
tendentes rogant pro genere humano, quasi dicant: Pro his  
Dominum rogamus, quos tu adeo dilexisti, ut pro eorum salute  
mortem obires, animam in cruce efflares, pro his supplicamus,  
pro quibus corpus hoc immolasti, &c.

8. TESTIMONIUM Tomo 3, sermone in Juven-  
tinum & Maximum Martyres post initium f. 390. De Mar-  
tyribus inquam qui semper in eodem manent vigore, semper in  
eodem inventus flore sunt, semper sua gloria fulgorem emit-  
tunt, & radios, quod scientes non aliter priscos, aliter recentio-  
res colitis sanctos, sed eadem alacritate, eodem amore, eodem  
affectu colitis omnes & commendatis. Non enim exploratis  
tempus, sed exquiritis animi fortitudinem, pietatem, fidem in-  
victam, zelum incitatum ac fervidum, & eas virtutes, quas  
præferunt Sancti, ob quorum honorem hodie convenimus. Et  
in fine ait: Ideo sæpe eos invisamus, capsulam attingamus, ma-  
gnamque fide reliquias eorum complectamur, ut inde benedictio-  
nem aliquam assequamur. Etenim sicut milites vulnera, qua  
in præliis sibi inflicta Regi monstrantes fidenter loquuntur, ita  
& illi in manibus abssecta capita gestantes & in medium affe-  
rentes, quodcumque voluerint apud Regem Cælorum impetrare  
possunt. En quàm aperte hic S. Pater meminit, & cultus  
honorisque Sanctorum & venerationis reliquiarum co-  
rundem, & tandem Orationis in cœlis pro nobis.

Eodem af-  
fectu co-  
luntur San-  
cti tam Pri-  
sci quàm  
recentio-  
res.

SS. abssecta  
capita in  
manibus  
gestantes  
quodcumque  
voluerint  
apud Regē  
cælorum  
impetrare  
possunt.

9. TESTIMONIUM Tomo 5, in S. Martyrem Igna-  
tium Antioch. Archiepisc. Romam abductum &c. in fine  
f. 689. Cum omni gaudio atque letitia sacrum hunc locum fre-  
quentem, ut contubernii mensamque cælestis participes cum San-  
ctis fieri valeamus, precibus ipsorum Sanctorum, & gratiam, ac  
benignitatem Domini nostri Iesu Christi.

Precibus  
Sanctorum  
& gratiam  
Domini no-  
stri Iesu  
Christi im-  
petratio.



En quomodo hic hortatur ad colendum Sanctos frequentatione locorum illis sacrorum, & precum Sanctorum pro nobis meminit. Plura hic ex eodem S. Patre testimonia de Sanctorum cultu, illorumque precibus ad Deum pro nobis adferri possent, sed quia à S. Patre & SS. ipsorum in coelis regnantium, & reliquiarum eorundem in terris manentium cultus crebrior fit metio: ideo sequitur.

## §. III.

*Adferuntur plura Testimonia ex S. Patre de Sanctorum Veneratione in sacris illorum Reliquiis & Imaginibus præcipue verò in sancta Cruce ipsius Christi Domini.*

Quamvis equidem nihil de hac re ex professo tractaverit Mayerus in suo libello, quia nihilominus est connexa cum veneratione & cultu Sanctorum, & quia multum contra hanc quoque venerationem insurgunt Adversarii, ideo eandem manifestis S. Patris testimoniis confirmandam hic esse conveniens existimavi. Sumam 9 initium à Veneratione S. Crucis.

1. Testimonium Tomo primo sermone in pretiosæ vitalisq; Crucis veneratione media hebdomada jejuniorum f. 62. *Venit nobis (inquit) anniversarius dies omni religionem colendus, atq; illustris, Sanctorum Jejuniorum qui & ter beatam vitalemq; Conservatoris nostri Jesu Christi crucem præfert, & ad venerandum proponit, & eos quia eam sincero corde, castisq; labris venerantur, atq; Sanctos efficit ad studium sanctorum jejuniorum cursum paratiores robustioresq; declarat. Quia igitur hodiernus dies pretiosa Crucis venerationi constitutus est, huc adeste omnes, eam cum metu atq; desiderio amplectamur. Resurrectionis enim Christi splendorem emittens donis muneribusq; suis omnes illustrat & sanctificat, ob eamq; causam eam completi in animis nostris gaudium salutemus.*

Confuetudo jejunii  
tēpore certō  
die Crucis Christi  
ad venerandum  
proponenda.

Ufus osculandi crucē.

Ufus salutandi crucē.

mus.

*mus. Hodie cæli atq; terræ incolæ ingenti lætitiâ afficiuntur, propterea quod illustris vitalisq; Christi crux proponitur, cujus vi Dæmones fugantur, morbi profligantur, caliginosa obscuraq; tenebræ pelluntur, omnesq; orbis terræ fines illuminantur. Hodierna die Christi Ecclesia alter Paradisus esse monstratur, quæ & sanctum pretiosæ crucis lignam proponit, & Passionis Christi præsidium crucem facit, & ejusdem resurrectionis præmium. Hodie Propheticum verbum completum est &c. Quid clariùs dici poterat de veneratione sanctæ crucis.*

2. Testimonium Tomo quinto in demonstratione adversus Gentiles, quod JEsus Christus sit DEus f. 481. *Venerantamen hoc maledictum (ejusmodi erat crux ante Redemptionis Passionem) hoc abominabile, hoc extremi supplicii symbolum, crux diadematibus & coronis clariùs factum est. Neq; enim sic Regiâ coronâ ornatur caput ut cruce, quæ omni cultu dignior, & quam omnes prius abhorrebant ejus figuram tanto perè querunt, atq; adeò ubiq; ea invenitur apud Principes, apud subditos, apud mulieres, apud viros, apud virgines, apud nuptas, apud servos, apud liberos, subinde ea omnes se signant inscribendo in nobilissimum membrum nostrum. In fronte enim nostra, quasi in columna quotidie figuratur, sic in sacra Mensa, sic in Sacerdotum ordinationibus, sic iterum cum corpore Christi in mysticis cænis fulget. Hanc ubiq; celebrari videre licet in domibus, in foro, in solitudine, in viis, in montibus, in collibus, in vallibus, in mari, in navigiis & insulis, in lectis, in vestibus, in armis, in thalamis, in symposiis, in vasis argenteis, in aureis, in margaritis, in murorum picturis, in corporibus brutis malè affectis, in corporibus à dæmonibus obsessis, in libellis, in pace, in diebus, in noctibus, in delicatiorum choreis, in Monachorum ordinibus, adeò certatim donum hoc mirabile rapiunt omnes. Mira est hac gratia,*

Vi crucis  
dæmones  
fugantur.  
morbi pro-  
fligantur, te-  
nebræ pel-  
luntur, o-  
mnes ter-  
ræ fines il-  
luminantur.

Non ita re-  
giâ coronâ  
coronatur  
caput, ut  
cruce quæ  
omni cultu  
dignior.

Hæc ubiq;  
invenitur.

Eadē frōs  
Christiano-  
rum signa-  
tur.

Uſq; ejusdē  
in sacrificio.

In Sacer-  
dotū ordi-  
nationibus.

In sacrifi-  
cio Missæ.

Cruce Chri-  
sti ubiq; ce-  
lebrari soli-  
ta.

Etiā in cor-  
porib; bru-  
tis malè af-  
fectis.

X 2

In corporibus à dæmone obsessis.

Donum hoc mirabile certatim rapiunt.



Non fugi-  
tur fed ama-  
tur.

Omnes de  
ea solliciti  
ubique ful-  
get.

Crucis u-  
sus in rege-  
neratione  
per Bapti-  
smum in SS.  
Eucharistia

In conse-  
cratione Sa-  
cerdotum.

In fronte.

Quin ubiq-  
Crucis si-  
gnatione u-  
niversa cru-  
cis causa  
vertenda.

Crux for-  
matida non  
tantum di-  
gito in cor-  
pore sed et  
iam fide in  
mente.

Damones  
Crucem  
Christi re-  
formidant.

ia, nullus confunditur, nullus erubescit, cogitans, quod ma-  
ledicta mortis symbolum fuerit: sed omnes ipso magis or-  
nantur, quam diadematum coronis, vel multis gemmatis  
monilibus & torquibus. Et non solum non fugitur, sed &  
desideratur & adamatur, & omnes de ea solliciti sunt, & u-  
biq; fulget, & sparsa est in parietibus domorum, in culmini-  
bus, in libris, in civitatibus, in vicis, in locis qua habitantur,  
& qua non habitantur. En quantus honor Crucis! idem &  
nunc viget in Ecclesia Catholica, contra à Dissidentibus  
planè rejicitur atque pro execrabili habetur!

3. TESTIMONIUM Tom.2. Homilia 55. in Mat-  
thæum f. 192. Sed veluti coronam, sic lato animo Crucem  
Christi circumferamus, Omnia enim qua ad salutem nostram  
conducunt per ipsam summantur. Nam cum regeneramur, Crux  
Domini adest, quum sacratissimo alimur cibo, quum in ordi-  
ne consecrandi statumur, ubiq; ac semper id victorie insigne  
nobis assistit. Quapropter & in penetralibus, & in parietibus,  
& in fenestris, & in fronte quoq; ac mente magno studio cru-  
cem inseramus. Id enim salutis nostra, id communis liberta-  
tis, id mansuetudinis, atq; humilitatis Domini signum est, du-  
ctus est enim ut ovis ad occisionem. Quando igitur Cruce  
te signas, universam tecum crucis causam verte, & iram ac  
reli quarum passionum incendia extingue, quando te cruce si-  
gnas, magnâ tuam frontem arma fiducia, libertate animum  
munias. Et mox propositis verbis Apostoli 1. Cor. 7. 23.  
Considera, inquit pretium, quod pro te persolutum est, &  
nullus hominis servus eris, pretium autem hic Crucem ap-  
pellavit, quam non simpliciter digito in corpore, sed magna  
perfecto fide in mente formare oportet, Nam si hoc modo eam  
impresseris, nullus scelerum damonum, quum hastam vi-  
deat,

deat quâ lethale vulnus suscepit, congregi tecum audebit. Nam si quum solummodo loca, in quibus capite damnati penas persolvunt, videmus, ingenti horrore concutimur. quid passurum putas, Diabolum si mucronem tenere te viderit, quo vires eius Christus dissolvit, & quo caput Draconis magno ictu rotavit? Noli ergo tanto in bono verecundari, ne quando in majestate sua veniet Christus, de te verecundetur. Tunc enim signum hoc super radios Solis coruscans ante Christum videbis. Præcedet enim tunc profectò Crux magnam vocem aspectu emittens, & ad universos homines pro Domino respondens, atq; ostendens nihil ex parte Domini defuisse. Hoc signum & priscis & nostris temporibus clausas januas resevit: hoc venenorum vires extinxit, hoc feroces bestias represit, hoc lethales serpentum morsus curavit. Etenim si portas inferni perfregit, si cælorum ostia reclusit, si Paradisi renovavit ingressum, si diaboli nervos recidit, quid mirum est, si pestifera venena, atroces bestias, aliq; hujusmodi superavit? Hoc igitur in mente tua celato, & animarum amplectere salutem.

4. TESTIMONIUM Tom 5. in sua Liturgia seu Missa præterquam quòd non semel meminit consignationi, factæ ex uero & in formam Crucis, expressam quoque mentionem facit Imaginis Christi (utique Crucifixi) quæ supra Altare ante Sacerdotem celebrantem collocari solet f. 545. Canuntur hæc (inquit) ab utroq; choro alternatim, Sacerdos autem egreditur è parvo ostio, portans Evangelium præcedente Ministro cum lucerna. Et conversus ad Christi imaginem inter duo ostia inflexo capite cum exclamatione dicit hanc orationem primùm secretè &c. Et paulo post, Et tollens in altum Evang. in imaginem Crucis &c.

Signum  
Crucis Christi  
coruscans  
in Judicio  
DEI comparabit.

Signum  
Crucis quanta  
omnibus  
temporibus  
miracula  
patravit.

Ufus Imaginis Christi  
crucifixi  
in Sacrificio  
Missæ.



## 5. Testimonium Tomo 4. Homilia 32. in Epistolæ ad

Romanos cap. 16. f. 128. Ubi de aliis Reliquiis ac sacris imaginibus, quàm honorificè, quàmq; religiosè loquatur, satis perspicuum est, cùm de Romana Civitate ac Petri &

SS. Petri &  
Pauli cor-  
pora Romæ  
duo oculi  
illustres.

Duæ Lam-  
pades.

Duæ Coro-  
næ.

Columnæ  
Ecclesiæ.

S. Chryso-  
stomi votū  
videndi se-  
pulchrum  
D. Pauli

S. Petrum  
Paulus vi-  
ventem ho-  
noravit.

*Vnde & civitas ista hinc facta est in-  
signis, plus quàm à reliquis omnibus. Et quemadmodum cor-  
pus magnum ac validum duos habet oculos illustres, Sanctorū  
videlicet illorum corpora: Non ita cælum splendet, quando  
radios suos sol ex sese dimittit, quemadmodum Romanorum  
Urbs duas illas lampades ubiq; terrarum effundens. Hinc ra-  
pietur Paulus, hinc Petrus. Considerate & horrete quale spe-  
ctaculum visura sit Roma? Paulum videlicet repente ex the-  
ca illa cum Petro resurgentem in occursum Domini sursum fer-  
ri. Qualem Rosam Christo mittet Roma? Qualibus coro-  
nis duabus ornatur urbs ista? Qualibus catenis aureis cincta  
est? Quales habet fontes? Propterea celeberrima hanc urbem, non  
propter copiam auri, non propter columnas, neq; propter aliam  
phantasiam; sed propter columnas illas Ecclesiæ. Quis mihi  
nunc dabit circumfundi corpori Pauli affigi sepulchro, videre  
pulverem corporis illius, quæ adhuc in Christo deerant ad im-  
plentis, stigmata illius gestant, prædicationem Evangelii ubi-  
que seminantis? pulverem inquam oris illius, per quod Chri-  
stus loquutus est, per quod lux emicuit quovis fulgore clarior, &  
vox exiit Daemonibus quovis tonitruo terribilior. Et post  
pauca: Vellem videre sepulchrum, quo recondita sunt arma il-  
la Justitiæ, arma lucis, membra nunc viventia. Et paulò post.  
Hoc corpus, urbem hanc munit, quod quavis turri, innumerisq;  
mœnibus ac vallibus est tutius, & cum isto corpus etiam Petri. Nam  
& viventem honoravit: Ascendi enim inquit videre Petrum  
Gal. 1. Propterea & hinc emigrantem istum contubernalem si-  
bi dignata est facere illius charitas.*

## 6. Testi-

6. Testimonium Tomo primo Homil. in Psalmum 48 f. 370. *Nihil enim facit nomen adeo immortale ut natura virtutis. Id ostendunt Martyres, ostendunt Apostolorum Reliquia, ostendit memoria eorum, qui rectè & ex virtute vixerunt. Quot Reges urbes everterunt, portus extruxerunt, & nominibus suis in scriptis decesserunt? ne tamen eis quidquam profuit, sed silentio & oblivioni mandati sunt? Piscator autem Petrus, qui nihil fecit eorum, quoniam virtutem est percucutus, & civitatem maximè regiam occupavit, etiam post mortem resplendet sole clarius. En hic S. Pater meminit reliquiarum SS. Apostolorum, præcipuè Principis Apostolorum S. Petri, cujus sepulchrum Romæ in veneratione habetur majori, quàm Magnorum Regum & Imperatorum toto orbe.*

Virtus nomen immortale facit.

Reliquiæ Apostolorum præcipuè S. Petri Romæ resplendēt post mortē sole clarior.

7. Testimonium Tomo 4. Homil. 8. in Epistola ad Ephesios c. 4. fol. 449. De Petro & Paulo ac speciatim de Pauli vinculis hæc inter alia multa adfert. *Nihil est illā catenā beatius, vellem nunc esse in illis locis, in quibus dicuntur manere illa vincula, & meritò viros illos admirarer propter Christi desiderium. Vellem videre catenas, quas pertimescū quidem & horrent Dæmones, reverentur autem Angeli. Et paulò post. Si ab Ecclesiasticis curis essem remotus, & esset mihi corpus sanum ac validum, non recusarem hanc suscipere peregrinationem, ut solum viderem catenas, & carcerem, in quo fuit victus.*

Iteratum votum videndi sepulchra SS. Petri & Pauli Romæ. Agnoscit se infirmitate corporis & curis Ecclesiasticis præpeditū.

8. Testimonium Tomo 6. Homil. de S. Hiero Martyre Babyla f. 153. Multa hic de miraculoso corpore S. Martyris Babylæ adfert, inter alia ait: *Noli enim hoc spectare nudum Martyris corpus animæ operatione destitutum esse propositum, sed illud considera majorem ipsa anima virtutem, illi quandam asfidere Spiritus S. gratiam, qua editis à se miraculis*

S. Martyris Corpori as, fides Spiritus S. gratia.



culis omnibus spem certam Resurrectionis ejus facit, si enim mortuis corporibus, & in pulverem resolutis majorem, quam vivis omnibus virtutem Deus largitus est, multo magis vitam illis priore potiore ac feliciorem, quo tempore coronas divideret largietur. Postea describens Juliani Apostatæ Impera-

Juliani Apostatæ in Christianos conatus.

Dæmon fatetur se à sanctis mortuis impediri ne loquatur.

Jubet Sanctorum ossa effodi & transferri.

Dei benignitate in humanum genus relinquuntur apud homines SS. reliquiæ.

Sanctorum sepulchra valent ad virtutum eorumdem emulationem excitandam.

Reliquiarum Sanctorum miravis.

toris in Christianos conatus, & quomodo idem cum Daphnen verba sunt S. Patris ascendisset illic Apollinem precibus fatigabat, sollicitabat, supplicabat, ut sibi de rebus futuris quippiam vaticinaretur. Quid igitur magni uille Gentilium Vates Deus? mortui me impediunt inquit, non loquar. At capsulas effringe, ossa effodi, mortuos transfer. Quid scelestius his mandatis fieri possit? insolitas demum sepulchrorum spoliationis leges invexit, & novos abigendi hospites modos excogitat. Ac quid aliud Hugonotti seu Geusii dicti? quid ceteri tempore novæ reformationis aut veriùs deformationis Ecclesiæ fecere in Gallia, Belgio, Anglia, aliisque Germaniæ oris?

9. TESTIMONIUM Tomo 5. Libro uno contra Gentiles Babilæ Antiochiæ Episcopi & Martyris vitam continente f. 417. Atqui poterat Babilas vel exemplo Henoch transferri, vel Elia modorapi, et qui utriusq. amulator fuerat, At Deus, quâ est in humanum genus benignitate, inter alias quas infinitas nobis salutis nostræ occasiones dedit, & hanc quoq. viam nobis à se munitam esse voluit, idoneum ad virtutem capeffendam stimulum, relictis scilicet interim apud nos Sanctorum Reliquiis. Nam post sermonis facultatem ipsa certè Sanctorum sepulchra proximum locum obtinent, ad animarum hominum in ipsos sanctos intuentium ad virtutum eorumdem emulationem excitandas. Ac sicubi quis huiusmodi conditoriis adstat, suum statim sensum ab hac quam dico vi correptum animadvertit, capsula enim aspectus in animam invadens ipsam

ipsam percellit & exuscitat, ac perinde efficit, quasi qui illi mortuus jacet preces simul fundat, præsensq; adesse cernatur. Deinde fit, ut qui se sic affectum sentit, mirâ alacritate gestiens, aliisq; prorsus quodammodo affectus, ita ex eo loco decedat. Et paulo post. Et quid hic de locis ac sepulchris verba facio? quum & sæpe vestis sola mortuorum visa, & verbum unum in mentem influens animum nostrum excitet, & memoriam interlabentem refricet: quibus de causis ipsas nobis Sanctorum reliquias Deus reliquit. Et infra. Etenim quasi quadam aura, eos qui in Martyris ade fuerint, undiq; circumspirans afflat, non ea quidem sensibilis, nec quæ ad augendam corporis vim faciat, sed quæ in ipsum tantum animum obrepat, eundemq; undiq; decenter compescens ac terrestrem omnem sarcinam circumcidens reficiat, atq; ingravescentem jam & fractum agiliorem reddat. Et non nullis periodis interjectis. Ea est enim Sanctorum potestas, ut illorum superstitem Demones ne umbras quidem aut vestes ferre possint, vita autem Sanctorum & loculos quoq; reformident. Itaq; si quis quæ ab Apostolis facta fuisse prædicantur, fidem non habet, is tandem memoria huius miracula intuitus ab impudentia sua desistat. Id planè S. Patris jaculum contorqueri meritò potest & debet in huius temporis Ecclesiæ hostes: Reliquiarumq; & Sanctorum ipsorum impugnatores.

10. TESTIMONIUM Tom. 6. Homilia in Martyres Ægyptios fol. 157. Nam si frivole queram ac minimi pretii occasiones quæq; ad hanc tantum vitam nobis conferunt largitiones, hunc multis urbibus honorem acquirere potuerunt, nonne eam potius quæ nihil ex caducis & corruptibilibus rebus largitur, sed viros qui urbibus quæ illis obvenierint scil. in Patrociniū post obitum etiam præstant securitatem præ omnibus æquum est hac honoris prerogativa donari? Sanctorum enim illorum

Etiā vestium mortuorum efficaciam.

SS. Reliquiæ occultam quandam vim habent in animos hominum.

Dæmones Sanctorum vitam fœdiorum loculos reformidant.

Sancti post mortem Patroni Urbium iis fecerunt præstant, Sanctorum corpora quovismodo munit.



corpora quovis adamantino & inexpugnabili muro tutius nobis Urbem communiunt, & tanquam excelsi quidam scopuli undiq; prominentes, non horum, qui sub sensus cadunt, & oculis cernuntur hostium impetus propulsant tantum sed etiam invisibilem Daemonum insidias, omnesq; Diaboli fraudes subvertunt ac dissipant, non minus facile quam si fortis vir aliquis, ludicra puerorum subverteret ac prosterneret. Et paulo post. Cum Sanctorum corporibus fuerit Civitas communita, licet innumeras illi pecunias expendant Urbibus quae ipsos possideant, minimè poterunt aequale quoddam machinamentum opponere. Ibidem ne longus sim in citando textu ait. Quod si communis Dominus nobis ob peccatorum multitudinem irascatur, his objectis corporibus continuo poterimus eum propitium reddere civitati. Idque confirmat. Etenim si qui multa praclare gesserant majorum nostrorum atate, sanctorum virorum nomina praetendentes atq; ad Abraham, Isaac & Jacob, appellationem confugientes, non nihil solatii sunt assecuti, & magnam ex horum nominum commemoratione utilitatem decerpserunt multo magis nos non tantum nomina, sed & ipsa quae decertarunt corpora praetendentes, Deum propitium & benignum habere poterimus ac placatum. Hoc ipsum probat ab experientia. Atq; ut ea quae dicimus verborum sumum (ut plerique ex Adversariis etiam nunc dicunt, taliaque explodunt contemnentes) non esse constet, norunt multi, cum indigenarum, tum eorum qui aliunde venerunt, quanta Sanctorum istorum sit virtus, qui & testimonio suo quae dicta sunt comprobant, ut qui quantam apud Deum fiduciam obtineant ipso experimento compererint.

II. TESTIMONIUM Tomo 5. sermone de Virtutibus & vitiis f. 309. Aspice Sanctorum quanta sit virtus, Neque enim sua verba tantum aut corpora, sed ipsa etiam corporis tegmina

Demoni  
insidias dia-  
boli fraudes  
subvertunt.

Civitatum  
sunt muni-  
menta.

His corpo-  
ribus abje-  
ctis placat-  
ur Despec-  
toribus.

Idq; pro-  
bat S. Pater  
à pari ex  
vet. Testa-  
mento.

Probat itē  
ab experi-  
entia.

tegmina, semper omni sunt possessione angustiora. Elia siquidem leonina pellis Jordanem discindere fecit. Trium puerorum calcei per ignes ambularunt. Elisai lignum potuit undarum mutare naturam, quas quidem superficie sua quasi tergo ferrum sustinere coëgit, Moses virgâ mare rubrum dehiscere iussit, petram disrumpere valuit. Pauli vestes morbos fuderunt: Petri umbra mortem fugârunt: Sanctorum Martyrum cinis improbos demones expulit. Summa igitur cum potestate omnia faciunt sicut Elias.

12. TESTIMONIUM Tom. 3. sermone in Iuven-  
tinum & Maximum Martyres f. 392. Idcirco sæpè eos invi-  
samus, capsulam attingamus, magnâq; fide reliquias eorum  
complectamur, ut inde benedictionem aliquam assequamur.  
Attigimus hoc Testimonium etiam supra §. 2. Testim. 8.

13. TESTIMONIUM Tom. 5. in sanctum Mart. Igna-  
tium f. 689. Itaq; non hodie tantum, sed quotidie ad ipsum  
confugimus, spirituales ex eo fructus percipientes. Quisquis  
enim cum fide ad illum accedit, magnis afficitur beneficiis.  
Sanctorum enim non modò corpora, sed ipsi loculi & monu-  
menta spiritali gratiâ conferta sunt. Nam si in Elisao id con-  
tingit, ut defunctus sepulchrum ejus attingens mortis vin-  
cula dissolverit, & ad vitam rursus redierit, multò magis id fiet  
hoc tempore, quo gratia fluit uberius, quo spiritus maior est vis,  
ut si cum fide aliquis arcâ attingat, magnam inde virtutem hau-  
riat. Et eam ob causam Reliquias Sanctorum nobis concessit Deus,  
ut nos ad se eorum imitatione perducatur, & sint nobis velut portus  
quidam & idoneum solatium eorum malorum quæ assidue nos  
affligunt. Quamobrè vos omnes cohortor Fratres, si quis vestrum  
aegritudine animi vel corporis morbo, vel quâvis aliâ calamita-  
te premitur, ut cum fide huc accedat, & ab aliis omnibus liberatus  
magnâ cum letitiâ revertetur, & aspectu solo conscientiam le-  
viorè & tranquilliorè reportabit.

Ipsa SS  
corporis  
tegmina o-  
mniposses-  
sione au-  
gustiora.

Miracula  
patrat Eli-  
sai ligni.  
Mosis vir-  
ga.

Pauli vestis.  
Petri um-  
bra.

SS. Mar-  
tyrû cinis.  
Sanctorû  
capsulas at-  
tingamus,  
reliquias  
complecta-  
mur ad ob-  
tinendam  
benedictio-  
nem.

Sanctorû  
non modò  
corpora,  
sed & ipsi  
loculi &  
monumē-  
ta spiritua-  
li gratiâ  
conferta sūt.

Cur San-  
ctorum re-  
liquias Deo  
nobis con-  
cessit.

Ad eorum  
imitationē.  
Ad solatiū  
nostrum in  
afflictioni-  
bus.



## 14. TESTIMONIUM Tom. 6. Homilia de S. Me-

letio Antiocheno f. 118. *Telles autem estis vos, qui post tantum tempus non secus atq. apes favum circumvolatis corpus Beati Meletii. Causa verò erat non à natura ortus in illum amor, sed discretionis recta ratiocinatio. Propterea non fuit morte extincta S. aucti Meletii memoria, tempore non emarcuit sed auge- tur, & in aju accepit incrementu, non eorū solū qui viderunt, sed etiam eorum qui non viderunt. Oremus itaq. omnes simul tam Magistratus quā privati, tam mulieres quā viri, tam senes quā juvenes, tam servi quā liberi; Beatum ipsum Meletium harum precum socium accipientes; est enim ei nunc major fiducia, & amor in vos ferventior, ut hac nobis augeatur charitas, & nos omnes obtineamus, quomodo hic sumus prope arcam istam (Reliquiarum ejus thecam intelligit) ita illic quoq. posse esse prope beatum & aeternum ejus tabernaculum, & consequi bona aeterna, quae sunt reposita &c.*

S. Pater in-  
vitat omnes  
ad orandū  
ad corpus  
S. Meletii.

Sancti à no-  
bis invoca-  
ti socii pre-  
cum acci-  
piuntur.

Nomen S.  
Meletii u-  
biq. circu-  
sonabat.

Imago S.  
Meletii in  
quanto fu-  
it honore.

Neque hic omittendum quod idem Chrysostomus in eadem Homilia de S. Meletii tum nomine, tum imagine jam ante dixerat. Nam cum inquit assidue cogerentur meminisse illius appellationis, & illum sanctum animo complecti, habebant hoc nomen tanquam arma quadam, quibus f. gabatur quavis à ratione aliena assertio & cogitatio, fuitq. id adeo frequēs, ut ubiq. in bivis, in foro, in agris, & in viis hoc no- men undiq. circumsonaret: Non ad nomen autem solum adeo fuistis affecti, sed ad ipsam etiam figuram corpo- ris. Quomodo enim fecistis in nominibus, hoc etiam fecistis in illius imagine, etenim in palis annulorum, & in poculis, & in phialis, & in thalamorum parietibus, & ubiq. sacram illam multi expresserunt imaginem, ut non solum audirent sanctam illam appellationem, sed etiam ubiq. viderent figuram corporis, & ejus peregrinationis duplicem haberent consolationem.

15. TE-

## 15. TESTIMONIUM Tom. 6. Hom. de S. Juliano M.

f. 127. *Sume enim quempiam à damone correptum ac furentem, & ad sanctum illud sepulchrum deduc, quo Reliquia Martyris continentur tum resiliens planè atq; fugientem videbis: ut enim si per prunas incessurus esset, sic ab ipso vestibulo statim exilit, & ne oculos quidem adversus ipsam thecam audent attollere. Quod si nunc tanto post tempore, quum pulvis & cinis est factus, suspicere in monumentum non audent, nec in nuda Sancti ossa; minimè dubium est, quin tum quoq; cum illum sanguine purpuratum videbant, vulneribus undiq; amplius quàm Solem radiis refulgentem perculsi fuerint, & luminibus orbatì recesserint. Et postea ubi narravit S. Julianum permultis jam tormentis cruciatum, tandem in saccum arenà completum, unà cum scorpionibus, viperis, & draconibus injectum, atq; sacco confuto & lapide imposito in mare projectum, ac de sacco in cœlum esse profectum. Subjungit. Accepit eum mare non ut occideret, sed ut coronaret, & post coronam nobis sanctam istam arcam Martyris corpus reddidit, hanc in hunc usq; diem retinemus, quæ sexcentorum bonorum est thesaurus. Etenim Martyres nobiscum DEUS partitus est, cum animas sibi ipse sumisset corpora nobis quodammodo largitus est, ut perpetuæ virtutis monumentum sancta horum ossa teneamus. Nam si bellatoris arma cruentata quis cernens clypeum, hastam & lorica licet omnium sit ignavissimus, statim exilit, exardescit, & ad bellum promptius emicat, atq; à conspectu armorum sumit animum, ut easdem actiones aggrediatur: Nos qui non arma, sed corpus ipsum cernimus Sancti, quod dignum habitum est, ut ob Christi confessionem cruentaretur, licet omnium simus timidissimi, qui possumus non ad summam promptitudinem animi exardescere, cum hic aspectus velut*

Ad sepulchrum S. Juliani Demones fugati.

Arca in qua S. Martyris corpus sexcentorum bonorum thesaurus Martyres Deus nobiscum partitus est, animas sibi sumit corpora nobis largitus est.



Propterea  
nobis DEus  
SS. corpora  
commendavit  
ut maxi-  
mæ Philo-  
sophiæ ma-  
teriam ha-  
beremus.

Daphne  
spiritualis  
ad SS. MM.  
sepulchra.

Quâti fru-  
ctus ad SS.  
sepulchra.

Fructus  
ex SS. reli-  
quiis per-  
petuus.

ignis quidam mentem nostram incitet, & ad idem nos certa-  
men invitet? Propterea nobis Sanctorum corpora usq; ad tem-  
pus Resurrectionis commendavit DEus, ut maxima Philoso-  
phia materiam & occasionem haberemus.

Et paulò post visitationem loculi S. Juliani cum vi-  
sitatione Daphnes (locus erat deliciosus in Antiochiæ  
suburbio) comparat in hunc modum Suburbium civita-  
tis? Ecce suburbium Jerusalem illius, quæ sursum est? Ecce  
Daphne spiritualis? illic fontes aquarum, hic fontes sunt Mar-  
tyrum, illic cupressi arbores infructuose, hic reliquie Sancto-  
rum sunt, ac radices, quæ in terra plantatae sunt, & ramos in  
calum protendunt? Visne ramorum etiam istorum fructum  
intueri? aperi nobis oculos fidei, tum subito mirabilium  
tibi fructuum naturam ostendam. Non enim pomorum aut  
nucum, nec aliud quiddam istorum qui corrumpuntur & pe-  
reunt, ramorum est fructus, sed corporum mutilatorum sana-  
tio, & peccatorum remissio, abolitio vitii, morborum anime  
curatio, oratio continua, fiducia apud Deum, spiritalia cun-  
cta, bonisq; cælestibus redundantia. Hi fructus semper decer-  
pti semper pullulant, nec unquam suos cultores deficiunt. Atq;  
arbores quidem quæ nascuntur in terra semel in anno fru-  
ctum ferunt, quod si non decerpseris, adventante hyemis tem-  
pore, corrupto ac dilabente fructu proprium decorem amittunt,  
hæ verò hyemis nescia sunt & æstatibus, non temporum subjacent  
necessitati, nec suis fructibus nudata possunt videri, sed eun-  
dem perpetuò decorem obtinent, non eas unquam corruptio  
vel mutatio tempestatum attingit. Quàm multi siquidem,  
ex quo plantatum est corpus istud in terra, sexcentas sanatio-  
nes ex hoc sancto loculo decerpserunt, nec fructus defecit. &c.

26. TESTIMONIUM Tom. 6. Homilia de S. Eusta-  
chio Antiochiæ Magnæ Archiep. f. 148. Ad eò namq; cele-  
bris

bris evasit, ut cum in Thracia sepultum sit ejus corpus, in dies singulos memoria ejus apud nos efflorescat, & cum in illo barbarico oppidulo sit ejus tumulus, noster in eum amor, qui tanto ab eo disjungitur intervallo, post tam diuturnum tempus singulis diebus augeatur. Imò verò si verum dicendum sit, apud nos etiam est sepulchrum ejus & non in Thracia tantum. Monumenta enim Sanctorum non loculi solum sunt, capsula, columna ac litera, sed res praeclarè gesta ac fidei zelus, & sana apud Deum conscientia. Et paucis interjectis. Idcirco Sanctorum corpora & fontes & radices & unguenta nuncupo spiritualia. Quid ita? Quoniam unumquodq; istorum, quae dixi virtutem suam apud se non retinet tantum; sed etiam ad alia multa longè latèq; diffundit, & intrà. Quod si fons, & radix, & arborum atq; unguentorum natura tantam vim habet? multò magis Sanctorum corpora. Enimverò falsa non esse quae dicimus, vos mihi testes estis. Nam Martyris quidem situm est corpus in Thracia, vos autem qui in Thracia non versamini sed ab illa regione multum dissi estis, suavem odorem tantis spatiis interjectis percipitis, ideoq; cōvenitis, nec cum via longinquitas impedivit, nec diuturnitas tēporis extinxit. Talis enim spiritualiū rectē factorū est natura &c.

Monu-  
menta SS.  
sunt nō so-  
lūm loculi,  
sed etiam  
res praecla-  
rè gestæ.

Sancto-  
rum cor-  
pora majo-  
rem vim ha-  
bent quā  
fons, radix  
arborum,  
unguenta.

17. TESTIMONIUM Homilia 56. ad Pop. Antioch. de cœlesti Regno acquirendo f. 169. Postquam Christum D. prætulisset Alexandro M. inquit: Et quid de Christo loquor, cum & Discipulos postquam obierunt, tunc effulgere fecerit? Quid dico Discipulos? Nam & eorum loca & sepulchra simul & tempora perenni memoria celebrari curavit. Tu verò mihi ostendas sepulchrum Alexandri, & profer diem quo vitam finivit? sed nihil horum insigne, sed omnia destructa sunt & exterminata. Christi verò servorum & sepulchra clara sunt Regiam affecuta civitatem, & dies notissimi mundo

Christus  
D. discipu-  
lorū suorū  
loca, sepul-  
chra & tē-  
pora cele-  
brari cura-  
vit memo-  
riā perenni.  
SS. Sepul-  
chra clario-  
ra quā i-  
phius Ale-  
xandri.

festam



Et purpu-  
ram indut  
ad SS. Se-  
pulchra  
supplicat ut  
pro se apud  
DEum in-  
tercedant.

SS. ossa  
habent mi-  
rabilem po-  
testatem.

Multi re-  
ges peregrini  
nati sunt ad  
SS. sepul-  
chra & re-  
des.  
Quæ futu-  
ri Judicii ve-  
stigia & si-  
gna.

festam adferentes latitiam. Et illius quidem loculum & pro-  
prii nesciunt; horum autem sciunt & Barbari, & Servorum  
crucifixi sepulchra Regis aulis sunt clariora, non magnitu-  
dine & edificiorum pulchritudine (Nam & in hoc quidem supe-  
rant) sed quòd multò majus est convenientium studio; nam &  
ipse qui purpuram indutus est, accedit illa complexurus se-  
pulchra, & fastu deposito stat Sanctis supplicaturus, ut pro  
se apud DEum intercedant, & scenarum Fabrum (id est  
S. Paulum) & Piscatorem (id est S. Petrum) etiam mortuos  
ut protectores orat, qui diademate redimitus incedit. Aude-  
bis igitur quaso horum Dominum nuncupare mortuum, cujus  
servi vel mortui terrarum orbis regum sunt protectores. Hoc  
ipsum deinde describit non tantum fieri Romæ, sed & Con-  
stantinopoli. Et hic quidem regnans alicui subiecto precipit, ut  
hunc solvat quidem, illum verò liget: Sanctorum autem ossa  
non habent miserabilem & abjectam potestatem, sed illà mul-  
tò majorem; Demones enim sistunt & torquent, & victos  
ab illis solvunt sævisimis vinculis. Quid hoc foro magis  
reverendum? cum videatur nemo, nemo demonis instet la-  
teribus, voces sentiunt & lacerationes, flagella tormentaq; ac  
lingue ardentes, terribilem illam vim damone non ferentem.  
Et corpus induti corporeas opprimunt potestates. Et cinis  
& ossa & favilla invisibiles potestates dilaniant. Itaq; quo  
regias quidem aulas videat, nullus unquam peregrinatus fue-  
rit, multi verò reges plerumq; hujus spectaculi gratiâ peregrini-  
nati sunt: futuri namq; Judicii vestigia & signa Sanctorum  
ades exhibent. Ubi demones flagellantur, corriguntur homi-  
nes & liberantur. Vidisti vel mortuorum hominum virtu-  
tem, vidisti peccatorum & viventium imbecillitatem. Fuge  
malitiam itaq; ut talia consequaris, & omni studio virtutem  
sectare. Nam si prasentia sunt hujusmodi, cogites qua-  
lia sint.

*lia sint futura, & horum amore jugiter detentus aeternam vitam apprehende.*

Habes igitur Mayere non unum, non tria, sed tot S. Patris nostri testimonia, quibus honorem, cultum, venerationemque Sanctis cum Deo regnantibus, ut & corporibus, reliquiisque eorundem debitam, usurpatamque in Ecclesia manifestè demonstrat. Inunc & mutato Libelli cui titulo ejusdem fronti inscribe ingenuâ mente hanc palinodiam, Chrysostomus non Lutheranus, sed Romano-Catholicus.

## CONTROVERSIA XI.

### De Peregrinationibus & Indulgentiis.

**P**eregrinum te in Jerusalem, & in libris viri Jerosolomitici, id est, in coelesti Patria jam visione Pacis fruentis mei S. Patris ostendisti Mayere, quando peregrinationes pias S. Patrem oppugnâsse, & tibi, & Auditori tuo persuadere præsumisti. At quo argumento? unico, quo & Indulgentias à S. Patre reprobatae contendis, sed casso molimine. Tom. 4. inquis in Ep. ad Philem. hom. I. ita ait: *Ad impetrandam nostris sceleribus veniam, non pecunias impedere, sed aliud aliquid hujusmodi facere necesse est, sola sufficit bona voluntatis integritas. Non opus est in longinqua peregrinando transire, nec ad remotissimas ire nationes, non pericula, non labores tolerare, sed velle tantummodo.* Appello hic cordatum Lectorem, ut hunc locum m. f. 711. pervolvat, & intelligat, an fideliter Mayerus cum suo Auditore egerit. Status Controversiæ hujus utique est: *An peregrinationes ex pietate & devotione in Dei honorem & cultum SS. ad loca sacra suscipi possint?* Negat id cum Lutheranis

Loco May-  
erici S. Pa-  
tre contra  
peregrina-  
tiones & in-  
dulgentias  
expeditur.



Dimittenda  
peccata his,  
qui nos læ-  
serunt.

Mayerus, affirmat Catholica Ecclesia. Jam perpendat quisque an S. Pater allegato loco faveat Mayero? Nam inprimis eo loco agit de remissione injuriarum offensarumque proximo; ait enim, si igitur Deo tam multa debemus dignum est, ut tota animi alacritate his qui nos læserunt peccata donemus, ut majorem inde gratiam referamus. Pellatur ex animo rancor omnis, malorumque memoria perpetua oblivione deleatur. His dictis subjungit immediate S. Pater allegatum textum. Namque ad impetrandam nostris sceleribus veniam &c. Ad dimittendum itaque proximo requirit solam animi voluntatem, & alacritatem, idque etiam ex sequentibus patet, Nunc autem ait, cum tanta debeas Deo, proximo dimittere negligis jubente Deo, Et paulo post. Tu qui tam multa debes Deo dimittere iuberis ut plura recipias. Et iterum. Facillima profecto virtus est (scilicet dimissio injuriarum) non est hic viribus corporis, non opibus, non pecuniis, non potentiâ, non amicitia, non alia quavis re opus solum velle sufficit, resque tam utilis tam necessaria protinus mandatur effectui. Non igitur hoc loco S. Pater agit contra peregrinationes quidquam, non contra indulgentias, ut falso asserit Mayerus, sed dum tractat de dimissione injuriarum, incidenter ait, quod absolute & simpliciter loquendo, nec pecuniarum impensæ, nec peregrinationes longinquæ requirantur, sed sufficit bona voluntas, ad impetrandam nostris sceleribus veniam; quasi videlicet sine his nulla ratione venia obtineri posset, adeoque omnino necessaria forent. Nihilominus tamen etiam per hæc obtineri veniam S. Pater manifestè asserit.

Operibus  
bonis præ-  
sertim ele-  
emosynæ,  
humilita-  
tis remissio-  
nis inimicis  
peccata di-  
luuntur.

Inprimis hoc ipso Loco ad finem expressè ait de ipsa dimissione, eleemosyna, & humilitate. Nempe si proximis peccata dimittamus, si faciamus eleemosynas, si humiles simus quin & nos hoc onere peccatorum levigat, & statim si inquam hæc

hac omnia fecerimus, multum scelerum ac sordium nostrarum diluamus. Et iterum, Remitte ei qui te laesit, ego misere, humilia animam tuam, licet quàm maximus peccator sis, audeo dicere caelesti regno donaberis, cum per huiusmodi opera & ipsa expies crimina, & omnium scelerum maculam diluas. Iudicet itaque Lector de sinceritate & fidelitate Mayeri in citando hoc textu S. Patris, quantum à scopo suo aberraverit? Quia verò idem, quantum colligere licet, contra Indulgentias (cùm nihil opposuerit præter eundem locum) videtur vim omnem posuisse in illo S. Patris dicto non pecunias impendere ad peccatorum nostrorum veniam obtinendam necesse est; idè ex eodem triasaltem loca adfero contrarium asserentia.

1. Tomo. 1. Homil. 34. fol. 108. *Hic erudiamur ut magnâ in dandis eleemosynis largitate utamur, quò datis parvis adipiscamur magna. Quomodo enim paria sunt dic obsecro, dare parum argenti, & obtinere peccatorum remissionem; pasce re esurientem, & in die illa horribili fiduciam assequi, & audire verba nullo regno conferenda. Esurivi & dedisti mihi quod comederem. Num qui tibi tantam rerum dedit ubertatem, potuit & illius inopiam levare & solari. Hac de causa reliquit illum inopiâ vexari, ut & ipse patientiâ multum mercedis acquireret, & tu per eleemosynam tibi fiduciæ materiam illuc pramitteres. Et post pauca: Itaq; dum cogitas quòd propter te & propter tuam utilitatem ille cum inopia conflitans fame periret, ne absq; misericordia transeas, sed esto fidelis eorum, quæ tibi à Domino concessa sunt bonorum dispensator, ut adjutus illius penuriâ tibi supernam concilies gratiam. Et glorifica Dominum Deum tuum, quòd propter te & salutem tuam permittat illum in paupertate versari, ut tibi via pateat per quam peccata possis abluere. Et tandè, Nullû enim omnino aliud bonû sic poterit restringere peccatorû nostrorû incendium, ut eleemosyna largitas: ista & peccatorû nostrorum abolitione operatur,*

Eleemo-  
lynâ datis  
parvis cõse-  
quimur ma-  
gna.

Cur De-  
us permit-  
tat aliquos  
penuria ve-  
xari?

Eleemo-  
synâ via pa-  
tet per quâ  
peccata ab-  
luuntur.

Nullum  
bonum ita  
peccatorû  
restringit in-  
cendium, ut  
Eleemosy-  
na,



Operatur  
etiam abo-  
litionem  
peccatorū  
&c.

& magnam nobis fiduciam conciliat & preparat, ut ineffabi-  
libus illis bonis frui tunc liceat. Quid clariùs dici poterat  
de pecuniarum erogatione per eleemosynam, quantæ ni-  
mirum sit apud Deum efficaciat? quanti meriti?

Eleemosy-  
na ars est ar-  
tium mini-  
um quæstu-  
osissima.

Eleemosy-  
na plurā  
bona chu-  
merantur.

2. Tomo 5. Homil. 33. f. 102. Integram Concionem  
habet de eleemosyna quod *ars est* & quidem *omnium ar-  
tium quæstuosissima*. Eja exordiens sermonem inquit Cha-  
risimi prius dicta resumamus, & hodie ostendamus qualiter  
est *ars omnium artium quæstuosissima* eleemosyna: si enim ar-  
tis est proprium ad aliquam utilitatem pervenire, eleemosyna  
verò nihil est utilius, clarum est profectò, quòd & *ars* & *omni-  
um est artium optima*. Non enim nobis conficit calceamen-  
ta, neq; vestimenta contexit, nec has luteas domos edificat, ve-  
rùm & aeternam ministrat vitam, ex mortis manibus eripit, &  
in utraq; vita claros exhibet, & mansiones edificat in cælis, &  
aeterna parat illa tabernacula. Hæc lampades nostras non si-  
nit extinguì, nec sordidis indutos vestibibus in nuptiis videri, sed  
lavat & nive mundiores reddit. Non sinit nos eò decidere,  
ubi dives ille, nec audire verba tremenda, sed in Abraha sinus  
deducit.

Absq; elee-  
mosynæ ste-  
rilis oratio,  
omnia im-  
munda &c.

3. Tomo eodem Homilia 35. f. 108. & seq. multis  
laudibus effert eleemosynam, inter alia inquit. Absq;  
eleemosyna sterilis oratio, omnia immunda absq; hæc, omnia  
inutilia, major virtutis pars est amputata: Qui non diligit  
fratrem suum inquit 1. Joan. 4. DEUM non novit, tu verò  
quomodo diligis, neq; parva hæc & vilia volens ei communica-  
re. Et paulò post. Dic enim mihi nisi foret eleemosyna sub-  
sidium cum multis criminibus admissis nos ultionis reos statu-  
issemus, nonne multum doleremus, nonne diceremus, utinam  
per pecunias à peccatis ablui liceret, & omnia daremus. Uti-  
nam pecunias DEI liceret iram expellere, neq; rebus ullis parce-  
remus.

*remus. Nam ſi hoc in agitudine facimus, & in morte dicimus, ſi mors redimi poſſet, ille omnia ſua dediſſet, multò magis hoc. Et vide quanta ſit DEI miſericordia, temporalem redimere mortem tibi non conceſſit, ſed conceſſit aternam mortem. Ne brevem inquit emas vitam hanc, ſed vitam illam aternam, illam tibi vendo, non hanc, non illudo tibi.*

*Eleemoſyna aterna mors redimitur.*

Poſſem plura ea de re ex S. Patre adferre Teſtimonia, n̄i brevitati ſtuderem, quibus manifeſtè docet contra te Mayere, quòd impendendo pecunias per eleemoſynas, venia & indulgentia peccatorum obtineatur. Et talis quidem erogatio pecuniarum, nimirum per eleemoſynas, ad indulgentias obtinendas requiritur, ſi quando in conceſſis à Pontificibus Indulgentiarum Bullis exprimuntur; non verò quòd Indulgentiæ pecuniâ emanantur, quod falſò & per ſummam contumeliam paſſim ab Adverſariis affingitur Eccleſiæ Catholicæ Romanæ.

*Eleemoſyna in Bullis Indulgentiarum ponitur non ad emendas Indulgentias, ſed ad impetrandam veniam.*

Nunc porrò oſtendamus S. Doctorem tenuiſſe quòd Peregrinationes in Eccleſia Chriſti uſitatæ fuerint ad devotionem augendam, & gratiam Dei promerendam.

Ac in primis quidem S. Doctor Peregrinationum Apoſtolicarum, à quibus ſuccedaneis temporibus in Eccleſia peregrinationes ortum ſumsere meminit Tom. 4. in Epist. ad Tit. c. 1. homil. 1. f. 694. ante finem. *Vis neſſe quomodo ſe Apoſtoli habuerunt, dum eſſent in hac vita? Peregrinationes obibant, & viri nobiles, illuſtresq; mulieres pro illorum refrigerio. & quiete & animas ſuas & capita ſua ſape porrigebant.*

*Peregrinationes Apoſtoli obibant*

2. Eodem Tomo 4. in Epistola 2. ad Corinth. c. 12. homil. 26. prope finem f. 88. *Cùm deſcripiſſet quomodo ſepulchra Sanctorum qui Crucifixo ſervierunt Regias aulas ſplendore ſuperant, ſimul oſtendit in quanto habeantur honore,*

*Sepulchra SS. Regias aulas ſplendore ſuperant.*



Qui pur-  
puram ge-  
stat ad se-  
pulchra SS.  
se confert.  
Imperato-  
res SS. Petri  
& Pauli se-  
pulchra ho-  
norant.  
Sancti in  
coelis Patro-  
ni Regum  
& Impera-  
torum.

nore, adeo ut & ille inquit, qui purpuram gestat ad sepulchra illa se confert, ut ea exosculetur, abiectoque fastu supplex stat, sanctosque obsecrat, ut ipsi apud DEUM praesidio sint, atque ut & tentoriorum opificem (scilicet S. Paulum, qui scenopegiam artem exercebat) & Piscatorem (scilicet S. Petrum) & quidem fato sanctos Patronos habeat, precibus is contendit, qui diademate cinctus est. An quæso te Mayere, quomodo à S. Patre & Peregrinationes ad limina, ut vulgò loquimur, Apostorum, nempe sepulchra Sanctorum Petri & Pauli, (quid enim aliud est sese ad sepulchra Sanctorum conferre, quam peregrinari ad illa) & praesidium Sanctorum tanquam Patronorum, etsi jam vitæ sanctorum luculentius describi poterat? Audi insuper quomodo eosdem Sanctos demortuos Patronos & Defensores eorum, qui universo orbi imperant, vociter, testeturque id non solum Romæ, sed etiam in urbe Constantinopolitana fieri. Nam (prosequitur inibi S. Pater) Et hic quoque Constantinum Magnum filius ita demum ingenti honore se affecturum existimavit, si eum in Piscatoris (id est S. Petri Ecclesiæ) vestibulo conderet, quodque Imperatoribus sunt in aulis Janitores hoc in sepulchro piscatoribus sunt Imperatores; Tandemque de peregrinationibus adjicit postquam commemorasset miracula quæ ad SS. sepulchra fiebant. Obeamque causam nemo est qui peregrinationem unquam inire sustineat, ut Imperatorum aulas videat; contra multi plerique Imperatores peregrè profecti sunt, ut hoc spectaculo fruerentur: siquidem SS. Martyrum templa futuri iudicii vestigia & signa exhibent, dum nimirum demones flagris ceduntur, hominesque torquentur ac liberantur. Vides quæ Sanctorum etiam vitæ sanctorum vis sit, vides quæ flagitiosorum hominum etiam viventium imbecillitas? Vides & tu Mayere tandem S. Patrem manifestum peregrinationum assertorem.

3<sup>ti</sup>o. Similia habet S. Doctor Tomo 5. Homil. 66. ad Populum Antioch. f. 169. ante finem, ubi postquam similiter SS. Apostolorum sepulchra, in quanto honore sint habita descripsisset, quòdque magis gloriosa sint quàm Alexandri Magni, quanta item ad illa miracula fiant, tandem concludit, qui locus suprà Contr. 10. fusiùs citatus 17. Testimonio. *Itaq; quo regias quidem aulas videat, nullus unquam peregrinatus fuerit. Multi verò Reges plerumq; hujus spectaculi gratiâ peregrinati sunt, futuri namq; Judicii vestigia & signa SS. ades exhibent, ubi demones flagellantur, corriguntur homines & liberantur. Vidisti vel mortuorum hominum virtutem, vidisti peccatorum & viventium imbecillitatem? &c.*

Multi Reges ad sepulchra SS. peregrinati.

4. Audi tandem & ipsius S. Patris desideria & vota peregrinationis suscipiendæ Romam ad sepulchrum SS. Petri & Pauli, ut videret catenas, carcerem, & vincula eorundem præsertim S. Pauli: Tomo 4. Homil. 8. in Ep. ad Ephes. f. 449. Quod Testimonium etiam supra immediatè præcedente Controversiâ allegatum, ubi de veneratione Reliquiarum. *Nihil (inquit S. Pater) est illâ catenâ beatius. Vellem nunc esse in illis locis, in quibus dicuntur manere illa vincula, & meritiò viros illos admirarer propter Christi desiderium. Vellem videre catenas, quas pertimescunt quidem & horrent demones, reverentur autem Angeli, & paulò post. Si ab Ecclesiasticis curis essem remotus, & esset mihi corpus sanû ac validum, non recusarem hanc suscipere peregrinationem, ut solùm viderem, catenas & carcerem, in quo fuit vinctus, supple S. Paulus de quo ibi ait. Similia habet Tom. I. hom. 5. de patiētia Job f. 66. Si Ecclesiasticis curis essem vacuus corpus validius haberem, nequaquam peregrinationem tantam facere recusarem, quo catenas solùm viderem, carcerē, quo Paulus vinctus &c.*

Catenæ SS. Apostolorum miracula Romæ patrant. S. Chrysostomus desiderat peregrinationem Romam suscipere ut videat catenas S. Pauli.

Ex



Ex his igitur patet quænam fuerit mens & doctrina S. Doctoris nostri circa Peregrinationes Catholicas. Agnosce igitur Mayere etiam in hoc puncto Chrysostomum non Lutheranum, sed Catholico-Romanum.

## CONTROVERSIA XII.

### De Jejunio.

#### §. I.

*Locus unicus contra Jejunium Catholicum à Mayero citatus.*

**C**Redat, inquis Mayere, Judæus Apella Chrysostomum adversus doctrinam Apostoli cum Conventu Tridentino sessione 15. Delectum ciborum approbasse. At verò appello hunc S. Doctorem incorruptum, & vel tum credet Judæus Apella, si te Mayere perfrictæ frontis & ingenii tui Genius credere haud permiserit (quanquā & hunc veritati manifestæ tandem cessurum confido) quando non unum, sed tot pro Jejunio Ecclesiastico Testimonia aurei nostri Oris adduxero, ut mirum cuivis cordato Lectori meritò videri possit, te tam jejunum cum unico, idq; manco Testimonio in arenam prodiisse.

Et verò quid est illud ubi S. hic Doctor Pontificiorum ut tuais, *hac in re causam non deserit modò, sed planè oppugnat?* Ex Tomo inquis quarto Epist. ad Hebr. Homil. 23. Sed & hic te Mayere malæ fidei hominem demonstras in allegatione hujus loci: neque enim eum diligenti etiam ac repetitâ adhibitâ lectione hujus homiliæ reperire potui, sed nec in 13. reperissem alioqui, nisi tandem menti incidisset

diſſet quærendum in Hom. 3. ubi cum quidem in e. 13. ad Hebr. legi, ſed ne quicquam tibi patrocinetur. Etenim exponens inibi verba S. Pauli, *doctrinis variis & peregrinis nolite abduci*, ait, *peregrinis h. e. diverſis ab aliis, quas à nobis audiviſtis, variis h. e. omne genus doctrinis: Nihil enim habent firmum & ſtabile ſed ſunt diverſæ. Multiplex enim eſt, maxime id quod ad cibos pertinet. Bonum enim eſt gratiâ ſtabilire cor non eſcus. Ubi etiam adducit illud Chriſti D. dictum, non quod intrat in os, inquinat hominem, ſed quod egreditur. Et paulò poſt. Quid enim lucri dic quaſo capitur ex obſervatione, an non magis perdit? Tandemque concludit, una eſt obſervatio abſtinere à peccato. Dum hæc inibi dicit S. Pater loquitur conformiter ad mentem S. Pauli eam elucidando & explanando more ſuo fuſius. Jam autem conſtat S. Paulum eo loco non agere contra jejunium, quod Apoſtolica Traditione tenet Eccleſia Catholica; ſed potiùs ut rectè adverſerunt Interpretes, inter alios Cornel. à Lapide, hìc, notat hæreſes Simonis Magi, Ebionis, & Judaizantium, jam tum ſuborientes. Ad Judaizantes enim ſpectat id quod ſequitur de eſcis cum ait, *Optimum enim eſt gratiâ ſtabilire cor non eſcis*: ſcilicet Judæis, id eſt, ut Theoph. Theodoret. Anſelmus, quin & S. Pater noſter explicat per eſcas intelligendo *obſervationem certarum eſcarum & ciborum Lege Moſaicâ præſcriptam* Levit. 1. Hæ enim *non profuerunt*, id eſt, non juſtificârunt comedentes, nec mentibus eorum robur gratiæ addiderunt; ſed potiùs poſt Chriſtum eis occaſionem peregrinæ doctrinæ Judaïſmi & Judaizantium, adeoque peccati dederunt. Unde *his veteris legis obſervationibus opponit gratiam, id eſt, legem gratiæ Chriſti*, ut inquit Anſelmus. Quod ipſum patet ex noſtro Sancto Patre: Nam cum dixiſſet *multiplex eſſe ge-**

Locus à Mayero citatus contra jejunium expenditur.

Non agit hic quidquā S. Pater contra jejunium Eccleſiaſticum.

Sed ſolum notat hæreſes Simonis Magi Ebionis & Judaizantium.

Qui docebant debere in lege gratiæ tene-ri obſervationes legis Moſaicæ circa certas eſcas.

Idque ex iſdeſ verbis S. Patris allegatis declaratur.



nus doctrina scilicet Judaicæ maximè id quod ad cibos pertinet: citat verba S. Pauli *Bonum enim est gratiâ stabilire cor non escis*, additq; *ea sunt varia, ea sunt peregrina, maximè cum Christus dixerit: Non quod intrat per os inquinat hominem, sed quod egreditur*. Quibus utiq; verbis Christus D. observationem Judæorum circa manducationē escarum, ne scilicet haud lotis manibus comederentur, uti fecere Apostoli, redarguit. Postea S. Pater ait. *Et vide cum non audētem, hac aperte dicere sed in enigmate*: ex eo scil. quod dicat S. Paulus, *Bonum est gratiâ stabilire cor non escis* (scil. gratiâ fidei in Christum: addit enim *Totum est fides si ipsa stabilierit cor stat in tuto*). Postmodum adjicit reliqua verba S. Pauli *quæ non profuerunt inquit ambulantibus in eis*. Quid hoc est ambulantibus in eis? nunquid in escis? at quis in escis ambulat? explicat S. Pater intelligendo per illas escas observationes escarum certarū? ait enim: *Quid enim lucri dic quæ so-*  
*capitur ex observatione* scil. illarum escarum in Lege Moſis præceptorum? *an non magis perdit? An non eum qui est hujusmodi statuit sub peccato?* quando scilicet rejecta lege gratiæ, fideq; in Christum observatur lex Moſaica circa illas escas, quæ utiq; per Christum & ejus legem gratiæ jam est sublata. *Quæ non profuerunt* (inquit porro ex S. Paulo) *ambulantibus in eis* (idq; explicat) *hoc est eis qui ea perpetuò custodiunt*, ac tandem concludit. *Una est observatio abstinere à peccato*, quasi diceret cessarunt illæ tot circa escas observationes Legis Moſaicæ, in Lege nova gratiæ, una illa est observatio abstinere ab omni eo, quod inducit in peccatum, ut est inter alia etiam hoc *ambulare in observationibus* circa escas Legis Veteris.

Hæc igitur allegato loco est mentum S. Pauli, tum & S. Patris Nostri eundem explanantis, Ubi vides Mayere nihil

Expressè  
enim ait ni-  
hil lucri ha-  
beri ex ob-  
servatione  
scilicet e-  
scarū, quin  
multum de-  
trimenti.

nihil agi contra jejunium Apostolica institutione velut de manu in manum in Ecclesia Cathol. traditum & retentum. An non igitur Auditori tuo fucum volebas facere? citando S. Patrē contra Jejunium, de quo inibi nihil agit, & aliās jejunii acerrim⁹ est observator & defēsor, ut brevi videbim⁹.

Potest ille locus D. Pauli etiam intelligi de Merinthianis & Cerinthianis ut advertit præcit. Cornel. ex Gale-  
no, & Vasquez quos fortē voluit Apostolus per-  
stringere, qui Christianismo Judaismum agglutina-  
re volebant magnamque partem in epulis & cibis sa-  
crificialibus, qui Deo in sacrificio oblati erant colloca-  
bant, quasi tales cibi sanctificarent homines, eosq; DEO  
gratos redderent & cetera plura, quæ inibi adducit Cor-  
nelius à Lapide. Quod si igitur dicto loco S. Paulus hosce  
hæreticos intendebat redarguere, non dubitandum quin  
S. Chrysostomus in ejusdem explanatione intenderit à  
mente Apostoli nelatum unguem recedere. Ubi cum A-  
postolus doctrinam Ecclesiæ Catholice de jejunio minimè  
tangat, nec S. Patrem eandem refellere censendum est.

Quod si quis insuper contendat S. Apostolum, adeo-  
que & ejus explanatorem Chrysostomum dicto loco, non  
tantum respexisse hæreticos illorum temporum, sed et-  
iam secutorum, dicatq; S. Apostolum quasi prophetico  
Spiritu prævidisse fore in Ecclesia tales, qui prohiberent  
certas escas, uti & nuptias, ac proinde de illis loqui *doctri-  
nis variis & peregrinis nolite abduci*. De quibus etiam testa-  
tur 1. Tim. 4. initio dicens. *Spiritus autem manifestè dicit, quia  
in novissimis temporibus discedent quidam à fide attendentes  
spiritibus erroris &c. prohibentium nubere, abstinere à cibis,  
quos DEUS creavit &c.* Hæc autem faciunt dicit quispiam  
Papistæ. Sed quisquis id dixerit, nihil dixerit. Etenim  
iis verbis ab Apostolo, non doctrinam Ecclesiæ Catho-  
licæ,

Potest ille  
locus etiā  
intelligi de  
Merinthia-  
nis & Ce-  
rinthianis.

Notari  
possunt di-  
cto loco ut  
& 1. Tim 4.  
& alii hæ-  
retici at nō  
Eccl. Ca-  
tholica Ro-  
mana.



licæ, sed potiùs hæreticorum notari inprimis Ebionis, deinde etiam Encratitarum, quorum autor fuit Pacianus; Marcionis, item Saturni, & Manichæorum, Severianorum, Archonticorum, manifestè testantur SS. PP. Chryst. Theoph. Oecum: Ambros: Hieron: August: & ante hos Irenæus, Epiphanius, Ignatius. Ex his duos posterioris ætatis adduxisse sufficiat. Hieron. l. 2. adversus Jovinianum

Discrimen  
inter do-  
ctrinā hæ-  
reticorum  
& Catholi-  
cæ Ecclesiæ  
de Jejunio &  
Nuptiis ex  
Hieron. &  
Augustino.

c. II. *Reprobat quidem Apostolus eos, qui prohibebant nuptias, & iubebant cibis abstinere; quos DEUS creavit ad utendum cum gratiarum actione, sed Marcionem designat & Tatianum, & ceteros hæreticos, qui abstinentiam indicunt perpetuam, ad destruenda & contemnenda, & abominanda opera Creatoris. Nos autem (scilicet in Catholica Ecclesia) & creaturam laudamus DEI, & maciem sagina, abstinentiam luxuria, jejunia præferimus saturitati.* Et Augustinus cum lib. contra Adimantum c. 14. tum l. 3. cont. Faust. c. 6. ubi ait, *Videtur ergò multum interesse inter hortantes ad virginitatem, bono minori bonum amplius præponendo, & prohibentes nubere, concubitus propagationis, qui solus propriè nuptialis est, vehementius accusando: multum interesse inter abstinentes à cibis propter sacram significationem, vel propter corporis castigationem: & abstinentes à cibis quos DEUS creavit, dicendo quòd eos DEUS non creavit.* Proinde illa doctrina est Prophetarum & Apostolorum hac dæmoniorum mendaciloquorum. Cui allubet plura ea de re legere, videat supra hunc locum Cornel. à Lapide. Non igitur hoc loco S. P. nec ullo alio Catholicum oppugnat jejunium.

Quod ipsum ut tantò evidentius unicuique pateat adferemus plura ex S. Patre de jejunio Catholico Testimonia.

## §. II.

Allegantur ex S. Patre plura Testimonia pro Jejunio  
Catholico præcipuè Quadragesimali.

I. TESTIMONIUM Tom. 1. Homil. 1. in Genesim f. 1. initio. *Eapropter & ipse hodie ingenti alacritate surrexi, unà vobiscum latitia illius Spiritualis particeps futurus, & volens adventus sanctæ Quadragesimæ, remedii inquam animarum nostrarum vobis annuntiator esse. Communis enim nostri omnium Dominus, veluti Pater filios indulgenter amans, cupiens ea quæ unquam peccavimus, nos ablucere; hanc quæ per Jejunium fit, curationem adinvenit. Nullus igitur sit mæltus, nullus etiam tristis appareat, sed omnes exultent & gaudeant. Et paulò post. Hæ enim veræ feriæ sunt, ubi animarum salus, ubi pax & concordia est, ubi omnis hujus vitæ apparatus abigitur, ubi clamor & tumultus & coquorum discursus, & pecudum mæltationes è medio tolluntur. En hic apertè exprimit rationem jejunii secundùm qualitatem abstinentiæ nimirum à carnibus, cùm ait in jejunio pecudum mæltationes tolluntur è medio.*

S. Chrysost. primo die jejunii quadragesimalis alacriter surgit

Jejunium remedium, & curatio animarum.

In jejunio pecudum mæltationes è medio tolluntur.

2. TESTIMONIUM Tomo eodem Homil. 2. f. 3. *Jejunium enim est animarum nostrarum tranquillitas, senum decor, adolescentum pædagogus, continentium magister, qui omnē aetatem & sexum quasi diademate quodā ornat. Nusquam hodiè tumultus, vel clamor, vel carniū concisiones, vel coquorū discursus, sed omnia illa abierunt, & imitatur hæc civitas honestam quandam continentem & sobriam Matrem familias. En iteratò meminit abstinentiæ à carnibus tempore jejunii, cùm ait nullas carniū concisiones adesse eo tempore.*

Laudes eximie jejunii.

In jejunio nullus carniū usus.

Cum abstinentia à cibis abstinentia à malis operibus.

3. TESTIMONIUM Tom. eod. hom. 3. f. 7. *Undiq; igitur armemus nos ipsos & à verbis, & ab operibus, abstineamus quæ nos offendere possunt, & cum abstinentia à cibis, cùm aliarum*



*virtutum tum liberalitatis in pauperes, specimen exhibeamus.*  
 Et infra. Scio enim, scio quod per gratiam Dei, sermonum no-  
 strorum frequentia & ieiunii studium poterunt ipsos vel serò à  
 difficili hoc morbo liberare, perfectè aq. sanitati restituere, ut &  
 ipsi à suppliciis quæ eis parata sunt liberentur, & nos à tristitia  
 eruamur.

Jejunii stu-  
 dium à mor-  
 bo peccati  
 liberat.

#### 4. TESTIMONIUM Tomo eodem Homil. II. f. 27.

Olim die  
 Dominico  
 & Sabbatho  
 non jejuna-  
 bant; nec  
 modo die  
 Dominico  
 in Ecclesia  
 est Jejuni-  
 um quoad  
 quantita-  
 tem cibi et  
 si sit quoad  
 qualitatem.  
 Tempo-  
 re Jejunii  
 scrutanda  
 Conscien-  
 tia.

ante medium expressam aliquoties Quadragesimæ & Jeju-  
 nii mentionem facit. Similiter igitur (inquit) & in hac sacra  
 Quadragesima constitutum nobis inveniemus. Et paulò post.  
 Ita & nunc his qui in hac quadragesima jejunii cursum suscepe-  
 re, quasi stationes, & diverticula, & listora. & portus, per du-  
 os hebdomada dies Dominus quietem largitus est. (etenim ut in  
 margine hujus editionis adnotatur die Dominico & Sabba-  
 tho veteres non jejunabant ut habetur in Apost: Can: 64.  
 Et nec modo die Dominico servatur jejunium quoad quã-  
 titatem cibi, siquidem prandium & coena sumi potest, et-  
 si servetur quoad qualitatem; abstinemus enim à carnibus  
 in quadragesima) ut & corpori aliquantulum jejunii labores  
 remittantur, & animam refocillent jejunantes, & exactis du-  
 obus illis diebus in pulchrè cæpto itinere alacriter pergant. Et  
 infra. Et ne ita simpliciter Jejuniorum hebdomada prætereant,  
 scrutemur suam quicquid conscientiam.

#### 5. TESTIMONIUM Tomo eodem Homil. 30. f. 91.

In magna  
 hebdomada  
 jejunii cur-  
 sus inten-  
 dendus.  
 Continu-  
 andæ pre-  
 ces diligens  
 & pura cõ-  
 fessio faci-  
 enda.

initio loquens de hebdomada præcipuè sancta, quæ etiam  
 tunc magna hebdomada vocabatur. Ecce tandem (inquit)  
 ad finem sanctæ Quadragesimæ venimus, & Jejunii navigati-  
 onem perfecimus, appulimusq. Dei gratiã in portum. Et pau-  
 lò post interiùs. Quia in Magnam hanc Hebdomadam per-  
 venimus Dei gratiã, nunc maximè & jejunii cursus intenden-  
 dus, & magis continuanda sunt preces, faciendaq. diligens & pura  
 peccatorum confessio, ut talibus ornati virtutibus, ubi in diem

Domi

*Dominicum venerimus, Domini liber alicuiate fruamur. Magnam autem vocamus Hebdomadam non quod plures hora in ea sint, neq. quod plures dies habeat: Est idem enim numerus in hac aliisq. omnibus. Quare ergo illam vocamus magnam? quia magna quadam & ineffabilia bona contigerunt nobis in illa. In illa enim solutum est bellum diutinum, extincta mors, maledictio interempta, diaboli tyrannis dissoluta, vasa ejus direpta; Deus hominibus reconciliatus est, cœlum penetrabile factum, Angeli hominibus convivunt. Et idcirco fideles & jejunium intendunt, & vigilias, ut hebdomade hanc honorem habeant.*

Cur vocatur magna hebdomada.

**6. TESTIMONIUM** Tomo 5. sermone 1. de Jejunio f. 366. *Cujus gratia occisi sunt filii Aaron Sacerdotes? Nonne quia in Ministerio vinum gustarunt? quæ erat lex Nazareorum? nonne abstinere à vino, & omnib. quæ inebriant? Daniel cum suis legumina comedebat contemnentes mēsam Tyranni Nabuchodonosor: jejunavit Daniel triginta sex dierū hebdomadas; & vir ille desideriorum, quia à concupiscentiis sibi temperabat, cognomen sortitus est. Et quomodo jejunavit, non unum Judaicū diem & brevem, sed triginta sex dierum hebdomadas. Et ipse præfigurabat Ecclesia consuetudinem. panem ait delicatū non comedebat: Alii autem pro voluptate sua aliquando bibūt: Vinū & caro non intravit in os meum. à quibus jejunat Ecclesia. Vide in Veteri Christianam vitam?*

Filii Aaron puniti ob gustatum vinum.

Lex Nazareorum à vino abstinere.

Danielis jejunii commendatur.

Daniel jejunas præfigurabat Ecclesiæ consuetudinem.

**7. TESTIMONIUM** Tomo eodem. Homil. 3. ad populum Antioch. f. 13. & seq. *Habemus & jejunium hoc cooperans, in hac pulchra legatione nobis adherens. Quemadmodū itaq. præterita hyeme, & æstate apparente, nauta quidem navigium deducit; miles verò arma detegit equumq. ad bellum parat, & agricola acuit falcem, & viator silicia plenus longum iter aggreditur, & ad certamina pugil exspoliatur, & eg. denudat: sicut & nos jejunio tãquam æstate quadam apparere. & arma tanquam milites abstergamus. Et paulò post. Acne falcem tuam, quam*

Jejunantes assimilantur

Nautis, Militibus, Agricola, Viatori, Pugili.

per



per crapulam hebetasti, acue per jejunium, aggredere iter in cœlum ferens, asperam & angustam viam attinge & ambula. Tum modum ambulandi dat.

Quomodo autem poteris & attingere & ambulare? castigans corpus tuum & in servitutem redigens, ubi enim via angusta magnum impedimentum est carnis ex crapula obesitas.

Obesitas  
carnis ex  
crapula ma-  
gnum im-  
pedimen-  
tum in via  
angusta ad  
cœlum.

Absurdarum undas concupiscentiarum reprime, repelle improbarum hyemem cogitationum, salva navigium, multam ostende peritiam & factus es gubernator. Horum autem omnium nobis materia jejunium & Magister est. Jejunium autem dico non hoc vulgare sed accuratum jejunium, non tantum ciborum abstinentioniam, sed & peccatorum, non enim jejuni natura peccata eximere sufficit nisi congrua cum lege fiat. Etenim athleta inquit Paul. 2. Tim. 25. non coronabitur nisi legitime certaverit, Et paulò post. Non enim os tantum jejundet, sed & oculus & auditus & pedes & manus, & omnia corporis nostri membra jejunent &c.

Jejunium  
accuratum  
non tantum  
in ciborum  
abstinentionia  
sed & pec-  
catorum.

Jejunet & fœsus accor- poris membra. Non comedis carnes neque lasciviam per oculos haurias. Jejunet & auris, aurium autem jejunium detractiones & calumnias non suscipere. Auditum vanum non suscipies, inquit Ex. 2. 13. Jejunet quoque os à verbis turpibus, & convitio. Quae enim utilitas cum avibus quidem & piscibus abstineamus, fratres verò mordeamus & comedamus?

Jejunet &  
fœsus accor-  
poris mem-  
bra.

Detrahens fraternas carnes comedit, proximi carnem mordit. Propterea & Paulus terruit, dicens: Si autem vos invicem mordetis & comeditis, videte ne ab invicem consummami. Non infixisti dentes carni, sed anima maledictum, improbam suspicionem infixisti, vulnerasti &c.

Jejunan-  
dum à Ver-  
bis turpibus  
& convitio.

Detrahens fraternas carnes comedit, proximi carnem mordit. Propterea & Paulus terruit, dicens: Si autem vos invicem mordetis & comeditis, videte ne ab invicem consummami. Non infixisti dentes carni, sed anima maledictum, improbam suspicionem infixisti, vulnerasti &c.

Detrahens  
fraternas  
carnes co-  
medit.

Detrahens fraternas carnes comedit, proximi carnem mordit. Propterea & Paulus terruit, dicens: Si autem vos invicem mordetis & comeditis, videte ne ab invicem consummami. Non infixisti dentes carni, sed anima maledictum, improbam suspicionem infixisti, vulnerasti &c.

In jejuni-  
o quaedam  
emulatio  
inter fideles  
uno aucto-  
rius altero  
jejunium ser-  
vante.

8. TESTIMONIUM Tomo. 5. homil. 4. ad pop. Antioch. de patientia Job &c. f. 20. prope finem. Et sicut quidam sunt inter se ciborum abstinentioniam emulantes & mirabilem contentionem facientes, & hi quidem integros duos dies transigunt.

gunt jejuni, hi verò non vini tantùm, olei, sed & omniū fercu-  
li usum à sua mensa rejicientes pane & aqua utentes duntaxat  
Quadragesimam omnem expediunt: sic & nos quidem inter  
nos contendamus, ut juramentorum frequentiam tollamus. Hoc  
enim omni jejuniū utiliùs, hoc omni vitæ asperitate compendio-  
sius: & studium, quod circa ciborum abstinentiam habemus,  
hoc circa juramentorum abstinentiam exhibeamus. Et hìc  
S. Pater testatur varias à variis jejunii austeritates susce-  
ptas fuisse, quod quidem etiamnum in Ecclesia Catholi-  
ca usitatum.

Juramēto-  
rū frequen-  
tia tollēda.

9. TESTIMONIUM Tom. 5 Homil. 6. ad pop. An-  
tioch. t. 27. Non tantum ad Regi persuadendum maximum  
ex hoc jejuniō nobis est auxilium, sed etiam ad casus generosē se-  
rendos. Etenim consolationem non quamlibet ex hoc tempore  
capimus, per singulos enim dies congregari, & divinarum au-  
ditu Scripturarum frui, & invicem nos conspiciere, & lamen-  
tari, & orantes, ac benedictionem accipientes sic domum abire,  
doloris plurimum nobis diminuit. Et multis interjectis. Stu-  
deamus presentis jejunii capere munimentum, Et sicut saepenu-  
merò vestimentum adepti, vel servum, vel vas pretiosum tem-  
poris reminiscimur, & internos dicimus, servum illum tali so-  
lennitate emi, vestimentum hoc tali comparavi tempore, ita  
quoq; si legem hanc impleverimus, dicemus Juramentum hanc  
correxì Quadragesimā, hactenus enim jurabam & sola admo-  
nitione audita, peccato abstinui, & mox, Quid difficilius non  
jurare, an per totum diem in ediam pati, & aqua potu, & tenui  
victu siccari? Certum est, quòd hoc illo gravius, sed tamen con-  
suetudo res est tam facilis, & expedita, quòd adveniente jejuniō,  
et si millies quis exhortetur, & infinita crucient, & cogant, vi-  
num delibare, vel aliud quid jejunii lege non concessum gustare,  
omnia quis mallet pati, quàm prohibitum tangere munimen-

Consola-  
tio ex jeju-  
nio.

Jejunii lex  
quàm diffi-  
cilis trans-  
gressu bo-  
nis Chri-  
stianis.



tum. Et cum illibenter erga mensam affecti simus, tamen propter consuetudinem, ex conscientia omnia generose ferimus laborando. Notandum hoc loco S. P. meminisse jejunii legis, quæ certe non alia quàm Ecclesiastica ex Apostolica traditione.

10. TESTIMONIUM Tom. eod. Hom. 10. ad pop. Ant. f. 37. prope initium. Et quid opus est plura dicere? Ita tantum prope jejunantem, & ipsius statim odoris suavitatem senties? Unguentum enim jejunans est spirituale, & per oculos & per linguam, & per omnia bonam animæ dispositionem demonstrans.

11. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 15. ad pop. Ant. f. 53. initio. Oportebat & hodie, & superiore sabbatho de jejunio facere sermonem, & intempestivum esse dictum hoc, cogitet nemo. Nam in diebus quidem jejunii consilio nihil opus est, & admonitione, ipsa dierum præsentia etiam negligentissimos ad jejunii certamen excitante, sed quoniam hominum multi jejunium aggressuri, tanquam longa cuidam obsessioni tradendus sit venter, & ebrietatem prævenientes reponunt, rursusque egrediuntur tanquam ex longa quadam esurie, & gravi jejunii carcere absoluti cum multo dedecore ad mensas currunt, studētes sibi ortam ex jejunio utilitatē, crapula excessu rursus perdere, opera pretium fuit & tunc & nunc de continentia instituere sermonem.

12. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 16. ad pop. Ant. f. 59. post med. Secundam jejunii septimanam expedivimus, sed non hoc consideremus; Non enim hoc est expedivisse jejunium, si tempus præterierim, sed si transegerimus cum rectè factis. Hoc superpetemus si studiosiores facti simus, si defectum aliquem nostrum correxerimus, si abluimus crimina. Consuetudinem omnes habent per quadragesimam interrogare, quot quisque septimanas quadragesima jejunavit, & dicentes audire licet, hos quidem quod duas, hos verò quod tres, illos autem, quod omnes jejunaverunt septimanas. Et quod lucrum si rectè factis carentes

Jeju-

Jejunans  
unguentum  
est spiritua-  
le.

Præsentia  
dierum je-  
junii negli-  
gentissimos  
ad certamen  
jejunii ex-  
citat

Jejunium  
transigendum  
cum rectè  
factis.

Tempore  
Jejunii Qua-  
dragesimæ  
imminuen-  
da vitia.

Jejuniam transegerimus? si alius dicat totam jejunavi quadragesimam: tu dic, inimicum habebam & conciliatus sum: habebam detrahendi consuetudinem & destiti, iurandi tenebar usu, & mos improbus mihi correctus est. Nulla mercatoribus utilitas, si magnam maris longitudinem percurrerint, sed cum rerum copia & multo mercimonio navigaverint, nulla Jejunii nobis utilitas, si infructuosè ipsum tempus & temerè pratercamus, si ciborum Jejunium jejunemus: prateritis jejunii seu quadragesime diebus praterit & jejunium, si verò peccatis abstineamus, & transacto Jejunio illud remanet, & continuum erit, hinc nobis utilitas, & ante regnum cælorum non parvas nobis hic reddet retributiones.

Retributio bonorum operum etiam ante Regnum cælorum i. in hac vita fit.

13. TESTIMONIUM Tom. eod. hom. 18. ad pop. Ant. f. 63. initio. Multos vidi gaudentes & inter se dicentes, Vicim⁹, super avim⁹, Jejunii dimidium profligatū est. Tales autē hortor non propterea gaudere, quia profligatum sit Jejunii dimidium, sed illud considerare, si peccatorum sit profligatum dimidium, & tunc exultare; hoc enim voluptate dignum, hoc est id quod queritur, & propter quod facta sunt omnia, ut defectus nostros corrigamus, & tales exeamus de Jejunio, quales Jejunium ingressi sumus, sed abluti & omni mala consuetudine deposita sic sacram agamus solemnitatem, si hoc desit, non tantum nulla nobis erit utilitas, verum & maximum consummato Jejunio damnum. Ne igitur latemur quòd Jejunii prolixitatem expedivimus, nihil enim magnum hoc est, sed latemur, quando cum profectibus ipsum exegerimus, ut etiam ipso transacto fructus ipsius effulgeat &c. Multos enim video se ita pusillanimiter habentes, ut in presenti de futura solliciti sint Quadragesima, multosq; dicentes audiui, quòd post Jejunii liberationem non sentiant voluptatem ex remissione, propter futuri anni sollicitudinem; quid his quasomagus esse posset pusillanimitas?

Tempore Jejunii omnis mala consuetudo deponenda.

Causa lætitiæ de transacto jejunio fit, si cum profectu animæ exactum.



*Quæ verò est hujus causa? quod adveniente jejunio non quomodo bene disponatur anima studemus, sed in sola ciborum abstinentia ipsum desinimus.*

Ad finem  
jejunii de  
profectu  
virtutum  
auctiore  
facto in-  
cuncta  
ratio.

14. TESTIMONIUM Tom. 5. Hom. de similitudine

&c. f. 742: initio. *Ad finem jejunii reliquum jam deinceps tempus deproperat, ecquid interea de profectu virtutum auctiore facto conscii sumus? ut enim nihil commodi adfert decursio per multa stadia, si à premio excidas; ita nihil nobis lucri erit ex multis laboribus & sudoribus jejunio insumptis, nisi cum pura conscientia sacrâ mensâ fruamur: ob hoc enim jejunium, & Quadragesima, & tot dierum synaxes, auditiones, preces, & doctrina susceptæ sunt, ut abstergis sceleribus, per istiusmodi studium, quæ nobis hoc anno quocunq; modo allita inhæserunt, cum spiritali securitate, illius incruenti Sacrificii participes efficeremur. Quia nisi id assequamur, temere frustra, & cum nulla utilitate tanti labores tolerati sunt. En hic non tantum Jejunii, sed etiam incruenti Sacrificii meminit.*

Jejunium  
quadragesi-  
male ideo  
suscipitur  
ut fideles in-  
cruenti Sa-  
crificii par-  
ticipes effi-  
ciantur.

15. TESTIMONIUM Tom. 5. Hom. 1. de poenitentia

f. 335. initio. *Lata nobis hodie ac festiva celebritas, solitòq; illustrior cætus, quænam ergò causa? Ipsum jejunii hoc clarum tempus, hoc esse novi, jejunii non præsentis sed expectati &c. Si verò solum quod expectatur tantum studii nobis ingessit, cum apparuerit, adveneritq; qualem quantamq; præ se venerationem feret, sic & civitas Principe tremendo ingressuro omnem omittit desidia, majoriq; excitatur studio. Sed haud timeat tremendum Principem jejunium audientes, non enim vobis, sed Demoniorum natura tremendum est. Etenim si lunaticus fuerit quis, jejunii faciem ostende, atq; lapidibus ipsis immobilior manet timore suffocatus, & veluti vinculo quodam detentus, idq; potissimum quum viderit jejunio adjunctam sociam contubernalemq; orationem. Propterea & Christus dicit hoc*

Jejunium  
demoniis  
tremendum  
non homi-  
nibus.

Jejunij so-  
cia & con-  
tubernalis  
oratio.

genus

genus *Demonii* non ejicitur nisi in *Jejunio* & oratione, *Matth.* 17. *Jejunium* mirare, pronisq; manibus suscipe, quoniam enim & in camino fert opem, atq; in Leonum custodit lacu, *Damonesq;* fugat, & Dei revocat sententiam, vitiorumq; furorem suppressit, & ad ipsam nos reducit libertatem, plurimamq; in nostris cogitationibus quietem insinuat, quomodo non suprema fuerit iniquitatis tot tantaq; in manibus habentem bona, & fugere & timere. Plura ibidem S. Pater in laudem jejunii præclare tractat.

Jejunii  
plura bona  
enumeran-  
tur.

16. TESTIMONIUM Tomo eodem homilia 8. de Poenit. f. 352. ab initio. Etenim vobis de cetero jejunii tempus ad finem urget: Nam statim medium prætergressi, reliquum ad finem ipsum concedimus. Et paulò post. Oro vos omnes, & obsecro, suam quisq; ad conscientiam jejunii negationem reputet, & infra; cum scilicet esca abstinemus, peccato non abstinemus? cum carnibus quidem non vescimur, devoramus tamen pauperum domus? & cetera plura quæ ibi habentur.

Cum car-  
nibus non  
vescimur,  
pauperum  
domos non  
devoremus.

17. TESTIMONIUM Tomo. 5. homil. 71. 72. 73. ad Pop: Ant: quibus tribus homiliis tractat de jejunio, præsertim verò homilia 73. cujus ipsa inscriptio est, De Sancta Quadragesima Jejunio, & quod torpentibus nobis nulla excusatio f. 180. sic igitur ille statim initio. Non hoc solum exquiratur Charissimi, ut per singulos dies huc conveniamus, & de iisdem audiamus continuè, & totam jejunemus Quadragesimam, si nihil enim ex eo quod huc assidue convenimus & admonemur, & ex jejunii tempore lucrari deberemus, hæc non modò nihil nobis prodesse, verum & majoris occasio damnationis fierent nobis, cum tantum inveniētes sollicitudinis iisdem permaneamus, nec iracundus mitis efficiatur, nec animosus mutetur in mansuetum, nec in benignitatem invidus se reducat, neq; pecuniarum captus insaniā desilens ad misericordiam & pauperum se transferat sustentationem, nec impudicus continens evadat &c.

Jejunium  
sine vitæ e-  
mendatione  
majoris cau-  
sa emenda-  
tionis.



Propitia-  
tionis tem-  
pus Jejunii-  
um.

Dolet in  
jejunio ca-  
ro sed epu-  
latur ani-  
ma.

Jejunium  
corpori me-  
dicina &  
cura.

Si Jeju-  
nii pharma-  
co fuisset u-  
sus Adam,  
non fuisset  
mortale ge-  
nus huma-  
num.

Adam per  
intemperā-  
tiam nobis  
mortem at-  
tulit, at Je-  
junium nunc  
ruinam re-  
parat.

Esau ob  
non ferva-  
tum Jejunii-  
um primo-  
genita ami-  
sit.

Jejunium  
Mosi legem  
Judæis de-  
tulit à mō-  
te.

Vetus Lex  
à Jejunio  
incepit.

Et nova  
ab eo fun-  
damentum ponit.

**18. TESTIMONIUM** Tom. 5. serm. 1. de Jejun. f. 365. Pro-  
pitiatio<sup>n</sup>is tempus adest. temporis oportunitatē ne contemna-  
mus: abjiciendorum peccatorum tempus est, gratiam ne negli-  
gamus, sed jejunemus à cibis, sed primum à malis peccatis. Ec-  
c paulò post dolet in jejunio caro, sed epulatur anima, quid me-  
lius in nobis anima vel corpus? Hec accepit ut non doleat, nu-  
trit<sup>ur</sup> autem & hoc pulchrius, & melius. Oportet nos esse in Je-  
junio, nec est propterea corpori corruptio, sed medicina & cura:  
Nam qui jejunant & à fluxibus liberantur &c. Et infra, ab u-  
no ligno si abstinuisse<sup>t</sup> Adam, si ab uno jejunasset mortua fuisset  
mors, imò non fuisset mortua, quæ non erat. Vides si hoc  
pharmaco fuisset usus Adam, non fuisset mortale nostrum genus.  
Quanta gratia fuit usus, ut resolvatur quod invenit Adam  
per intemperantiam. Quando vides quid mali operatum sit  
contrarium, hoc est quod non abstinuit ab uno ligno Adam, cog-  
nosce quantum bonum Jejunium & abstinentia ab his quæ licita  
sunt adferat. Nam ubi attigit Adam quod non licebat, cecidit;  
contra abstinentia ab his quæ licent, suā beneficiā ruinam re-  
parat. Utinam & Esau jejunasset, & non vendidisset primogenitum  
suum, sed cibo minor factus natura privilegium pro lentibus  
vendidit. Doctis Scripturas transcurro velociter: quid detu-  
lit Judæis legem à monte? Jejunium Mosi Ex. 32, quod quadra-  
ginta diebus fiebat, sed priusquam deferretur lex, visus est popu-  
lus veritatem amisisse. Et paulò post. Si igitur vetus (lex) à  
jejunio incipit, & nova ab eo fundamenta ponit, ne putemus je-  
junium malum esse. Adfert deinde plura S. Pater exempla  
de jejunio ex Scriptura Sacra, quæ ne sim longus, omitto,  
liberum lectori ea pervolvere.

**19. TESTIMONIUM** Eodem Tomo sermone 2. de  
Jejunio f. 268. Adest nobis splendidus dies, & desideratum  
tempus advenit, & conventus ideò opulentior congregatur, &  
hæc

Non igitur malum Jejunium;

*hæc omnia spes nobis expectati jejunii præparavit, & cetera*  
*plura quæ eodem serm. adfert in laudem eximiam Jejunii.*

Spes expectati  
jejunii.

20. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 23. ad Pop. Ant. de  
Poenitentiâ &c. f. 83. *prope finem. At amarum os facit ieiunium?*  
*Christus qui mellis dulcedinem creavit sed propter te gustavit.*  
*Quam dulciter Jejunium S. Pater condit felle Christi.*

Jejunii a-  
maritudo  
felle Christi  
condienda.

21. TESTIMONIUM Tomo eodem Oratione 9. in  
Santâ & magna Parasceve, m. 923. *Finitum iam nobis est*  
*Jejunii certamen, desistis autem in crucem, quem enim alium*  
*nancisci finem victoriam oportuit, quam ut trophæo termina-*  
*retur, Trophæum enim Crux est &c.*

Jejunium  
Quadrages.  
desinit in  
Crucem tan-  
quàm in tro-  
phæo.

Finio itaque Allegationem Testimoniorum ex S. Pa-  
tre, ac simul trophæum erigo: abundè enim tibi Mayere  
satisfactum esse credo hisce tot pro Jejunio testimoniis,  
contra tuum unicum adeò jejunium locum. Agnosce  
igitur Chrysostomum non Lutheranum, sed potius Ro-  
mano-Catholicum.

Porrò id quod hic per ludibrium adfers ex Durando,  
an pisces carnis rationem habeant? non moror: neque e-  
nim hæc & similia tua ludibria merentur aliud, quàm ri-  
sum & contemptum.

Quid verò ais insuper Chrysostomum piscium  
quoque esum & usum à Jejunio exclusisse homilia 3. ad  
pop. Antioch. & alibi quæ loca à nobis supra citata. Er-  
go agnoscis S. Patrem Jejunium admisisse, & quidem  
etiam à piscibus. Tu autem Mayere unà cum tuis ne qui-  
dem à carnibus admittis jejunium, quàm igitur fronte Lu-  
theranos vis esse Chrysostomianos? Porrò nihil novi in  
Ecclesia Catholica ut multi etiam à piscibus abstineant je-  
junii tempore etiam nunc. Sed cui tam rigida est à piscibus  
abstinentia, eidem S. Pater vult inculcatam abstinentiam  
etiam

Mayerus  
cum Luthe-  
ranis Divi  
Chrysost.  
doctrinam  
de Jejunio  
nō sequitur.



etiam à vitiis, præsertim detractionis, mordacitatis &c; Utinam Mayere saltem in hoc S. Doctoris secutus fuisses doctrinam, atque à mordaci dicacitate quâ Concilium Tridentinum theonino dente arrodis abstineres? Gabriel Albaspinæus Episc: Aurelianensis quem citas, nihil aliud intendit, quàm excitare homines ad orationem ferventem, vitamque probam jejunio jungendam, exemplo veterum Christianorum, quod vel illa ejus verba sonant, *omni genere Precum, Orationum, Jejuniorum armati manantibus ubertim ex oculis lacrymis; magno cum ejulatu cælum ipsum lacescentes oppugnabant &c;* Ergò hæc tibi Mayere placeant in Veteribus, ecurr non eadem facis?

## CONTROVERSIA XIII.

### De Primatu Petri.

Gloria-  
tio Mayeri  
de labefa-  
tato con-  
sensu Chry-  
sostomi fru-  
stranea de-  
claratur.

**J**Am ex arena videris descendere Mayere quādo glori-  
abundus velut epinicion occinens, inquis. *Atq; ita per  
partes labefactatus est consensus Chrysostomi falsò jactatus.*  
Sed siste gradum! parce Tridentinis, parce Heidelberge-  
ro, quin parce tibi. Nondum acie pulsi firmo consisti-  
mus gradu, nostra hæc est pila, nostra omnis lis. Bene ha-  
bet pedem ut video refers, at simul in sublime effers, eo-  
dem Sedem Petri Apostolicam petulanter calcaturus, quin  
& dexteram attollis, ut ultimam in Primatu Petri, hostili  
contra Tridentinos Patres bello, manum inferas, & impo-  
nas; quod vel hæc tua verba (*quid si Heidelbergere hunc ejus  
(Chrysostomi) arietem jam discessurus intorqueam*) loquuntur.  
Sed crede mihi non stas promissis; aries enim quem in pe-  
tram Petri inconcussam contorsisti, inte ipsum retortus te  
Maye-

Mayerum maximis tuâ opinione majorem Heroem terræ ita allidit, ut cadere in arena non ſine dedecore cogaris.

Quis verò iſte Aries Chryſoſtomi videamus? Tom. 2. (inquis) in Matth. 16. Homil. 55. *Tu es Petrus & ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam, id eſt ſuper fidem atq; Confessionem.* Item Tomo 3. ſerm. de Pentecoſte. *Tu es Petrus & ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam meam, & porta inferi non prævalebunt adverſus eam.* Super hanc petram non dixit ſuper Petrum: non enim ſuper hominem, ſed ſuper fidem ædificavit Eccleſiam ſuam: quid eſt ſuper petram? hoc eſt ſuper Confessionem, ſuper ſermones pietatis.

Hicne eſt ille Aries, quem intorquere volebas, eoque Primatum Petri non in primis, aut ſecundis, ſed in ultimis reponere, quin ſuſque deſque evertere? Scin? quid velim? Nimirum hic Aries Agno manſuetior in Petro verum Paſtorem, Patrem & Petram Eccleſiæ ingenuè agnoſcit. Etenim quis unquam dubitavit cum Chryſoſtomo Catholicorum, Eccleſiam non ſuper Petrum quàm hominem merè, quàmve privatam perſonam ædificatam? nunquid enim hæc ædificatio facta eſt ſuper Corpus Petri, ejusque animam? hoc enim Phyſicè eſt homo Petrus. Nunquid ex lapidibus, aut lignis confecta? *Anſerſitan interrogabis* (loquor verbis D. Chryſoſtomi deſumptis ex loco ſecundo citato ſerm. de Pentec. f. 365.) *utrum hæc ædificatio ſuſcipiat lapides, aut ligna aut ferrum? non inquit, nec enim eſt in ſenſibili ædificatio, quod ſitalis eſſet, ſolveretur*

Duo Loci  
S. Patris à  
Mayero ci-  
tati contra  
Primatum  
Petri expō-  
duntur.

Quo ſenſu  
Chriſtus Ec-  
cleſiam ſuā  
ſupra fidem  
ſeu Confes-  
ſionem Pe-  
tri funda-  
vit?

Non ſuper  
Petrum quā  
hominem  
merè quāve  
privatam  
perſonam.



tempore. Sed potius Ecclesia Catholica docet cum Do-  
 cissimo Card. Bellarmino de Rom. Pontifice Lib. 1. c. 10.  
 Quod Christus Dominus Ecclesiam suam in dictis verbis  
 se ædificaturum pollicitus sit, super Confessionem & fi-  
 dem Petri non tantum simpliciter, & absolutè sumtam, si-  
 ne respectu & relatione ad Personam Petri; si enim ita  
 esset, non diceret Dominus *super hanc petram ædificabo*, sed  
 ædifico vel ædificavi Ecclesiam meam: Jam enim multi  
 crediderant, & confessi fuerant, eum esse filium Dei vivi,  
 ut Prisci Patres, Prophetæ, SS. ejus Mater & Virgo, Zacha-  
 rias, Simeon, Joannes Baptista, Apostoli, & ceteri Discipu-  
 li. Quare non primus Petrus erat, qui credidit & con-  
 fessus est Christum Filium Dei vivi; adeoque Ecclesia  
 Christi in confessione illorum credentium ædificari jam  
 cæpta fuit, consequenter non primùm in Confessione  
 Petri, quasi in futuro ædificanda.

Neque su-  
 per Petri fi-  
 dem & Co-  
 fessionem  
 simpliciter  
 & absolutè  
 sumtam si-  
 ne relatio-  
 ne ad fidem  
 Petri.

Deinde fides absolutè, & in se sumta, prout est vir-  
 tus Theologica, rectè quidem dicitur fundamentum ju-  
 stificationis, omnium virtutum ac salutis ipsius, ut etiam  
 suprà Controversia quarta de Justificatione diximus, nam  
 ut Augustinus serm. 22. de verbis Apostoli dictis conso-  
 nat: *Domus Dei credendo fundatur, sperando erigitur, dili-  
 gendo perficitur.* At eadem fides respectivè ad Ecclesiam  
 spectata ipsiusmet petra & fundamentum propriè lo-  
 quendo esse non potest: Etenim fundamentum & reli-  
 quum ædificium debent esse ejusdem generis & rationis.  
 Est autem Ecclesia Coetus evocatorum seu hominum fi-  
 delium Congregatio, quasi *lapidum vivorum* ut dicitur  
 1. Petri 2. *qui super ædificantur super fundamentum Aposto-  
 lorum & Prophetarum ipso summo angulari lapide Christo  
 Jesu*, ut ait Paulus Ephes. 2. Qui scilicet Apostoli & Pro-  
 phetæ

Fides in se  
 sumta pro-  
 ut est virtus  
 Theologica  
 est funda-  
 mentum  
 justificatio-  
 nis.

At non re-  
 spectivè ad  
 Ecclesiam  
 spectata.

phetæ fuere utique homines. Debet ergo etiam lapis, fundamentum, seu petra, supra quam Ecclesiam suam ædificaturus erat Christus, esse aliquis homo, & non aliqua virtus, sicut ipsum ædificium est ex lapidibus vivis, id est, hominibus, ut dictum. Denique illud pronomen demonstrativum *hanc* clarissimè ostendit per petram non posse intelligi fidem absolutè: nam refertur ad Petram proximè nominatam, & in Petra ad proximè etiam compellatum Petrum, *Tues Petrus*, non *tues fides*, adeoque & sequentia verba ita accipienda sunt, & *super hanc petram* i. e. super te Petrum fidelem seu confitentem me, & non super fidem tuam solam, quàm me confiteris *ædificabo Ecclesiam meam*; ita ut sensum dictorum verborum hæc argumentatio complecti videatur. Super eum qui est hæc petra ædificabo Ecclesiam meam: Atqui Tu Petre es hæc petra, Ergo super te Petre ædificabo Ecclesiam meam. Oportet igitur hoc loco fidem non simpliciter & absolutè sumere, sed cum relatione ad fidem Petri, & quidem Petri non ut hominis merè privati, & particularis personæ, sed ut erat Pastor, Princeps, & Caput Ecclesiæ futurus; adeoque à Christo Domino Ecclesia sua non super fidem absolutè, nec super fidem Petri ut personæ particularis sed ut personæ publicæ, quæ nimirum esset Caput & Pastor ejusdem Ecclesiæ fundata est: uti hoc ipsum luculenter præcitatus Bellarminus demonstrat.

Atque ita intelligendus est S. Chrysostomus cum hic, cum alibi loquens, uti & alii SS. Patres, quando dicunt super fidem seu Confessionem Petri fundatam Ecclesiam. Quod ipsum S. Pater sese explicans manifestè testatur: nam præcitata homil. 55. in Matth. infer. f. 191. inquit: *Tu*

Fides & Confessio illa accipienda cum respectu & relatione ad Petri fidem, non ut hominis privati sed ut erat Pastor, Princeps, & Caput futuræ Ecclesiæ.



Ita fidem & confessionem Petri intelligendam esse probatur ex iis ipsis locis quæ Mayerus citavit.

verò *mecum ex his omnibus, quanta sit potestas eius (Petri) intellige! Dominus ait tu es Petrus, & ego (super te) edificabo Ecclesiam meam.* En S. Pater signanter ait *super te* scilicet Petre, sed non quâ privatum hominem, & particularem personam, ergò quâ Caput, Principem, & Pastorem Ecclesiæ. Id verò ipsum eadem Homilia manifestè loquitur. Postquam enim adduxisset verba Domini. *Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.* Id est fidem atq; confessionem; protinus addit, hîc apertè prædixit (Christus) *Magnam eorum, qui credituri & erant, & sunt multitudinem fore, & sublimiora sapere ipsum (Petrum) fecit, & Ecclesia Pastorem constituit.* Et infra de clavibus, quas se daturum Petro pollicetur. Christus ait, *alium deinde honorem ei præbet. ego autem dabo tibi claves Regni cælorum. Quid verò est, & ego autem tibi dabo? quemadmodum Pater tibi dedit, ut me cognosceres, sic & ego tibi dabo. Et non dixit rogabo Patrem ut tibi det, sed quamvis magna erat potestas, & doni magnitudo ineffabilis, & ego tamen dabo tibi inquit.* Et post pauca apertè Petrum Pastorem & Caput Ecclesiæ promulgat. Nam, inquit, *quæ Deus concedere solus potest, peccatorum scilicet remissionem (in clavibus inclusam) & ut Ecclesia tot tantisq; fluctibus impetu irrupentibus immobilis permaneat: Cuius Pastor & Caput Piscator homo atq; ignobilis terrarum orbe recludentem adamantis naturam firmitate superet; hac inquam omnia quæ solius DEI sunt se pollicetur daturum.*

Petrus Ecclesiæ Pastor à Christo constitutus.

Petrus Pastor & Caput Ecclesiæ.

Idem secundo repetit S. Pater.

Scio jam quid velim Mayere? Vin' insuper audire Petrum præpositum universo terrarum orbi, arrige aures, audi de meliore metallo (quæ tua sunt verba) aureo ore sonantem Chrysostomi mei vocem. Ita, inquit ibidem, & Pater ad Jeremiam dicebat sicut columnam ferream, & murum

*murum æneum posui te Jer. cap. I. Sed ipsum quidem genti uni Pater, hunc autem universo terrarum orbi Christus praposuit: Quærit deinde Sanctus Pater ex eis scilicet Ari- nis, qui Filii divinitatem minorem quàm Patris dicunt, quænam illis majora dona videantur, quæ Pater, aut quæ Filius Petro largitus est. Pater quidem revelationem inquit ei Filii sui dedit; Filius autem partim ut tam Patris, quàm Filii sui revelationem ubiq; terrarum posset seminare, partim ut quamvis homo esset mortalis cælesti potestate polleter, & claves haberet Regni cælorum, ita Petrus Ecclesiam per universum orbem amplificatam Cælo etiam ipso validiorem monstravit.*

Christus  
Petrus u-  
niverfoter-  
rarum or-  
bi præpo-  
suit.

Petrus ho-  
mo quam-  
vis morta-  
lis cælesti  
potestate  
pollet,

Hanc verò ipsam & non aliam mentem fuisse S. Patris declaro etiam alio Testimonio. Etenim Tom. 2. Ho- mil. 83. in Matthæum f. 274. ante medium ait. *Nam qui super confessionem ejus Ecclesiam ita fundavit atq; munivit, ut nullum periculum, neq; mors ipsa posset eum superare: qui claves Regni cælorum concessit, & tantam potestatem ei com- misit, necunquam pro illis omnibus oratione indiguerit, quan- tò minùs hæc in re indignisset? Non enim dixit, rogavi; sed cum autoritate ædificabo super Te Ecclesiam meam, & tibi dabo claves Regni cælorum. En hic S. Pater ait Christum D. Ecclesiam suam ædificasse, & super confessionem Petri, & super ipsum Petrum consistentem; Petrum inquam non ut privatum hominem, sed ut publicum munus Pa- storis, Capitis, Præpositivè Ecclesiæ referentem; siqui- dem eum hisce titulis passim exornat, ut jam videbi- mus. Quare audiamus plura insuper S. Patris Testimo- nia, quibus S. Petrum Pastorem, Præpositum, ac Caput Ecclesiæ facit, multisque aliis eximiis encomiis con- decorat.*

Testimo-  
nium S. Pa-  
tris quo ait  
& super  
confessio-  
nem Petri,  
& super Pe-  
trum ædifi-  
catam à  
Christo Ec-  
clesiam.

I. Tom. 5. Orat. Encomiastica in Principes Aposto-



postolorum  
Dux, Ortho-  
doxa fidei  
principiū.  
Ecclesie  
Regimen  
assumit.  
Colūna Ec-  
clesie, Basis  
fidei, Apo-  
stolici cho-  
ri caput.  
Os & Prin-  
ceps Apo-  
stolorum.  
orbis terra-  
rum curam  
habet.  
Illi Christus  
per totū ter-  
rarum Or-  
bem præsi-  
dentiā Ec-  
clesie tra-  
didit.  
Primus A-  
postolorum  
factus.  
Totius or-  
bis terrarū  
Doctor.

Ei Chri-  
stus Prima-  
tum guber-  
nationem  
que Eccle-  
sia per uni-  
versū mun-  
dum tradi-  
dit.

Aposto-  
lorū prin-  
ceps in Ec-  
clesia.

- lorum Petrum & Paulum f. 689. ait Petrus Apostolorum Dux*  
*Item Petrus Orthodoxa fidei principium. Item Apostolorum Do-*  
*ctor, firma fidei petra &c. senilis Ecclesia sapientia &c. plura.*  
2. Tomo eodem Homil. in SS. 12. Apostolos f. 691.  
*Petrus inquit Navem reliquit & Ecclesia regimē assumpsit. &c.*  
3. Tom. 1. homil. 2. in Psal. 50. f. 388. *Columna illa Ec-*  
*clesie, fidei Basis, illud Apostolici chori Caput Petrus &c.*  
4. Tom. 3. Homil. 87. in Joann. f. 162. *Oserat Apostolo-*  
*rum & Princeps, & post pauca. Nam cum magna Christus Pe-*  
*tro communicasset, Orbis terrarum curam demandasset &c.*  
5. Tom. 4. Homil. 32. in Ep: ad Rom: f. 128. *insigniter*  
*laudat S. Petrum.*  
6. Tom. 5. Homil. 80. ad populum Antioch. de Pœ-  
*nitentia fol. 189. Ei (Petro Christus) per totum Orbem Terra-*  
*rum Ecclesie Præsidentiam tradidit.*  
7. Item Tom. 5. Orat: 5. adversus Judæos f. 449. *Pe-*  
*trus adeo abluit illam (ternam) abnegationem, ut etiam pri-*  
*mus Apostolorum fuerit factus, ac terrarum orbem totum sub-*  
*jecerit, vel ut inedit; altera habetur, eiꝑ, totus terrarum or-*  
*bis commissus.*  
8. Tomo eodem Homil: in S. Ignatium M. circa med.  
f. 687. *totius orbis terrarum doctorem præfecit (Antiochie)*  
*Petrum, cui claves Cælorum dedit, cujus arbitrio & potestati*  
*cuncta permisit.*  
9. Tomo eod. Homil. 1. de Pœnitentia f. 336. ante  
med. *Sed tamen post malum (loquitur de negatione Petri)*  
*iterum eum ad priorem honorem revehit, & Ecclesie Primatum*  
*gubernationemq; ipsi per univrsū Mundum tradidit.*  
10. Ibidem Homil. 9. de Pœnitentia prope finem f.  
358. *Petrus ille Apostolorum Princeps in Ecclesia, prior amicus*  
*Christi &c. & paulò post, Hic idem Petrus, Petrum quum dico,*

petram

petram nomino indelebilem ( seu ut alia versio infragilem )  
crepidinem immobilem, Apostolum magnum, primum Discipu-  
lorum, primum vocatum, & primum obedientem.

II. Tomo 6. Homil. in SS. Petrum & Eliam f. 98. ante med. Petro Claves Regni Cælorum & populorum multitudi-  
nes ejus fidei committenda erant. Et paulo post vocat Petrum  
illum talem ac tantum virum, Apostolorum verticem, funda-  
mentum immobile, petram stabilem &c. Ecclesia Principem,  
portum inexpugnabilem, turrin firmam &c. Petrus illa Eccle-  
sia columna & propugnaculum &c. Petrus orbis terrarum  
Magister peccare permissus fuit, ut hæc permissio humanitatis  
argumentum aliis proponeretur.

Apostolo-  
rum vertex,  
immobile  
fundamen-  
tum, Petra  
stabilis, Ec-  
clesiæ Prin-  
ceps inex-  
pugnabilis,  
Turris fir-  
ma, Eccle-  
siæ colu-  
mna &c.

Atque hæc sunt Encomia & Prærogativæ nonnullæ  
è multis, quibus S. Pater S. Petrum ceteris Apostolis su-  
perioiorem, quin universæ Ecclesiæ præpositum, prima-  
tumque in illa gerentem manifestè proclamat. Quia  
verò passim moderni Hæretici negant S. Petrum Romæ  
commoratum fuisse, atque ibi Martyrium subisse, non  
abs re fuerit hic S. Patris ea de re Testimonia adduxisse.

propugna-  
culū, Ter-  
rarum Ma-  
gister  
Probatur  
S. Petrum,  
Romæ cō-  
moratum,  
& Martyriū  
subiisse.

I. Tomo 5. Homil. in S. Ignatium Mart. Testim.  
sup. memor. post med. At illi qui Roma tunc habitabant,  
cū illic magna vigeret impietas, majore auxilio indigebant:  
Ideo Petrus, & Paulus, & Ignatius post illos ibi fuerunt immo-  
lati, ut Civitatem illam idolorum erroribus pollutam proprio  
sanguine abluerent.

S. Petrus  
ut & Paulus  
& Ignatius  
Romæ im-  
molatus.

2. Tomo 4. hom. 32. in Ep. ad Rom. f. 128. in morali.  
Non ita cælum splendescit, quando radios suos sol ex se se dimit-  
tit, quemadmodum Romanorum Urbs duas illas lampades u-  
biq; terrarum effundens. Hinc rapietur Paulus, hinc Petrus.  
Considerate & horrete quale spectaculum visura sit Roma &  
Paulum videlicet repente ex theca illa cum Petro resurgentem  
in occursum Domini sursum ferri &c.

S. Petrus  
cum S. Pau-  
to Romæ  
resurgens  
in occursum  
Domini sur-  
sum fere-  
tur.

3. Ho-



Petrus Ro-  
mam eru-  
dit.

3. Homil. sup. mem. in Sanctos 12. Apostolos prope initium. *Petrus hinc Romam erudit, Paulus inde mundo Evangelium annuntiat, Andreas Gracia sapientes corrigit, Simon docet Barbaros.*

S. Petrus  
& Paulus  
Romæ ob-  
dormière  
sub Imper.  
Nerone 29.  
die mensis  
Junii.

4. Tom. 5. Oratione Encomiastica in Apost. Petrum & Paulum sup. cit. ait in fine; *obdormière autem in magna Urbe Roma veteri vigesimo nono die Mensis Junii. Sub Regum iniquissimo Imperatore Nerone è medio sublatis, & ad omnium Magistrum atq; Dominum pluribus rebus præclarissimè gestis profecti.*

5. Huc spectant Testimonia supra adducta Contr. 10. Testim. 17. item Contr. 11. Testim. 2. 3. 4. Quid verò manifestius his Testimoniis adferri potest? Quid jam ad hæc Mayeres an nō tibi ad has tot incorruptas aurei oris de Primatu Petri voces tua rauca ac nimio errore corrupta vox faucibus hæsit! I nunc! & quære apud S. hunc Patrem plura Testimonia, ad alia etiam Tridentini Concilii Decreta refellenda! Cū multum diuq; quæsieris, quid aliud invenies, quā in veridici Doctoris Schola æternæ veritatis doceri propositiones, in tua verò pravitatis officina meram miramq; procudi falsitatem. Hanc enim tuam hoc libro quem refuto arte artium luculenter declarasti falsas pro veris vèdere merces, veritatem errorum larvā obtegere, Verbum Dei Doctrinamq; Patrum jactare, & propriis privati Spiritûs commentis innocentes ac simplices animas in laqueos Sathanæ ac manifestum interitum conjicere D. Paulo Rom. 16. 18. dicente, *per dulces sermones seducunt corda innocentium.* Quæ veritas supra pluribus deducta ex SS. PP. & D. Chrysost. Controv. 1. Requisivisti ab Heidelbergero (*si quæ mica tibi pudoris restat, si quis scrupulus ingenua mentis, adhibe siquid habes quod*

clæ

*clarissima huic luci tenebrarum offundere queas*) Egi ego partes mei in Christo Fratris Heidelbergeri; egi & meæ amantissimæ in Christo Matris Ecclesiæ Sanctæ; egi denique mei venerandi ac dilectissimi Patris cuius haud inane Nomen portare vellem, & nec *micam pudoris* mihi inesse modestè, ac religiose fateor, quòd prodierim cum Illustissimo Doctore in lucem, cuius serenissimis radiis plùs quàm *Egyptiacas* tuas, quas tanto Ecclesiæ Lumini, ipsique Ecclesiæ orthodoxæ soli, in quo *tabernaculum suum posuisse* Christum vaticinatus est Reginus Propheeta, Pl. 18. 6. offundere temerario ausu præsumsisti, tenebras, ut confido, dispuli. Neque cum *ingenue mentis scrupulo*, quin cum veritate erubescere nescia, serena fronte, liberali vultu, libero ore ac linguâ, pro eadem, tecum, scilicet comite falsitate facie emarcidâ, vultu livore pleno, caperata fronte, limis lippisque oculis, distorto ore, stridore dentium minaci prodeuntem, in campum descendi, atque mei S. Patris Chrysostomi pro virili, ut par erat, egi partes. Diligens sic te volente ejus librorum inii scrutinium: Ejus quam tu ipse appellabas aurei oris sententiam in medium produxi: incorruptis testimoniis te tot falsitatum, tot pseudologiarum, ac criminum falsi reum convicti. Plura etiam quæ à te omissa sunt demonstraturus, ut Transubstantialitatem, Sacrificiû, Liberum arbitrium. Quamobrem tibi ipsi à te ipso dictum puta quòd Heidelbergero temerè objicis. *Vah quàm turpe est hominem senem in mendacio deprehendi tam aperto. Te igitur esse, errasse, fefellisse, falsum esse, si non voce saltem silentio convictus in conscientia fateâre!*

Quid restat? nisi ut te jam ipsum O incorruptæ ac orthodoxæ fidei Defensorem atque Arbitrum D. Chrysostome compellem? Te igitur quâ decet Clientem summitione obsecro, atque obtestor, ut Mayerum tanquam

Mayerus  
convictus  
hoc epus-  
culo.

Descriptio  
hinc veri-  
tatis.  
Inde falsi-  
tatis.



impostorem ac falsarium tuæ intemeratæ atq; incorruptæ  
 Doctrinæ in facie universi Christiani orbis pro æquitatis le-  
 ge judices, de eo justissimā decernas sententiam, severissi-  
 mas deposcas pœnas: Te enim Judicem atq; arbitrum par-  
 tium esse voluit. Sed dum hæc flagrantissimè urgeo, en no-  
 vi me intolerandi criminis à te Mayere commissi, admonet  
 S. Pater, nempe quòd opusculum hoc tuum, quo Chryso-  
 stomum Lutheranum dici & esse voluisti, ita concludas.  
**DEUS VOS IMPLEAT ODIÒ ANTICHRISTI!**

¶ Mayerus  
 odio An-  
 tichristi, id  
 est Papæ Ro-  
 mani vult  
 impleri Au-  
 ditores.

Hoc est nimirum viri inter Lutheranos religione scilicet  
 Evangelici & Apostolici, eruditione S. Theologiæ Docto-  
 ris, officio Ecclesiæ Grimmenfis Pastoris, & ejusce In-An-  
 De- (pectionis Superintendentis, Evangelicū, Pastorale, A-  
 postolicum, superintendentiale votum. Talia scilicet vota  
 Christy in Evangelio facienda sacrosanctè suasit, quin præ-  
 cepit, Apostoli diligenter docuere, SS. PP. studiosè obser-  
 vavere, omnes qui altiori eruditione, Pastoralique digni-  
 tate supra alios eminent, omninò tenentur emittere.

Et quis ille tibi Mayere Antichristus? cujus odio &  
 ipse ardes, & ex abundantia ardoris exoptas, ut Deus impleat  
*Potentissimi SAXONIÆ ELECTORIS Generosum, atq; per-  
 strenuum Tribunalum, Præfectos amplissimos, Professores Gy-  
 mnasii Electoralis clarissimos, Auditores reliquos honoratissi-  
 mos, Symmistas tuos longè dilectissimos.* Respondes, unoque  
 verbo absolvis, Papa Romanus. PAPÆ! itane Papa Anti-  
 christus? At verò tot jam libris, tot testimoniis, tot ar-  
 gumentis non Catholici solum tibi vulgò Papistæ, sed &  
 Acatholici dicam Apapistæ, sole clariùs deduxere Papam  
 Romanum nullo modo esse Antichristum. Verum nihil  
 hæc te movent? clamas, vociferas, buccinas tu tamen cum  
 zuis plus quàm stentorea voce Papa Antichristus; ac vel  
 idèò vatiniàno odio prosequendus, idèò orandus DEUS ut  
 prorsus pessunderetur. Talis nim: quotidiana oratio fuit Lu-  
 theri

theri, ut ipse testatur. *Ego quotidie oro ut Deus Papam & Turcam pessundet, sed per hanc orationem non justificor.* Tomo 6, Wittemb. An. 1556. fol. 315.

Quid verò hæc tua tuiq; Coryphæi ac ejus sequacium per-versa vox effecit, efficitq;? Effecit illa prò dolor! utinā nunquam effecisset! apostasiam ab orthodoxa Ecclesia, ejusq; visibili Capite, tot Regionum, tot Urbium, tot populorum! Effecit prò dolor! ut tot tempestatibus dissidiorum, tumultuum, bellorum, Imperium Christianum quateretur! Regna, Provinciæ, Civitates, Populi involverentur, depopularentur, vastarentur! Deo dicatæ domus everterentur, desolarentur: Tempia, altaria profanarentur! effecit tot subditorum à suis legitimis Dominis contra divina & quæ ac humana jura descissionem! Effecit tantam tamq; copiosam Christiani sanguinis, hostilibus intentatis armis, profusionem! Effecit deniq; prò Superi! (nam cetera totius Ecclesiæ animarumq; pretioso Domini Servatoris nostri Sangvine emtarum, majora quia sempiterna quis enumeret detrimenta?) Ut juratus Christi Crucis ac fidei hostis Otomanicus Turca contra Christianum Imperium, ceteraq; Regna vires sumserit, ac porrò sumat, progressusq; ac incrementa faciat in immensum.

Hæc inquam omnia plurimaq; alia, quæ silentio involvo, hæc una vox Lutheri ejusq; sequacium *Papa Antichristus* effecit, efficietque plura, nec enim sum falsus vates, nisi aliquando tandem hoc turbulentissimum dogma, tuba faxq; omnium poenè altero jam seculo in Christiano orbe malorum, è libris, liberisq; mentibus elime-tur, è Communicatibus, Coetibusque eliminetur; è Regnis atq; Urbibus proscribatur: sic enim tandem sublatâ causâ fonteque omnis mali facile tolletur effectus ac rivus perniciosus, tandemque desiderata unio, pax, & tranquillitas Ecclesiæ Christi universæ redibit postliminiò.

Hæc vox  
& dogma  
dissidentium  
Papa Anti-  
christus  
quantorum  
in Christia-  
nitate ma-  
lorum cau-  
sa.



Papanul-  
lo modo di-  
ci potest  
Antichristo.

Papæ è va-  
riis Natio-  
nibus eli-  
guntur.

De eorun-  
dem feri-  
Prophetia  
Malachia  
Archiep.

At enim verò, Itanè tibi, tuique similibus Papa An-  
tichristus? At nonne Antichristus una persona, ac indivi-  
duum atomum Christo contrarius futurus? Quod expres-  
sit D. Chrysost: quando ait Tomo 2. hom. 27. in Matth. post  
initium f. 377. *Dum dicit (Joannes) Tu es qui venturus es, an-  
alium expectamus? ostendit quia duo erant, qui essent venturi,  
Christus & Antichristus, de quo & D. alibi significat dicens, E-  
go veni in nomine Patris mei & non recepistis me, alius veniet  
in nomine suo & illum recipietis* Joan. 5. Papæ autem à D. Pe-  
tro ad hodie feliciter Ecclesiam gubernantem Innocenti-  
um XI. ducenti quadraginta tres juxta computum Jacobi  
Gaulterii in Tabula Chronogr. qui ad Paulum V. numerat  
236. exclusis Antipapis. Nonne Antichristus ultimis tem-  
poribus mundi appariturus? Quod etiam agnoscit S. Pater  
Tomo 2. in Matth. Hom. 4. in fin. 319. *Et ideo Ecclesia nun-  
quam sine tentatione dimissa est. Et primum quidem ventila-  
verunt Judæi eam, deinde Gentiles, modò hæretici, postmodum  
autem perventilavit eam Antichristus.* Ejusdem Regnum  
tribus annis & sex mensibus protendendum idem S. Pater  
testatur. Tomo eodem hom. 49. in Matth. f. 444. Papæ au-  
tem in sede Petri ejusdem Successores tot seculis supra  
millesimum annum confident. Nonne Antichristus incer-  
tis Parentibus, nec legitimo thoro è latebris Judææ ori-  
undus proditurus in lucem? teste Joanne Damasceno Lib.  
4. Fidei c. 27. *Neg. verò quemadmodum Dominus humanita-  
tem assumpsit, ita Diabolus homo efficiatur, Verùm ex fornicatione  
parietur atq; omnem Sathana afflatum suscipiet.* At Pa-  
pæ è variis Nationibus & Familiis, Itala, Hispana, Gallica,  
Germanica, Græca &c. eligebantur, eligunturque, quo-  
rum etiam subsequen-  
tium post hæc Catalogum ænigma-  
ticè recensitum per Divinam revelationem à S. Malachia  
Archiepiscopo Ardinacense & Metropolitano Hybernæ,  
qui diem ultimum clausit Anno Domini 1140. 2. Novem-  
bris,

bris, veritati ab eventu omnino consonum, stupet Orbis  
Christianus. Nonne Antichristus ultimis Ecclesiæ tempo-  
ribus tribus annis & sex mensibus regnaturus, Juge Sacri-  
ficiu Novi Testamenti juxta Prophetiam Danielis  
capite 9. sublaturus est? De quo ita Sanctus Pater dis-  
serit Tomo 2. Homilia 49. in Matthæum folio 444. *Nam*  
*(inquit in primis de Christo D.) antequam caperent Roma-*  
*ni Hierusalem in dimidio hebdomadis Christus per suam doctri-*  
*nam tulit de medio Juge Sacrificium Judæorum. Nam dicitur*  
*tribus annis & sex mensibus docuisse, qui numerus fuit dimidiū*  
*septem annorum, ut illud Sacrificium, quod jugiter erat in usu*  
*tolleretur de medio & offerretur Sacrificium laudis in voce, &*  
*Sacrificium Justitiæ in operibus, & Sacrificium Pacis per Eucha-*  
*ristiam. Usq; ad finem autem seculi tumultus est, quia Judaica*  
*consuetudo de Sacrificiis offerendis nunquam est reparanda. Itē*  
*in dimidio hebdomadis h. e. tribus annis & sex mensibus hoc Sa-*  
*crificium Christianorum tollendum est ab Antichristo confugien-*  
*tibus Christianis ante eum per loca deserta, non erit qui aut in*  
*Ecclesiam intret, aut oblationem offerat Deo. &c. Hoc S. Pater*  
*de Antichristo, quæ quomodo de Papa Romano dici pos-*  
*sunt? Quis enim Papa Juge Sacrificium sustulit? Quin quia*  
*tu Mayere cum tuis tollis Juge Sacrificium Pacis per Eucha-*  
*ristiam & oblationis prout à S. P. vocatur; in hoc certè implemet*  
*es Antichristianus non Christianus. Nonne denique An-*  
*tichristus juxta D. Paul. 2. Thess. 2. futurus homo peccati, filius*  
*interitus, qui adversatur & extollitur supra omne quod di-*  
*citur DEUS, aut quod colitur, ita ut in templo Dei quasi*  
*Deus sedeat &c. quem etiam interficiet Dominus Spiritu oris*  
*sui. Quæ omnia qui in veritate Papæ Romano accom-*  
*modari possunt? Certè D. Chrysostomus loco citato ea*  
*exponit de illo in fine mundi venturo Antichristo; cui etiā*  
*ceteri Sancti Patres consonant, ut mirum sit hosce No-*  
*vatores adeò impudentes esse, ut ea Papæ Romano appli-*

Antichri-  
stus Juge Sa-  
crificium  
Eucharistiæ  
sublaturus.

Hoc nullus  
sustulit Pa-  
pa.

Antichri-  
stus homo  
peccati filius  
interitus  
&c.

Non Pa-  
pa.



care pasſim in Libris ac Concionibus audeant: quod quid aliud eſt quàm excuſſo ſuavi ac paterno obedientiæ Sedis Romanæ jugo, effrenis recalcitrantium filiorum licètia, ac incredibile ejusdem odium: Cùm contrà obedientia, etiam præſens Rom. Eccl., vel à S. Paulo olim laudata legatur, ſiquidem idem de ea dici poteſt, quod olim de illa primitiva dixit: *Veſtra enim obedientia in omnem locum divulgata eſt* Rom: 16. 19. Utinam proinde fiat id quod vovet Paulus ibidem, ut *Deus pacis conterat Sathanam ſub pedibus veſtris* (Sanctæ ſcilicet Sedis Romanæ cui tot machinis, tot technis inſidiatur) *velociter.*

Exercitus  
Antichriſti  
Hæretici.

Sed quandoquidem de Antichriſto nobis ſermo eſt, non abs re fuerit Tibi Mayere opponere Exercitum Antichriſti, quem S. Pater in campum educit loco citato, in quo vereor ne teipſum non trivialem, ac planè triarium ſpectes commilitonem, *Noviſſimè autem* (inquit ille poſt init. Homiliæ) *abominatio deſolationis ſtetit in loco Sancto id eſt exercitus Antichriſti, Exercitus autem Antichriſti ſunt omnes hæreſes, præcipuè iſta* (annè Lutherana!) *quæ obtinuit locum & ſtetit in loco Sancto* (tot templorum Catholicis violenter & ſacrilegè ereptorum) *ita ut videatur quaſi Verbum veritatis ſteſſe, cùm non ut verbum veritatis, ſed abominatio deſolationis, id eſt, exercitus Antichriſti, qui multorum animas reddidit deſolatas à Deo. Et hoc eſt fortè quod Apoſtolus dicit, qui adverſatur & extollitur ſupra omne quod dicitur Deus aut quod colitur, ita ut in templo Dei, quaſi Deus ſedeat oſtendens ſe quaſi ſit Deus. 2. Theſſ. 2. Et ſic omnia illa mala hæreſum diverſarum, quæ antea audiebantur tantùm, poſtea ſeterunt in loco ſancto deſolantia Eccleſiam Chriſti. Ex quo datâ ſibi licentiâ caperunt publicè omnes habere Eccleſias. Quod hic S. Pater ait de hæreſi Ariana, ceterisquæ illius temporis, hoc omninò dici poteſt & de præſentibus hæreſibus.*

Vinſuper Mayere audire quinam officium & locum

cum Antichristi occupent! accipe ea quæ S. Pater loquitur  
Tomo 1. Homil. in pl. 10. f. 3. 14. ante finem, ubi exponens  
verba psalmi. *Exurge Domine non praevalcat homo ait, Quis  
est ille homo? nisi Antichristus? Audite fratres dilectissimi mul-  
ti in seculo isto caduco & feneo habitant Antichristi, & audite  
qui sunt isti Antichristi. Antichristi dicuntur ficti Christiani;  
Antichristi dicuntur Hæretici, Pagani. Ecce isti omnes Antichri-  
sti dicuntur, quia in uno nomine Christi non eis placet simplici-  
tas Catholica Ecclesia, qui aut sub laude vituperant, aut inimi-  
citiā apertè exercent. Is igitur S. Patri est Antichristus, cui  
in uno nomine Christi non placet simplicitas Catholica Ecclesia;  
at placet nē tibi, placet nē tui similibus in Uno nomine sim-  
plicitas Catholica Ecclesia? An non inimicitiam contra illam  
apertè exerces? Vide ergo ne tu sis de familia Antichristiana.*

Antichri-  
sti ficti Chri-  
stiani, hære-  
tici, pagani

Quām verò id ipsum egregiè confirmat longè antè D. Chry-  
sost. S. Cyprianus. *Beatus Joannes Apostolus nec ipse ullam hæresim aut  
schisma diserevit, sed universos qui de Ecclesia exissent Antichristos appel-  
lavit, dicens: Audistis quia Antichristus venit, nunc autem multi Antichri-  
sti facti sunt, ex nobis exierunt, sed non fuerunt ex nobis, si enim fuissent ex  
nobis, mansissent utiq; nobiscum. Unde apparet adversarios Domini Antichri-  
stos omnes esse, quos constat à charitate, atq; ab Unitate Ecclesie Catholica  
recessisse. Lib. 1. Ep. 6. ad Magnum. Tu igitur potiùs Mayer, cuiq;  
similes quos constat à charitate & unitate Ecclesie Catholica recessisse An-  
tichristi nomen & omen possides, non Papa Romanus Ecclesie Ca-  
tholicæ Romanæ Antistes.*

Idem con-  
firmat Div.  
Cyprianus.

1. Joan. 2.

Sed quid ego multa? Ergone tibi Mayer Papa Antichristus Luthera-  
nus? Illene etiam Papam Antichristum pronunciavit, docuit, prædi-  
cavit? quo Tomo? quo libro? quo folio? Ergonè ad Antichristum  
tanquam ad asylum innocentiae suæ recurrit? quando pro domo  
sua contra adversarium suum Theophilum Alexandrinum ad Inno-  
centium primum scripsit binam Epistolam in quarum prima inter  
alia hæc habet Tomo 5. f. 390. Et idè obsecro charitatem vestram, ut  
provocetur ad condolendum faciendumq; omnia, quò mala hæc sistantur; &  
paulò post. Quapropter ne confusio hæc omnem quæ sub Coelo est nationem  
invadat, obsecro ut scribas, quòd hæc tam iniquè facta, & absentibus nobis,

D. Chryso-  
stomus Pa-  
pam Rom.  
nunquam  
Antichri-  
stum appel-  
lavit.  
Idem ad Pa-  
pam Inno-  
centium in  
negotio suo  
cum Theo-  
philo Ale-  
xandr. re-  
currit.

& non



et non declinantibus iudicium, non habeant robur, sicut neque sua natura habent; illi autem qui iniquè egerunt, poenae Ecclesiasticarum legum subiaceant; nobis verò qui nec convicti, nec redarguti, nec habiti ut rei, literis vestris, et charitate vestra aliorumque omnium, quorum scilicet et antea societate fruebamur, frui concedite. Et in fine. Obsecro ut praestetis id quod petent (Episcopi à S. Chrylost. misi) officii qui non solum nobis gratificabimini, sed et Ecclesiarum universitati mercedemque accepturi estis à Deo, qui nihil non propter Ecclesiarum pacem facere dignatur. Semper vale et ora pro me Domine dignissime et sanctissime. In altera verò Epistola agit gratias Innocentio Papae pro adhibito remedio seditioni, et rogat ut porro pergat juvare. Ubi etiam ait se non mediocriter consolari solida Innoc. Papae fide et charitate. Additque. Hic noster murus, haec securitas, hic portus absque fluctibus, hic multorum bonorum thesaurus, haec letitiae mirificaque voluptatis causa est. &c.

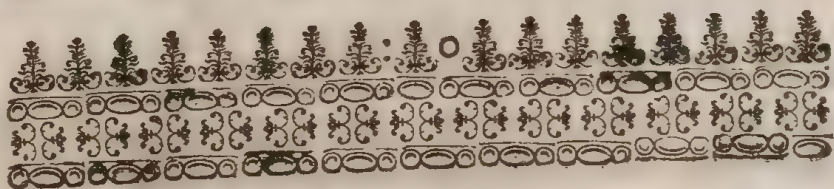
Ergone Antichristi patrociniū quæsit, cum ad eundem Papam Innocentium per Episcopos à Theophilo Alexandrino delegatos iniquè damnatus & depositus tanquam ad visibile Caput Ecclesiae visibilis, & supremum Judicem Episcoporum appellavit? quatuor ad eundem Episcopos & duos Diaconos mittendo. Baron. Anno 404. apud Jacobum Gaultierium Tabula Chronographica. Quinto seculo f. 356.

Patrosini-  
um per E-  
piscopos  
quatuor &  
duos Dia-  
conos ab eo-  
dem Papa  
querit.

Vides Mayere quo te dementiae mera tui malè ordinati animi passio & perversitas mentis in diversum agat? An non id est vertigo emotae mentis, perturbati animi vortex, temulenti generis praecipitium?

Quamobrem ne in nos cadat illud, cum videbas furem currebas cum illo, et cum adulteris portionem tuam ponebas. Pl. 49. 18. Quin potius ut intelligas nos veros esse Discipulos Christi, qui cum malediceretur non maledicebat, cum pateretur non comminabatur. I. Petr. 2. vers. 23. Optamus tibi ex intimo corde, non ut odio, sed gratia, pace, et amore Dei, ac Domini Salvatoris nostri JESU Christi implearis, optamus ut Deus pacis et dilectionis sit tecum, tecum inquam ad salubriorem mentem ac meliorem frugem ejusdem accedente gratia reduce, nunc, et in æternum.





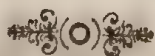
# Ad Lectorem.

**H**Aud invidissem Lutheranis verè aureum Doctorem D. Joan: Chrysostomum, si eum per Veritatis leges Lutheranismo adscribere licuisset. Nunc autem habes benevole, nec affectu partium laborans Lector, eundem Magnum inter Doctores Sanctos Ecclesiæ Lumen, à Lutheranismo Vindicatum. Agnosce, non quod malâ fide huic incorrupto aurei Oris Patri affinxit Mayerus, eum esse Lutheranum; sed quod bonâ fide à me demonstratum, verè Catholico-Romanum; qui fidem Decretis Concilii Tridentini conformem in præcipuis quibusq; fidei controversis Articulis manifestè asserit, totq; irrefragabilibus defendit documentis. Ac proinde quisquis es Dissidentium hanc pro Divo hoc Antistite, apologiam lecturus, quæso, ut ejusdem sententiam amplectaris, illique Ecclesiæ salutem animæ tuæ pretioso Sangvine Christi D. redemptæ committas, in qua eandem securè con-

E c

sequi.





sequi possis, vel ideò, quia tot inter, in tantoque Sancto-  
rum hujus Ecclesiæ Patrum Senatu, rutilantem aureo ore  
Doctorem, ejusdemque fidei Assertorem intueris. A cu-  
jus unitate separari, dividi, atque scindi, est ipsa Corporis Chri-  
sti plenitudine privari, est irritare DEUM, est proscindere Cor-  
pus ipsiusmet, est denique ipsum peccatum hæreseos. Lubeat  
eum hæc ipsa repetentem audire Tomo 4. in Epist. D.  
Pauli ad Ephes. cap. 4. hom. 12. Ubi exponens S. Pauli huc  
loci planè spectantia verba. Unum Corpus, & unus Spiritus,  
quemadmodum vocati estis in una spe vocationis vestræ. Unus  
Dominus, una fides, unum baptisma, unus DEUS & Pater  
omnium &c. In morali Exhortatione hæc habet. Itaq; si  
spiritu qui à Capite est potiri voluerimus, mutuo cohæreamus.  
Sunt autem duæ Corporis Ecclesiastici divisiones. Una quidem,  
quando refrigerata in nobis fuerit charitas (Per quod hæreses  
intelligit) Altera verò quando in Corpus illud ausi fuerimus, quæ  
nec expiari, nec restitui queant. (Per quod ambitionem præ-  
lationis in Ecclesia notat: utrumque autem videre est in  
Reformatione Ecclesiæ præterito seculo per Lutherum  
inchoata) Nam utrinq; nos ipsa corporis plenitudine priva-  
mus, - - - nihil enim ita DEUM irritat, sicut Ecclesiæ  
Divisio. Et si innumera bona operati fuerimus, non minores  
tamen poenas dabimus, quàm qui Corpus ipsius prosciderunt, si  
plenitudinem, & integritatem Ecclesiasticam discerperimus.  
- - - Non dominamur fidei vestræ Charissimi - - -  
Sermonis nobis Doctrina commendata est - - - Ordinem

nem tenemus consulentium & hortantium - - - - Propterea & nos ista loquimur, ista dicimus, ne vobis in illo die dicere liceat. Nemo nobis de hac re locutus est - - - - Propterea dico & obtestor, Ecclesiam scindere, non minus est peccatum, quam in hæresim incidere. Qui autem in hæresim incidit à veritate & unitate orthodoxæ Ecclesiæ se junctus est, atq; absq; ea invenitur. Si quis autem, concludo cum D. Augustino Lib. 4. de Symb. ad Catechum: absq; ea inventus fuerit, alienus erit à numero Filiorum, nec habebit DEUM Patrem, qui Ecclesiam noluerit habere Matrem, nihilq; ei valebit quod credit, vel fecerit, tanta bona, sine fine summi Boni. Utinam omnes æqui bonive amantes, amplectantur unum è primis summè necessarium bonum in terris, quod est Veritas Fidei & Ecclesiæ ut veræ, ita bonæ transcendentaliter, Summo & incommutabili aliquando in coelis Bono, DEO perenniter fruituri!

A. M. D. G. Bq; V. M. I. C.  
ac D. I. C. H.

ERRA-



# ERRATA.

Errata	Lege	Pagina	Verſu
In Doctores	inter Doctores	2.	11.
præterea	prætereo	12.	penult.
δοχῆς	δοξῆς	14.	18.
Quis hos Catholicos	<i>Omiſſum</i> dicat	19.	9.
feritas	veritas	22.	11.
docendum	dicendum	23.	23.
quali	qualis	57.	4.
ulterius	uberius	59.	3.
fine	ſine	71.	3.
nec	&	76.	22.
viâ	viam	78.	24.
ad	ac	80.	3.
potestam	potestatem	89.	antepenult.
N. Numerus	88. 89. bis	poſitus.	
modò	modo	91.	12.
cum	eum	112.	27.
cibit	bibit	113.	16.
textu	textu	131.	22.
mortuo	mortuos	146. in	Margine.
eum ſuis	cùm ſis	152.	9.
largetur	largietur	168.	5.
arte	artem	208.	22.
tranſubſtantialitatem	Tranſubſtantiacionem	209.	24.
Antichriſtus, <i>Omiſſum</i> .	Cui Chryſoſtomus	215.	25.

Cætera, ſi quæ irrepsère, typi ſphalmata, prudens, ac  
benevolus Lector facile corriger.



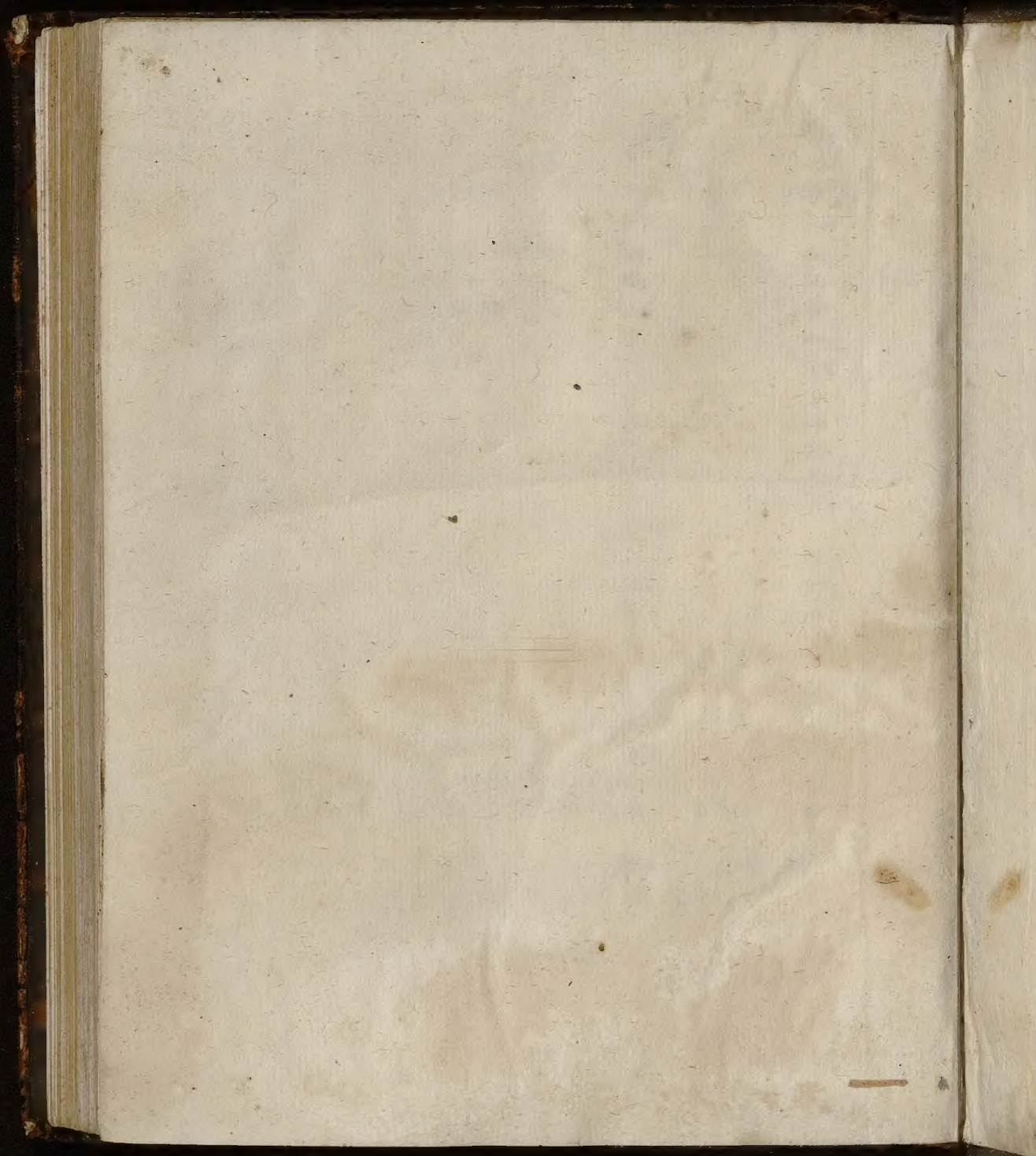
rsu  
L  
ute.  
3

ble.

7  
6.  
2

2.  
4







Biblioteka Jagiellońska



std10029770



